

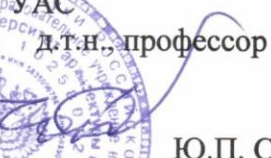
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА»

СОГЛАСОВАНО:
Председатель оргкомитета:
директор АДИ
д.т.н., профессор

 Ю.В. Родионов
« 15 » ноября 2017 г.

УТВЕРЖДАЮ:
Ректор ФГБОУ ВО
ПГУАС
д.т.н., профессор



 Ю.П. Скачков
« 16 » ноября 2017 г.

ОТЧЕТ

**об организации и проведении III (заключительного) тура
Всероссийского конкурса выпускных квалификационных
работ по направлениям 23.03.03, 23.04.03 – Эксплуатация
транспортно-технологических машин и комплексов**

«23» октября 2017 г. - «26» октября 2017 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1	Приказ ректора ФГБОУ ВО ПГУАС о проведении III тура смотра-конкурса выпускных квалификационных работ, выполненных в 2017 г. по направлениям 23.03.03, 23.04.03 – Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов	3
2	Положение о порядке проведения III (Заключительного) тура Всероссийского смотра-конкурса выпускных квалификационных работ, по направлениям 23.03.03, 23.04.03 – Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов	6
3	Список Вузов-участников III (Заключительного) тура Всероссийского смотра-конкурса выпускных квалификационных работ, выполненных в 2017 г.	13
4	Количество студенческих выпускных квалификационных работ, принявших участие в III туре Всероссийского смотра-конкурса	19
4.1	Распределение количества студенческих выпускных квалификационных работ, принявших участие в конкурсе, по ВУЗам	19
4.2	Список работ, представленных на III тур Всероссийского смотра-конкурса	20
5	Программа проведения III тура Всероссийского смотра-конкурса выпускных квалификационных работ	21
6	Подведение итогов	23
6.1	Протокол заседания жюри III тура Всероссийского смотра-конкурса выпускных квалификационных работ, по направлениям 23.03.03, 23.04.03 – Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов, выполненных в 2017 г.	28
6.2	Выписка из протокола заседания жюри	37
	Предложения и рекомендации оргкомитета по проведению Всероссийского смотра-конкурса выпускных квалификационных работ	39

Текст Приказа:

В целях повышения качества дипломного проектирования
п р и к а з ы в а ю :

1. Провести 23 октября - 26 октября 2017 года на базе «Автомобильно-дорожного института» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» III (Всероссийский) тур смотр-конкурса выпускных квалификационных работ, выполненных в 2017 году в ВУЗах России: по направлению 23.03.03 – Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов в следующих номинациях:

1. Проектирование АТП;
2. Проектирование СТО;
3. Проектирование ремонтных предприятий;
4. Модернизация ремонтных предприятий;
5. Модернизация АТП;
6. Модернизация СТО;
7. Модернизация транспортных цехов предприятий;
8. Проектирование транспортных средств;
9. Модернизация транспортных средств;
10. Проектирование технологического оборудования;
11. Модернизация технологического оборудования;
12. Технологии технического обслуживания;
13. Технологии текущего ремонта;
14. Технологии капитального ремонта;
15. Диагностика;
16. Исследование безопасности;
17. Исследование рабочих процессов;
18. Исследование надёжности;
19. Эксплуатационные исследования;
20. Экология;
21. Ресурсосбережение;
22. Совершенствование учебного процесса;
23. Компьютерное и информационное обеспечение;
24. Управление и организация производственных процессов;
25. Применение перспективных энергий и материалов;
26. Теоретические исследования.
- 27.

по направлению 23.04.03 – Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов в следующих номинациях:

1. Исследование безопасности;
2. Исследование рабочих процессов;
3. Исследование надёжности;
4. Эксплуатационные исследования;
5. Теоретические исследования.

2. Создать организационную комиссию в следующем составе:
Председатель: Родионов Ю.В., д.т.н., директор АДИ;

Члены комиссии:

Лянденбургский В.В., к.т.н., доцент кафедры «Эксплуатация автомобильного транспорта»;
Москвин Р.Н., к.т.н., доцент кафедры «Эксплуатация автомобильного транспорта»;
Лахно А.В., к.т.н., доцент кафедры «Эксплуатация автомобильного транспорта»;

3. Из полномочных представителей ВУЗов регионов создать мандатную комиссию для проверки наличия всех необходимых документов, представленных участниками III (Всероссийского) тура смотра-конкурса.

4. Сформировать состав жюри III (Всероссийского) тура смотра-конкурса в следующем составе:

Председатель жюри

СКАЧКОВ Ю.П., ректор ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства», д.т.н., профессор.

Заместители председателя жюри:

БОЛДЫРЕВ С.А., проректор по учебной работе ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства», к.т.н., доцент.

РОДИОНОВ Ю.В., директор автомобильно-дорожного института ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» д.т.н., профессор.

Члены жюри:

Вершинина О.Г., Доцент кафедры «Автомобильный транспорт и автосервис», Курганского государственного университета, к.т.н., доцент.

Шарыпов А.В., Доцент кафедры «Автомобильный транспорт и автосервис», Курганского государственного университета, к.т.н., доцент.

Кравченко В.А., Профессор кафедры «Тракторы и автомобили» Азово-Черноморского инженерного института Донского государственного аграрного университета, д.т.н., профессор.

Тахавиев Р.Х., Старший преподаватель кафедры «Эксплуатация автомобильного транспорта» Набережночелнинского института (филиала) Казанского (Приволжского) федерального университета.

Лянденбургский В.В., Доцент кафедры «Эксплуатация автомобильного транспорта» Пензенского государственного университета архитектуры и строительства, к.т.н., доцент.

Орехов А.А., Доцент кафедры «Технический сервис машин» Пензенского государственного аграрного университета к.т.н., доцент.

Кухмазов К.З., профессор кафедры «Технический сервис машин» Пензенского государственного аграрного университета, д.т.н., профессор.

Фролов В.Г., Доцент кафедры «Организация перевозок, безопасность

движения и сервис автомобилей» Саратовского государственного технического университета имени Гагарина Ю.А., к.т.н., доцент

3. Создать счетную комиссию в составе:

Председатель: Родионов Ю.В., директор автомобильно-дорожного института ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» д.т.н., профессор.

Члены комиссии:

Лакно А.В., к.т.н., доцент кафедры «Эксплуатация автомобильного транспорта», ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства»;

Москвин Р.Н., к.т.н., доцент кафедры «Эксплуатация автомобильного транспорта», ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства»;

6. Контроль над исполнением приказа возложить, д.т.н., профессора директора автомобильно-дорожного института Родионова Ю.В.

УТВЕРЖДАЮ:
Ректор ФГБОУ ВО ПГУАС
д.т.н., профессор



Ю.П. Скачков

«12» сентября 2017 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о порядке проведения в 2017 г. III (Заключительного) тура Всероссийского смотра-конкурса выпускных квалификационных работ по направлениям 23.03.03, 23.04.03 – Эксплуатация транспортно- технологических машин и комплексов

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Смотр-конкурс выпускных квалификационных работ проводится в целях повышения качества подготовки специалистов по организации, планированию и управлению процессами технического обслуживания и ремонта автомобилей, на основе использования современных научных разработок, автоматизированных систем и информационных технологий.

Конкурс выпускных квалификационных работ студентов реализуется в виде представления завершенных выпускных квалификационных работ, выполненных в рамках любой из реализуемых вузами форм обучения (очная, очно-заочная, заочная) и оформленных в соответствии с установленными требованиями.

В конкурсе выпускных квалификационных работ, проводимом в рамках Всероссийской студенческой олимпиады, могут принимать участие студенты, обучающиеся по образовательным программам высшего профессионального образования всех вузов России независимо от их ведомственной подчиненности и организационно-правовой формы.

Смотр-конкурс проводится в три этапа: I - внутривузовский, II - региональный, III – Всероссийский. Всероссийский этап проводится базовым вузом III тура, назначаемым УМО вузов РФ Минобрнауки России по образованию в области транспортных машин и транспортно-технологических комплексов.

На каждом туре смотра-конкурса организуются выставки представленных выпускных квалификационных работ и назначаются составы жюри для их оценки согласно критериям, приведенным в Приложении 2.

2. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ III (ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО) ТУРА СМОТРА-КОНКУРСА

2.1. ВУЗ, организатор III (Заключительного) тура Всероссийского смотра-конкурса выпускных квалификационных работ обязуется не позже, чем за два месяца до начала III тура разослать соответствующие уведомления и критерии

оценки работ в базовые ВУЗы регионов, ответственных за проведение региональных смотров-конкурсов, сообщив предварительные сроки проведения III тура.

2.2. Базовые ВУЗы регионов, по результатам работы жюри принимают решение о выдвижении дипломных проектов на конкурс Всероссийского масштаба.

2.3. Количество дипломных проектов в каждой номинации, выдвигаемых на Всероссийский конкурс, не должно быть больше 1 от каждого региона, принявшего участие в III туре смотра-конкурса.

2.4. Каждая представляемая квалификационная работа должна иметь, как правило, одного исполнителя.

При выполнении комплексной работы несколькими студентами, работа подается на конкурс полностью от имени всех исполнителей представленной комплексной работы.

2.5. На конкурс подаются документы:

- заявка в произвольной форме с указанием наименования работы, номинации, названия ВУЗа, почтовых адресов, телефонов, E-mail;
- выписка из решения жюри 2-го (Регионального) тура смотра-конкурса;
- оригинал или электронная версия выпускной квалификационной работы;
- аннотация;
- заключение руководителя;
- отзыв рецензента;
- предварительная оценка по критериям III тура, за подписью председателя жюри II (Регионального) тура смотра-конкурса;
- документы, подтверждающие практическую ценность решаемых задач, освещение и внедрение полученных результатов (акт внедрения; копии патентов на изобретение; копии статей и т. д.).

2.6. Заявка на участие во Всероссийском конкурсе отправляется в базовый ВУЗ не менее чем за месяц. Остальные документы принимаются от полномочных представителей ВУЗов регионов перед началом III (Заключительного) тура смотра-конкурса.

2.7. За два месяца до начала проведения III (Заключительного) тура Всероссийского смотра-конкурса, базовый ВУЗ формирует организационную комиссию, в задачи которой входят: регистрация заявок на участие в смотре-конкурсе, согласование количества и состава приглашенных; подготовка дипломов и протоколов.

2.8. В первый день работы III (Заключительного) тура Всероссийского смотра-конкурса, полномочные представители ВУЗов выбирают мандатную комиссию, в задачу которой входит проверка наличия всех необходимых документов для участия в конкурсе.

2.9. Жюри III (Заключительного) тура Всероссийского тура смотра-конкурса формируется в составе:

председатель - ректор базового вуза III тура;

заместитель председателя - проректор базового ВУЗа III тура, представитель

УМО или представитель УМК по направлениям 23.03.03, 23.04.03 – Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов УМО вузов РФ по образованию в области транспортных машин и транспортно-технологических комплексов;

члены жюри - декан факультета базового вуза и (или) заведующий профилирующей кафедры базового вуза и полномочные представители базовых вузов регионов, реализующих профессиональные образовательные программы по направлению 23.03.03, 23.04.03 – Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов.

2.10. Работа жюри:

- утверждается окончательный состав жюри (оформляется протоколом);
- подводятся итоги по количеству представленных конкурсных и внеконкурсных работ в каждой номинации;
- рассматривается настоящее Положение, критерии оценок и уточняется методика их применения;
- рассматривается регламент работы жюри;
- членами жюри производится оценка представленных на смотр-конкурс выпускных квалификационных работ и выставляются баллы в рабочих протоколах;
- рабочие протоколы, подписанные членами жюри, передаются председателю (зам. председателя) жюри для составления сводного протокола;
- оглашаются результаты работы жюри;
- составляется и подписывается членами жюри итоговый протокол;
- рассматриваются предложения по изменению и дополнению настоящего Положения, критериев оценок и номинаций для последующих конкурсов.

3. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ.

3.1. Выпускная квалификационная работа может быть представлена на смотр-конкурс только в одной номинации.

3.2. Место выпускной квалификационной работы в соответствующей номинации определяется в зависимости от количества набранных баллов.

3.3. В каждой номинации присуждается, как правило, только одно первое, одно второе и одно третье место. В случае равенства баллов, для определения места, или принятия решения о расширении количества призовых мест, принимается специальное решение жюри.

3.4. Для всех исполнителей комплексной работы присуждается только одно первое, одно второе или одно третье место в соответствующей номинации. При награждении, в грамоту вносятся все исполнители комплексной работы.

3.5. Если две или несколько работ, начиная с четвертого места, имеют одинаковые суммы баллов, то им присваиваются места «от» и «до» (например: 5-7).

3.6. Выпускным квалификационным работам, рассматриваемым "вне конкурса", начисляются баллы, но места не присуждаются.

4. НАГРАЖДЕНИЕ ПОБЕДИТЕЛЕЙ.

4.1. После подведения итогов смотра-конкурса, полномочным представителям учебных заведений регионов вручаются Дипломы установленной формы и другие

награды, если они были заявлены учредителями до начала смотра-конкурса.

4.2. Протокол с итоговыми результатами смотра-конкурса рассылается во все базовые ВУЗы регионов, принявших участие в III (Заключительном) туре смотра-конкурса.

4.3. Отчет о проведенном III (Заключительном) туре Всероссийского смотра-конкурса представляется в двухнедельный срок в рабочую группу ВСО – ГБОУ ВПО "Московский государственный университет сервиса" и в УМО вузов РФ Минобнауки России по образованию в области транспортных машин и транспортно-технологических комплексов.

4.4. На основании приказа Федерального агентства по образованию, отчёты о проведенных мероприятиях размещаются на сайтах базовых вузов II - Регионального и III (Заключительного) туров Всероссийского смотра-конкурса.

5. МАТЕРИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ.

5.1. Расходы на проведение II (Регионального) тура смотра-конкурса несут базовые ВУЗы регионов.

5.2. На основании Регламента проведения Всероссийской студенческой олимпиады, утверждённого Федеральным агентством по образованию, вопросы проведения и финансирования III (Заключительного) тура Всероссийского смотра-конкурса находятся в компетенции базового вуза, определенного УМО или приказом Федерального агентства по образованию.

5.3. Оплата командировочных затрат полномочных представителей ВУЗов и регионов для участия в работе III (Заключительного) тура Всероссийского смотра-конкурса осуществляется ВУЗами, принявшими участие в смотре-конкурсе.

Протокол оценки выпускных квалификационных работ

Номинация _____
 Руководитель, ВУЗ _____
 Выполнил _____
 Тема ВКР _____

№	НАИМЕНОВАНИЕ	Количество баллов
1	Анализ состояния решаемой задачи:	
	- анализ текущего состояния проблемы на действующих объектах	1
	- обзор и анализ монографий	1
	- обзор и анализ статей, литературный обзор	1
	- обзор диссертаций	1
	- патентный обзор	1
	- правомерность выбранных целей и задач	1
2	Дополнительные характеристики:	
	- разноплановость иллюстраций, графических материалов	1
	- обширный список первоисточников и ссылок на них (от 30 и более)	1
	- апробация результатов работы:	
	- диплом участника конференции	1
	- диплом участника конкурса	1
	- диплом участника выставки	2
	- имеется конкретный пример использования предложенных разработок:	
	- фото	1
	- акт внедрения	2
	- видео	3
	- наличие публикаций по теме выпускной квалификационной работы:	
	- внутривузовская	1
	- межевззовская	2
	- международная, положительное решение на получение полезной модели	3
	- зарубежная, положительное решение на получение патента, РИНЦ	4
	- журнал ВАК, полезная модель	5
	- зарубежная ВАК, патент	7
	- Scopus, монография, пособие	9
	- Web of Science, монография за рубежом, пособие гриф УМО	11
	Использование разработанных лично:	
	- программного продукта	6
	- экспериментальной установки	7
	- средства измерения	6
3	Выводы по работе:	
	- сформулированы общие выводы по работе	1
	- намечены предложения по продолжению работы	2
4	Расчетно-пояснительная записка:	
	- использование элементов компьютерного моделирования	2
	- использование автоматизированных систем в расчетной части проекта	2
5	Графическая часть работы:	
	- использование автоматизированных систем при выполнении графической части работы	2
6	Дополнительные баллы за неучтенные достоинства работы (проставляются экспертом при наличии обоснования)	до 7
	ИТОГО	

Эксперт _____

Примечания:

- 1) Количество баллов по каждому пункту выставляется однозначно при наличии соответствующих признаков. Количество признаков не ограничено.
- 2) При разработке программного обеспечения необходимо предоставление носителя (диска, дискеты) с программами.
- 3) Публикации, патенты, апробация на конференциях, конкурсах, выставках и т.д. должны иметь документальное подтверждение.
- 4) При разработке экспериментальных установок и средств измерений необходимо их подробное описание и наличие фотографий.

Протокол оценки выпускных квалификационных работ магистров

Номинация _____
 Руководитель, ВУЗ _____
 Выполнил _____
 Тема ВКР _____

№	НАИМЕНОВАНИЕ	Количество баллов
1	Анализ состояния решаемой задачи:	
	- анализ текущего состояния проблемы на действующих объектах	1
	- обзор и анализ монографий	1
	- обзор и анализ статей, литературный обзор	1
	- обзор диссертаций	1
	- патентный обзор	1
	- правомерность выбранных целей и задач	1
2	Дополнительные характеристики:	
	- разноплановость иллюстраций, графических материалов	1
	- обширный список первоисточников и ссылок на них (от 60 и более)	1
	- апробация результатов работы:	
	- диплом участника конференции	1
	- диплом участника конкурса	1
	- диплом участника выставки	2
	- имеется конкретный пример использования предложенных разработок:	
	- фото	1
	- акт внедрения	2
	- видео	3
	- наличие публикаций по теме выпускной квалификационной работы:	
	- внутривузовская	1
	- межвузовская	2
	- международная, положительное решение на получение полезной модели	3
	- зарубежная, положительное решение на получение патента, РИНЦ	4
	- журнал ВАК, полезная модель	5
	- зарубежная ВАК, патент	7
	- Scopus, монография, пособие	9
	- Web of Science, монография за рубежом, пособие гриф УМО	11
	Использование разработанных лично:	
	- программного продукта	6
	- экспериментальной установки	7
	- средства измерения	6
3	Выводы по работе:	
	- сформулированы общие выводы по работе	1
	- намечены предложения по продолжению работы	2
4	Расчетно-пояснительная записка:	
	- использование элементов компьютерного моделирования	2
	- использование автоматизированных систем в расчетной части проекта	2
5	Дополнительные баллы за неучтенные достоинства работы (проставляются экспертом при наличии обоснования)	до 7
	ИТОГО	

Эксперт _____

Примечания:

- 3) Количество баллов по каждому пункту выставляется однозначно при наличии соответствующих признаков. Количество признаков не ограничено.
- 4) При разработке программного обеспечения необходимо предоставление носителя (диска, дискеты) с программами.
- 5) Публикации, патенты, апробация на конференциях, конкурсах, выставках и т.д. должны иметь документальное подтверждение.
- 6) При разработке экспериментальных установок и средств измерений необходимо их подробное описание и наличие фотографий.

ПРОГРАММА
проведения III (заключительного) тура
смотра-конкурса выпускных квалификационных работ по направлениям 23.03.03,
23.04.03 – Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов

№ п/п	Наименование мероприятия	Исполнители	Срок исполнения
1	Рассылка региональным вузам II тура информационного письма и Положения о порядке проведения III (заключительного) тура смотра-конкурса выпускных квалификационных работ по направлению 23.03.03 – Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов	Автомобильно-дорожный институт ПГУАС, Родионов Ю.В., Лянденбургский В.В.	1-30 июня 2017 г.
2	Формирование организационной комиссии для проведения заключительного тура конкурса	Родионов Ю.В., Лянденбургский В.В.	До 30.06.2017 г.
3	Прием и регистрация заявок на участие в заключительном туре конкурса, согласование количества и состава приглашенных, подготовка дипломов и протоколов	Оргкомитет для проведения заключительного тура конкурса	До 21.10. 2017 г.
4	Прием выпускных квалификационных работ для участия в заключительном туре конкурса	Оргкомитет для проведения заключительного тура конкурса	До 21.10.2017 г.
5	Заезд представителей региональных вузов для работы в заключительном туре конкурса, размещение их в гостинице	Оргкомитет для проведения заключительного тура конкурса	22-23.10.2017г.
6	Формирование мандатной комиссии конкурса	Представители региональных вузов	23.10.2017 г.
7	Работа мандатной комиссии по проверке проектов и необходимой сопроводительной документации для допуска работ на конкурс	Мандатная комиссия конкурса	23.10.2017 г.
8	Формирование жюри для проведения заключительного тура конкурса	Оргкомитет для проведения заключительного тура конкурса	23.10.2017 г.
9	Выставка выпускных квалификационных работ, участвующих в конкурсе	Оргкомитет для проведения заключительного тура конкурса, кафедры ЭАТ	24.10. 2017 г.
10	Работа жюри по оценке представленных дипломных проектов, участвующих в конкурсе	Жюри III тура конкурса	24.10.2017 г.

№ п/п	Наименование мероприятия	Исполнители	Срок исполнения
11	Подведение итогов конкурса и принятие решения о награждении лауреатов	Жюри III тура конкурса	24.10.2017 г.
12	Экскурсии приезжих представителей вузов по историческим местам г. Пензы и области	Автомобильно-дорожный институт ПГУАС	25.10.2017 г.
13	Отъезд представителей региональных вузов	Автомобильно-дорожный институт ПГУАС	25-26.10.2017 г.
14	Рассылка вузам - участникам протоколов конкурса и дипломов лауреатам	Оргкомитет для проведения заключительного тура конкурса	До 25.12.2017 г.
15	Подготовка и отправка отчетов о проведении конкурсов в Министерство образования и науки Российской Федерации	Оргкомитет для проведения заключительного тура конкурса	До 25.12.2017 г.

Работа конкурсной комиссии будет проводиться на кафедре «Автомобили и автомобильное хозяйство» (корпус № 5 ПГУАС) по адресу г. Пенза, ул. Беляева, 16.

Проезд:

- - до остановки "Общежитие":
- троллейбусы: № 2, 8, 9;
- автобусы: № 13, 18, 27, 70;
- маршрутное такси: № 2, 13, 17, 18, 27, 31, 71.
- до остановки "Автодорожный техникум":
- троллейбусы: № 5, 6;
- автобусы: № 18, 27, 66, 70, 89;
- маршрутное такси: № 16, 19, 19к, 29, 31, 45, 75, 77, 80.

Контактный адрес, телефоны/факс:

Почтовый адрес: 440028, г. Пенза, ул. Г. Титова, 28, Пензенский государственный университет архитектуры и строительства.

Тел./факс: (841-2) 49-72-77 — канцелярия университета;

(841-2) 62-05-09 - приемная проректора по учебной работе университета.

(841-2) 49-83-30 – Родионов Юрий Владимирович, д.т.н., профессор, заведующий кафедрой «Эксплуатация автомобильного транспорта» ПГУАС.

(841-2) 49-83-30 - Лянденбургский Владимир Владимирович, к.т.н., доцент, кафедры «Эксплуатация автомобильного транспорта» ПГУАС: E-mail: avto@pguas.ru.

Подведение итогов
заседания жюри III Всероссийского тура смотра-конкурса
выпускных квалификационных работ по направлениям 23.03.03, 23.04.03 –
Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов
г. Пенза

23 октября 2017 г.

Присутствовали:

Председатель жюри III Всероссийского тура смотра-конкурса, ректор ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» Скачков Ю.П.; зам. председателя жюри III тура, проректор по УР ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» Болдырев С.А., директор автомобильно-дорожного института ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» д.т.н., профессор. Родионов Ю.В., Члены жюри: доцент кафедры «Автомобильный транспорт и автосервис» ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет», к.т.н., доцент Вершинина О.Г., зам. декана автомобильно-дорожного института ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства», к.т.н., доцент Лянденбургский В.В., ст. преподаватель кафедры «Эксплуатация автомобильного транспорта» ФГБОУ ВПО «Камская государственная инженерно-экономическая академия» Тахавиев Р.Х., доцент кафедры «Автомобильный транспорт и автосервис», ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет», к.т.н., доцент Шарыпов А.В., профессор кафедры «Тракторы и автомобили» Азово-Черноморского инженерного института Донского государственного аграрного университета, д.т.н., профессор Кравченко В.А., зам. декана инженерного факультета ФГБОУ ВО Пензенского государственного аграрного университета, к.т.н., доцент. Орехов А.А., доцент кафедры «Организация перевозок, безопасность движения и сервис автомобилей» ФГБОУ ВО Саратовского государственного технического университета имени Гагарина Ю.А., к.т.н. Фролов В.Г.

Вопросы:

1. Выборы мандатной комиссии;
2. Утверждение окончательного состава жюри;
3. Подведение итогов по количеству представленных конкурсных работ в каждой номинации;
4. Рассмотрение критериев оценок и уточнение методики их применения;
5. Рассмотрение регламента работы жюри.

Решили:

1. Единогласным голосованием принято решение об исполнении членами жюри функций мандатной комиссии в процессе рассмотрения представленных на конкурс работ.

2. В соответствии с Положением о порядке проведения III тура

Всероссийского смотра-конкурса выпускных квалификационных работ утвержден окончательный состав жюри:

Председатель жюри III Всероссийского тура смотра-конкурса, ректор ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» Скачков Ю.П.; зам. председателя жюри III тура, проректор по УР ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» Болдырев С.А., директор автомобильно-дорожного института ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» д.т.н., профессор. Родионов Ю.В., Члены жюри: доцент кафедры «Автомобильный транспорт и автосервис» ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет», к.т.н., доцент Вершинина О.Г., зам. декана автомобильно-дорожного института ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства», к.т.н., доцент Лянденбургский В.В., ст. преподаватель кафедры «Эксплуатация автомобильного транспорта» ФГБОУ ВПО «Камская государственная инженерно-экономическая академия» Тахавиев Р.Х., доцент кафедры «Автомобильный транспорт и автосервис», ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет», к.т.н., доцент Шарыпов А.В., профессор кафедры «Тракторы и автомобили» Азово-Черноморского инженерного института Донского государственного аграрного университета, д.т.н., профессор Кравченко В.А., зам. декана инженерного факультета ФГБОУ ВО Пензенского государственного аграрного университета, к.т.н., доцент. Орехов А.А., доцент кафедры «Организация перевозок, безопасность движения и сервис автомобилей» ФГБОУ ВО Саратовского государственного технического университета имени Гагарина Ю.А., к.т.н. Фролов В.

На основании представленных заявок количество выпускных квалификационных работ, выполненных в ВУЗах России в 2017 г., составило в рамках конкурсных требований 99 экземпляров по направлению 23.03.03 – «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов» и 29 экземпляров по направлению 23.04.03 – «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов».

3. Принято решение о критериях оценок и методике их применения согласно приложения 2 утвержденного Положения о порядке проведения III тура Всероссийского смотра-конкурса выпускных квалификационных работ.

4. Решено рассмотрение конкурсных работ начать с 23 октября 2017 г. по 24 октября 2017 г.

В плане регламента работы решено, что члены жюри выставляют баллы в рабочие протоколы оценок выпускных квалификационных работ, а затем все результаты вносятся в итоговый протокол, который подписывается всеми членами жюри.

3. Принято решение о награждении участников смотра-конкурса 24 октября 2017 г.

24 октября 2017 г.

Присутствовали:

Председатель жюри III Всероссийского тура смотра-конкурса, ректор ФГБОУ ВО

«Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» Скачков Ю.П.; зам. председателя жюри III тура, проректор по УР ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» Болдырев С.А., директор автомобильно-дорожного института ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» д.т.н., профессор. Родионов Ю.В., Члены жюри: доцент кафедры «Автомобильный транспорт и автосервис» ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет», к.т.н., доцент Вершинина О.Г., зам. декана автомобильно-дорожного института ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства», к.т.н., доцент Лянденбургский В.В., ст. преподаватель кафедры «Эксплуатация автомобильного транспорта» ФГБОУ ВПО «Камская государственная инженерно-экономическая академия» Тахавиев Р.Х., доцент кафедры «Автомобильный транспорт и автосервис», ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет», к.т.н., доцент Шарыпов А.В., профессор кафедры «Тракторы и автомобили» Азово-Черноморского инженерного института Донского государственного аграрного университета, д.т.н., профессор Кравченко В.А., зам. декана инженерного факультета ФГБОУ ВО Пензенского государственного аграрного университета, к.т.н., доцент. Орехов А.А., доцент кафедры ««Организация перевозок, безопасность движения и сервис автомобилей» ФГБОУ ВО Саратовского государственного технического университета имени Гагарина Ю.А., к.т.н. Фролов В.

Вопросы:

1. Рассмотрение работ представленных на конкурс выпускных квалификационных работ.
2. Подведение итогов работы членов жюри.

Решение:

В результате работы членов жюри III тура Всероссийского смотра-конкурса выпускных квалификационных работ итоговый протокол имеет следующий вид:

УТВЕРЖДАЮ:
 Председатель жюри
 III (заключительного) тура
 Всероссийского смотра конкурса выпускных
 квалификационных работ по направлению 23.03.03 –
 Эксплуатация транспортно-технологических машин и
 комплексов (профиль подготовки
 «Автомобили и автомобильное хозяйство»),
 ректор ФГБОУ ВО ПГУАС, д.т.н., профессор



Ю.П.Скачков
 2017 г.

**Протокол заседания жюри
 III (заключительного) тура Всероссийского конкурса выпускных квалификационных работ по направлению
 23.03.03 – Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов**

№	ВУЗ	Тема дипломного проекта	Автор	Руководитель	Баллы	Место
1	2	3	4	5	6	7
Номинация № 1 «Проектирование АТП»						
1.	Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ДГТУ	Организация технической эксплуатации легковых автомобилей в автотранспортном предприятии таксомоторных перевозок г. Шахты с разработкой зоны постовых работ	Лискин Денис Михайлович	к.т.н., профессор Сапронов Юрий Георгиевич	18	3
2.	Саратовский государственный технический университет	Проектирование АИП по обслуживанию автомобилей станции скорой медицинской помощи в городе Саратов	Янбулатов Наиль Фярхатеви	к.т.н., доцент Никитин Александр Владимирович	25	2
3.	Набережночелнинский институт Казанского (Приволжского) федерального университета	Разработка поста диагностики газобаллонного оборудования грузового автомобиля КАМАЗ	Хайрутдинов Рашит Фаритович	старший преподаватель кафедры ЭАТ Нигметзянова Венера Марсовна	26	1

4.	Азово-Черноморский инженерный институт ФГБОУ ВО Донской ГАУ	Проектирование станции технического обслуживания легковых автомобилей Кашарского района	Бондарев Андрей Владимирович	к.т.н. доцент Щилов Владимир Николаевич	25	1
5.	Набережночелнинский институт Казанского (Приволжского) федерального университета	Проект торгово-сервисного центра ПАО КАМАЗ с разработкой сервисной зоны для полноприводных автомобилей г.Якутск	Гаязов Ильфар Зуфарович	старший преподаватель кафедры ЭАТ Курдин Петр Геннадьевич	20	3
6.	Вологодский государственный университет	Проект дилерского центра легковых автомобилей в г. Вологде	Зобнин Иван Дмитриевич	ст. преподаватель Востров Анатолий Валентинович	22	2
7.	Оренбургский государственный университет	Проект моторного участка городской станции технического обслуживания автомобилей	Родионов Максим Владимирович	к.т.н., доцент Фаскиев Риф Сагитович	20	3
Номинация № 3 «Проектирование ремонтных предприятий»						
8.	Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ДГТУ	Технологический проект шиноремонтного участка для условий ремонтной зоны МУП «Спецавтохозяйство» г. Шахты	Кравец Игорь Геннадьевич	к.т.н., доцент Асцатуров Юрий Георгиевич	9	3
9.	Южно-Уральский государственный университет	Организация кузовного ремонта для легковых автомобилей	Казаринов Алексей Алексеевич	Гаврилов Константин Владимирович доцент, к.т.н.,	14	2
10.	Набережночелнинский институт Казанского (Приволжского) федерального университета	Проектирование цеха окраски с участком кузовного ремонта дилерского торгово-сервисного центра автомобилей	Насибуллин Ильнур Ильдарович	к.т.н., доцент Илдарханов Радик Фанисович	42	1 2 место по направлению
11.	Оренбургский государственный университет	Проект агрегатного участка по ремонту гидравлических усилителей руля автомобилей	Вяхирева Яна Викторовна	д.т.н., профессор Филатов Михаил Иванович	14	2
Номинация № 4 «Модернизация ремонтных предприятий»						
12.	Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ДГТУ	Технологическая реконструкция агрегатного участка автотранспортного предприятия ООО «Оригинал» г. Гуково	Помазков Сергей Сергеевич	к.т.н., доцент Асцатуров Юрий Георгиевич	9	3
13.	Тихоокеанский государственный университет	Реконструкция участка агрегатных работ РММ БДРСУ	Горлов Александр Сергеевич	к.т.н., доцент Тузov Николай Степанович	35	1
14.	Курганский	Повышение эффективности работ ТР в базе	Шамуратов Рустам	Шабуров Виктор Николаевич	18	2

	государственный университет	производствен-ного обслуживания ФГКУ 1 ОФПС по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, г. Сургут	Саитмуратович	доцент к.т.н.		
Номинация № 5 «Модернизация АТП»						
15.	Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ДГТУ	Технологическая реконструкция производственно-технической базы таксомоторного предприятия «ИП Могилевич Е.И.» г. Красного Сулина с разработкой шиноремонтного участка	Филлипов Денис Валерьевич	ассистент Батыщев Денис Юрьевич	9	3
16.	Тихоокеанский государственный университет	Совершенствование организации работ зоны ТО и ТР АТП «Терней лес» п. Пластун	Дыренков Евгений Васильевич	к.т.н., доцент Павлишин Сергей Геннадьевич	30	2
17.	Набережночелнинский институт Казанского (Приволжского) федерального университета	Модернизация производственно-технической базы школьных автобусов Нурлатского района для их поддержания в технически исправном состоянии	Валиахметов Альберт Рамильевич	старший преподаватель кафедры ЭАТ Тахавиев Раяз Халимович	38	1
Номинация № 6 «Модернизация СТО»						
18.	Донской государственный технический университет	Реконструкция городской станции технического обслуживания автомобилей с разработкой участка по ремонту двигателей в ООО "Газстрой сервис" г. Ростова- на- Дону	Клименко Антон Александрович	к.т.н., профессор Апальков Александр Федосеевич	18	3
19.	Курганский государственный университет	Повышение эффективности работ по ТО и ремонту подвески легковых автомобилей в ООО «Курганавтотехобслуживание», г. Курган	Таскаев Илья Сергеевич	Шабуров Виктор Николаевич доцент, к.т.н.	33	2
20.	Тихоокеанский государственный университет	Совершенствование организации работ в зоне текущего ремонта ООО Саммит Моторс (Хабаровск)	Анфиногенов Александр Сергеевич	ст. преп. Утенков Леонид Васильевич	16	5
21.	Набережночелнинский институт Казанского (Приволжского) федерального университета	Проект реконструкции сервисного центра легковых автомобилей с детальной разработкой шиномонтажного участка	Баянов Фарит Фирдаусович	к.т.н., доцент Илдарханов Радик Фанисович	35	1
22.	Пензенский государственный аграрный университет	Совершенствование производственно-технической базы СТО ИП Матвеева Д.С. Камешкирского района	Баранов Игорь Владимирович	канд. техн. наук, доцент Терюшков Вячеслав Петрович	18	3
23.	Ивановский государственный политехнический университет	Проект реконструкции станции технического обслуживания легковых автомобилей ООО «ШИК» Ивановского района	Таланов Алексей Михайлович	к.т.н., доцент Масленников Валерий Александрович	33	2

24.	Оренбургский государственный университет	Проект постовой зоны ТО и ТР станции технического обслуживания грузовых автомобилей Scania	Коломников Станислав Олегович	д.т.н., профессор Филатов Михаил Иванович	18	3
Номинация № 7 «Модернизация транспортных цехов предприятий»						
25.	Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ДГТУ	Реконструкция производственно-технической базы транспортного цеха ООО «Проектно-строительная компания ЕвроДом» г. Волгограда с разработкой шиноремонтного участка	Кузнецов Александр Александрович	к.т.н., профессор Сапронов Юрий Георгиевич	20	1
26.	Курганский государственный университет	Повышение эффективности ремонта автомобилей в автотранспортном цехе АО «Водный союз», г. Курган	Показаньев Сергей Викторович	Савельев Алексей Викторович доцент, к.т.н.	18	2
27.	Рязанский государственный аграрно-технологический университет имени П.А. Костычева	Совершенствование производственно-технической базы МУП г. Рязани «Рязанская автоколонна №1310	Рытиков Дмитрий Сергеевич	д.т.н., доцент Юхин Иван Александрович	17	3
Номинация № 8 «Проектирование транспортных средств»						
28.	Пензенский государственный аграрный университет	Разработка двухтопливной системы питания для автомобиля УАЗ Патриот	Кашавин Владимир Александрович	д-р техн. наук, профессор Тимохин Сергей Викторович	35	1
29.	Кумертауский филиал ОГУ	Совершенствование шумоизоляции салона легковых автомобилей	Чекинев Дмитрий Владимирович	ст. преподаватель Кириллов Евгений Юрьевич	30	2
Номинация № 9 «Модернизация транспортных средств»						
30.	Волжский политехнический институт (филиал) ВолГТУ	Разработка аппарели для городского автобуса «Волгабас» с целью обеспечения доступности пассажирских перевозок инвалидам	Авдошин Владислав Андреевич.	к.т.н. доцент Моисеев Юрий Игоревич	33	1
31.	Тюменский индустриальный университет	Разработка технологического процесса установки пневмоподвески на автомобиль RENAULT DUSTER	Егоров Игорь Николаевич	Базанов Артём Владимирович, доцент, к.т.н.	24	2
32.	Пензенский государственный аграрный университет	Модернизация дизельного двигателя грузового автомобиля разработкой пневмо-гидравлического привода клапанов ГРМ	Морозов Павел Павлович	канд. техн. наук, доцент Черняков Александр Александрович	13	3
33.	Самарский государственный технический университет	Модернизация автомобилей «Нива» с целью улучшения ходовых качеств	Тукабайов Багдат Нурланович	доцент Пилипенко Станислав Александрович	13	3

Номинация № 10 «Проектирование технологического оборудования»						
34.	Донской государственный технический университет	Станция технического обслуживания на 1000 автомобилей в год с разработкой участка окрасочных работ и модернизацией гидравлического подъемника-опрокидывателя автомобилей	Чуркин Сергей Андреевич	ст. преподаватель Колганов В.П.	25	4
35.	Тихоокеанский государственный университет	Совершенствование организации работ агрегатного участка ООО «Автобаза № 1» г. Хабаровск	Савочкин Денис Андреевич	ст. преп. Алексеенко Владимир Геннадьевич	28	3
36.	Пензенский государственный аграрный университет	Разработка гидравлического канавного подъемника для грузовых автомобилей	Петров Александр Михайлович	канд. техн. наук, доцент Чупшев Алексей Владимирович	31	2
37.	Пензенский государственный университет архитектуры и строительства	Совершенствование материально-технической базы дилерского центра Nissan. Разработка экзоскелета для ТО и ремонта автомобилей	Рябов Сергей Сергеевич	к.т.н., доцент Лянденбургский Владимир Владимирович	33	1
38.	Кумертауский филиал ОГУ	Разработка мобильного экрана для контроля устранения дефектов кузова автомобиля без окрашивания	Бусканов Линар Исламович	ст. преподаватель Кириллов Евгений Юрьевич	31	2
Номинация № 11 «Модернизация технологического оборудования»						
39.	Донской государственный технический университет	СТО на 1250 автомобилей в год с модернизацией подъемника на участке технического обслуживания и текущего ремонта	Алимирзаев Мурад Гасанбекович	ст. преподаватель Апрышкин Д.С.	20	4
40.	Тихоокеанский государственный университет	Совершенствование организации работ зоны ТО ООО «ДЛТС» г. Хабаровск	Гробов Сергей Дмитриевич	к.т.н., доцент Байбакова Алла Александровна	34	2
41.	Набережночелнинский институт Казанского (Приволжского) федерального университета	Проектирование зоны текущего ремонта автотранспортного предприятия и комплекта приспособлений для разборки и сборки агрегатов двигателя КАМАЗ	Шабалин Антон Олегович	к.т.н., доцент Барыкин Алексей Юрьевич	20	3
42.	Саратовский государственный технический университет	Совершенствование технологии ТО легковых автомобилей не СТО универсального типа	Христьян Петр Андреевич	к.т.н., доцент Фролов Виктор Гаврилович	34	2
43.	Оренбургский государственный университет	Оценка технического состояния стартерных электродвигателей на основе осциллографического диагностирования	Киданов Андрей Дмитриевич	ст. преподаватель Пузаков Андрей Владимирович	38	1

Номинация № 12 «Технологии технического обслуживания»						
44.	Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ДГТУ	Особенности организации технического обслуживания и текущего ремонта мусоровозов в условиях МУП «благоустройство» г. Шахты с разработкой участка по ремонту элементов гидросистем	Полтавская Елизавета Андреевна	к.т.н., доцент Асцатуров Юрий Георгиевич	22	3
45.	Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет (СибАДИ)	Повышение эффективности диагностирования форсунок системы питания «Common Rail»	Грязнухин Анатолий Александрович	Журавский Борис Викторович старший преподаватель	14	4
46.	Тихоокеанский государственный университет	Совершенствование организации работ в зоне ТО АТП «Тернейлес» п. Пластун	Сафонов Сергей Владимирович	к.т.н., доцент Казанников Олег Вячеславович	22	3
47.	Набережночелнинский институт Казанского	Повышение эффективности работы сервисного центра КИА ЗАО ПФ «ТрансТехСервис» путем модернизации зоны диагностики автомобилей	Мажара Юрий Сергеевич	старший преподаватель кафедры ЭАТ Тахавиев Раяз Халимович	24	2
48.	Пензенский государственный аграрный университет	Разработка прибора контроля системы электроснабжения автомобиля	Максимов Антон Юрьевич	д-р техн. наук, профессор Тимохин Сергей Викторович	24	2
49.	Саратовский государственный технический университет	Совершенствование технического обслуживания автоматических коробок передач легковых автомобилей	Пужляков Владимир Сергеевич	к.т.н., доцент Фролов Виктор Гаврилович	35	1
50.	Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых	Проект СТО легковых автомобилей марки Nissan с разработкой зоны ТО	Матвеев Иван Алексеевич	к.т.н., доцент Кириллов Александр Геннадьевич	22	3
Номинация № 13 «Технологии текущего ремонта»						
51.	Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ДГТУ	Разработка технологического процесса текущего ремонта рулевого механизма автомобиля КАМАЗ-5320 в условиях автотранспортного подразделения ООО «АТП» г. Шахты	Беспалов Сергей Александрович	к.т.н., доцент Соловьев Сергей Геннадьевич	15	4
52.	Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет (СибАДИ)	Повышение эффективности ремонта турбокомпрессоров автомобильных двигателей	Волков Алексей Дмитриевич	Журавский Борис Викторович старший преподаватель	18	3

53.	Тихоокеанский государственный университет	Реконструкция участка мойки, контроля и сортировки деталей МУП ХПАТП	Ступин Евгений Владимирович	к.т.н., доцент Тузов Николай Степанович	33	1
54.	Набережночелнинский институт Казанского	Разработка технологии восстановления кузова легковых автомобилей в автосервисе	Салихов Айнур Рустамович	к.т.н., доцент Галиев Радик Мирзашаехович	29	2
55.	Вологодский государственный университет	Разработка компоновки производственного корпуса СТО для повышения эффективности использования имеющихся площадей	Тестов Александр Павлович	ст. преподаватель Востров Анатолий Валентинович	29	2
56.	Пензенский государственный университет архитектуры и строительства	Разработка уточнено технологии восстановления гидронасосов ГУР	Костина Влада Игоревна	к.т.н., доцент Рылякин Евгений Геннадиевич	34	1
Номинация № 14 «Технологии капитального ремонта»						
57.	Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ДГТУ	Организация участка по ремонту двигателей внутреннего сгорания автомобилей в условиях автотранспортного предприятия ООО «Горавтотранс-Сервис» г. Шахты	Богунов Олег Сергеевич	к.т.н., доцент Соловьев Сергей Геннадьевич	21	3
58.	Курганский государственный университет	Совершенствование технологического процесса ремонта, двигателей автомобилей в СТО А ООО «Грандавто», г. Сургут	Турбин Андрей Александрович	Шарыпов Александр Владимирович доцент, к.т.н.	21	3
59.	Набережночелнинский институт Казанского	Совершенствование технико-экономических показателей двигателей при их капитальном ремонте путем разработки технологии и участка восстановления гильзы	Хабилов Айнур Назирович	старший преподаватель кафедры ЭАТ Тахавиев Раяз Халимович	25	2
60.	Пензенский государственный аграрный университет	Модернизация устройства для упрочнения рабочих поверхностей гильз цилиндров двигателей внутреннего сгорания поверхностно-пластическим деформированием	Оликов Александр Валерьевич	канд. техн. наук, доцент Орехов Алексей Александрович	27	1
Номинация № 15 «Диагностика»						
61.	Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ДГТУ	Разработка технологического процесса диагностики коррозии скрытых полостей кузовов легковых автомобилей	Хмарин Артем Павлович	Зав. каф. ТиТАТ, к.т.н., доцент Калмыков Борис Юрьевич	16	5

62.	Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет (СибАДИ)	Совершенствование работ по диагностированию ЭСУД путем применения устройств проверки перефирии	Котов Алексей Викторович	Лисин Виталий Александрович доцент, к.т.н.	25	3
63.	Тихоокеанский государственный университет	Совершенствование организации работы моторного участка на СТОА «Параллель 555» г. Хабаровск	Петренко Андрей Сергеевич	ст. преп. Попов Евгений Васильевич	20	4
64.	Набережночелнинский институт Казанского (Приволжского) федерального университета	Разработка способа диагностирования двигателя внутреннего сгорания по давлению в системе смазки турбокомпрессора	Харисов Нурсиль Нурсаяфович	к.т.н., доцент Макушин Александр Александрович	25	3
65.	Пензенский государственный аграрный университет	Разработка устройства для бесстендового диагностирования топливной аппаратуры дизельного двигателя	Матвеев Павел Сергеевич	д-р техн. наук, профессор Кухмазов Кухмаз Зейдулаевич	29	2
66.	Саратовский государственный технический университет	Диагностирование системы питания газового ДВС с электронным управлением	Феклюнин Станислав Николаевич	к.т.н., доцент Сычев Александр Михайлович	29	2
67.	Пензенский государственный университет архитектуры и строительства	Совершенствование встроенной системы диагностирования автомобилей	Лонщакова Алена Валерьевна	к.т.н., доцент Лянденбургский Владимир Владимирович	39	1 3 место по направлению
Номинация № 16 «Исследование безопасности»						
68.	Южно-Уральский государственный университет	Проект автоспортивного комплекса	Васепцов Максим Александрович	Дойкин Алексей Алексеевич доцент, к.т.н.	26	1
Номинация № 17 «Исследование рабочих процессов»						
69.	Волгоградский государственный технический университет	Разработка и исследование механических аналогов пневматической подвески с дополнительным объёмом	Хрулев Олег Олегович	к.т.н., доцент Чернышов Константин Владимирович	26	3
70.	Тюменский индустриальный университет	Совершенствование конструкции двигателей модельного ряда ВАЗ путём внедрения форкамерно-факельного зажигания	Комаров Сергей Валентинович	Красовский Валентин Николаевич доцент, к.т.н.	30	2

71.	Набережночелнинский институт Казанского (Приволжского) федерального университета	Особенности пусковых свойств двигателей КАМАЗ с электронной системой подачи топлива в холодных условиях	Фахруллин Ильшат Рафисович	д.т.н., профессор Кулаков Александр Тихонович	34	1
72.	Оренбургский государственный университет	Методика диагностирования автомобильных генераторов на основе оценки теплового состояния	Осаулко Ярослав Юрьевич	ст. преподаватель Пузаков Андрей Владимирович	30	3
Номинация № 18 «Исследование надёжности»						
73.	Волжский политехнический институт (филиал) ВолГТУ	Разработка методики оценки обеспечения работоспособности автобусов «Волжанин-5270G2» с целью улучшения эксплуатационных качеств	Лескин Александр Анатольевич	к.т.н. доцент Чернова Галина Анатольевна	35	1
74.	Тюменский индустриальный университет	Расчёт потребности в материалах для проведения текущего ремонта автомобилей КАМАЗ в УТТ НГДУ «БН» ОАО «Сургутнефтегаз»	Харитонов Руслан Сергеевич	Макарова Анна Николаевна доцент, к.т.н.	33	2
75.	Набережночелнинский институт Казанского (Приволжского) федерального университета	Исследование кузова легкового автомобиля на коррозию	Алексеев Николай Васильевич	к.т.н., доцент Галиев Радик Мирзашаехович	23	3
Номинация № 19 «Эксплуатационные исследования»						
76.	Азово-Черноморский инженерный институт ФГБОУ ВО Донской ГАУ	Совершенствование конструкции элементов электрооборудования подвижного состава ИП «Буханцев А.В.» Куйбышевского района	Цубера Игорь Геннадьевич	к.т.н. доцент Исмаилов Владимир Атабаевич	27	1
77.	Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет (СибАДИ)	Исследование влияния видов трансмиссии на эксплуатационные свойства автомобилей	Варнавский Павел Александрович	Ёлгин Анатолий Петрович доцент, к.т.н.	18	3
78.	Набережночелнинский институт Казанского	Особенности эксплуатации трансмиссии автомобиля КАМАЗ-43118 в условиях холодного климата и тепловой подготовки ведущих мостов	Гатауллин Денис Валерикович	к.т.н., доцент Барыкин Алексей Юрьевич	21	2
Номинация №20 «Экология»						
79.	Волгоградский государственный технический университет	Оценка влияния вида топлива на токсические характеристики автомобильного ДВС	Орлов Иван Юрьевич	к.т.н., и.о. зав. каф. ТЭиРА Захаров Евгений Александрович	13	4

80.	Пензенский государственный аграрный университет	Улучшение эксплуатационных показателей дизеля 6ЧН 13/14 применением активатора моторного топлива	Пиотрович Петр Владимирович	д-р техн. наук, профессор Уханов Александр Петрович	22	2
81.	Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых	Проект специализированной станции по обслуживанию автомобилей среднего класса с разработкой зоны УМР	Терентьев Дмитрий Владимирович	ассистент Ратников Алексей Станиславович	17	3
82.	Саратовский государственный технический университет	Разработка устройства для утилизации электролита для СТО	Евдокимов Артем Андреевич	К.т.н., доцент Гребенников Сергей Александрович	31	1
Номинация № 21 «Ресурсосбережение»						
83.	Оренбургский государственный университет	Проект участка автомобилей с разработкой энергосберегающих мероприятий	Исаев Никита Станиславович	д.т.н., профессор Филатов Михаил Иванович	23	2
84.	Тюменский индустриальный университет	Регенерация и утилизация отработанных автомобильных смазочных материалов	Гатауллин Эльмир Феликсович	Ильиных Вера Дмитриевна доцент, к.т.н.	27	1
85.	Пензенский государственный аграрный университет	Улучшение эксплуатационных показателей дизеля 4ЧН 11/12,5 пропуском циклов	Маркичев Григорий Васильевич	д-р техн. наук, профессор Уханов Александр Петрович	21	3
86.	Пензенский государственный университет архитектуры и строительства	Разработка устройства для очистки отработанных масел	Полбицын Дмитрий Николаевич	к.т.н., доцент Рылякин Евгений Геннадиевич	23	2
Номинация № 22 «Совершенствование учебного процесса»						
87.	Академия строительства и архитектуры ДГТУ	Учебно-лабораторный стенд «Двигатель внутреннего сгорания»	Горин Павел Владимирович	д.т.н. профессор Дерюшев Виктор Владимирович	26	2
88.	Тюменский индустриальный университет	Разработка методики диагностирования компонентов системы зажигания легковых автомобилей	Ильин Артём Александрович	Попцов Виктор Вадимович доцент, к.т.н.	35	1
89.	Набережночелнинский институт Казанского (Приволжского) федерального университета	Проектирование учебно-исследовательской лаборатории «Колёса и шины» для применения в учебном процессе подготовки бакалавров	Гарипов Ислам Гамилевич	к.т.н., доцент Барыкин Алексей Юрьевич	21	3

Номинация № 23 «Компьютерное и информационное обеспечение»						
90.	Набережночелнинский институт Казанского (Приволжского) федерального университета	Разработка образовательного ресурса «Диагностика автомобиля оснащенных ЭСУД» при подготовке специалистов автомобильного направления	Морозов Антон Сергеевич	к.т.н., доцент Фролов Алексей Маркович	23	1
Номинация № 24 «Управление и организация производственных процессов»						
91.	Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ДГТУ	Организация технического обслуживания и ремонта подвижного состава в условиях малого автотранспортного предприятия	Лукьянченко Алексей Николаевич	к.т.н., профессор Сапронов Юрий Георгиевич	15	4
92.	Тюменский индустриальный университет	Методика прогнозирования потребности в запасных частях для карьерных самосвалов Unit Rig	Сундуков Никита Сергеевич	Базанов Артём Владимирович доцент, к.т.н.	31	2
93.	Набережночелнинский институт Казанского (Приволжского) федерального университета	Модернизация зоны техобслуживания и ремонта внедрением электромеханического подъемника	Нугуманов Радик Рашитович	старший преподаватель кафедры ЭАТ Нигметзянова Венера Марсовна	19	3
94.	Пензенский государственный аграрный университет	Совершенствование организации технического обслуживания автомобилей в ООО «Аллер-Авто» г. Пензы	Медведенко Анна Юрьевна	канд. техн. наук, доцент Зябиров Али Ильясевич	34	1
95.	Вологодский государственный университет	Проект реконструкции ООО «А-Лайн» в г. Вологда с детальной разработкой участка установки системы спутниковой навигации	Тимофеев Александр Павлович	доцент, к.т.н., Булавина Тамара Георгиевна	19	3
Номинация № 25 «Применение перспективных энергий и материалов»						
96.	Волгоградский государственный технический университет	Повышение эксплуатационной надежности деталей автомобильного транспорта методами поверхностного упрочнения	Чекунов Вячеслав Владимирович	к.т.н., доцент Дудкина Наталья Геннадьевна	32	1
97.	Тюменский индустриальный университет	Альтернативные виды топлива для автомобильного транспорта	Шелудков Виталий Григорьевич	Ильиных Вера Дмитриевна доцент, к.т.н.	24	2
Номинация № 26 «Теоретические исследования»						
98.	Южно-Уральский государственный университет	Исследование влияния геометрии поверхностей трения на несущую способность упорного подшипника ротора ТКР	Худяков Владислав Сергеевич	Задорожная Елена Анатольевна профессор, д.т.н.	44	1 1 место по направлению

99.	Набережночелнинский институт Казанского (Приволжского) федерального университета	Повышение эксплуатационной надежности двигателя грузового автомобиля КАМАЗ путем разработки адаптивной системы смазки	Кирилов Эдуард Анатольевич	к.т.н., доцент Барыльникова Елена Петровна	23	2
-----	--	---	----------------------------	---	----	---

Заместители председателя жюри:

Проректор по учебной работе Пензенского государственного университета архитектуры и строительства, к.т.н., доцент

Директор автомобильно-дорожного института Пензенского государственного университета архитектуры и строительства, д.т.н., профессор




С.А. Болдырев

Ю.В. Родионов

Члены жюри:

Доцент кафедры «Автомобильный транспорт и автосервис», Курганского государственного университета, к.т.н., доцент

Доцент кафедры «Автомобильный транспорт и автосервис», Курганского государственного университета, к.т.н., доцент

Профессор кафедры «Тракторы и автомобили» Азово-Черноморского инженерного института Донского государственного аграрного университета, д.т.н., профессор

Старший преподаватель кафедры «Эксплуатация автомобильного транспорта» Набережночелнинского института (филиала) Казанского (Приволжского) федерального университета






О.Г. Вершинина

А.В. Шарыпов

В.А. Кравченко

Р.Х. Тахавиев

Доцент кафедры «Эксплуатация автомобильного транспорта»
Пензенского государственного университета
архитектуры и строительства, к.т.н., доцент

 В.В. Лянденбургский

Доцент кафедры «Технический сервис машин»
Пензенского государственного аграрного университета
к.т.н., доцент

 А.А. Орехов

Доцент кафедры «Организация перевозок, безопасность движения и сервис автомобилей»
Саратовского государственного технического университета имени Гагарина Ю.А.
к.т.н., доцент

 В.Г. Фролов

УТВЕРЖДАЮ:
Председатель жюри
III (заключительного) тура
Всероссийского смотра конкурса выпускных
квалификационных работ по направлению 23.04.03 –
Эксплуатация транспортно-технологических машин и
комплексов

ректор ФГБОУ ВО ПГУАС, д.т.н., профессор



Ю.П.Скачков

« 24 » 10 2017 г.

Протокол заседания жюри

III (заключительного) тура Всероссийского конкурса выпускных квалификационных работ по направлению 23.04.03 – Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов

№	ВУЗ	Тема дипломного проекта	Автор	Руководитель	Баллы	Место
1	2	3	4	5	6	7
Номинация № 1 «Исследование рабочих процессов»						
1.	Набережночелнинский институт Казанского (Приволжского) федерального университета	Исследование методов диагностирования технического состояния грузовых автомобилей с использованием бортовых систем контроля	Минигалиев Айнар Айдарович	к.т.н., доцент Галиев Радик Мирзашаехович	23	3
2.	Академия строительства и архитектуры ДГТУ	Анализ процессов абразивного износа топливного насоса высокого давления	Тафуров Роман Саятович	к.т.н. доцент Евсеев Дмитрий Зиновьевич	23	3
3.	Пензенский государственный аграрный университет	Совершенствование технологии холодной обкатки автотракторных двигателей внутреннего сгорания применением автономного электропривода	Бочкарев Антон Сергеевич	д-р техн. наук, профессор Тимохин Сергей Викторович	41	1
4.	Рязанский государственный агротехнологический университет имени П. А. Костычева	Совершенствование методов и средств диагностирования турбокомпрессоров двигателей мобильной техники АО «Новомосковский завод керамических материалов»	Слизкин Константин Константинович	д.т.н., профессор Успенский Иван Алексеевич	31	2

<i>Номинация №2 «Эксплуатационные исследования»</i>						
5.	Южно-Уральский государственный университет	Исследование работоспособности радиальных и упорных подшипников ротора турбокомпрессора ТКР 50	Лукович Никита Андреевич	Задорожная Елена Анатольевна профессор, д.т.н.	50	1
6.	Тихоокеанский государственный университет	Разработка технологии осмотров транспортных средств страховой компанией при ДТП	Баранов Денис Евгеньевич	к.т.н., доцент Павлишин Сергей Геннадьевич	48	2
7.	Набережночелнинский институт Казанского	Разработка методов диагностирования автомобилей работающих на компримированном газе	Хазиев Динар Рафаэлевич	к.т.н., доцент Нуретдинов Дамир Имамутдинович	25	3
8.	Ивановский государственный политехнический университет	Совершенствование организации технического сервиса автомобилей модельного ряда «Лада» на станции технического обслуживания ООО «Автоэкспресс-Плюс»	Мессер Андрей Евгеньевич	к.т.н., доцент Масленников Валерий Александрович	25	3
<i>Номинация № 3 «Исследование надёжности»</i>						
9.	Тюменский индустриальный университет	Повышение надёжности автомобилей Урал-4320 УТГ НГДУ «Нижнесортнымскнефть» ОАО «Сургутнефтегаз»	Есикова Юлия Игоревна	Захаров Николай Степанович профессор, д.т.н.	25	3
10.	Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых	Разработка системы управления техническим состоянием электромеханического усилителя автомобиля ВАЗ-21703 в эксплуатации	Смирнов Алексей Александрович	к.т.н., доцент Денисов Илья Владимирович	47	2
11.	Пензенский государственный университет архитектуры и строительства	Исследование влияния сезонных условий эксплуатации на показатели надежности автомобилей	Островская Елена Александровна	д.т.н., профессор Родионов Юрий Владимирович	47	2
12.	Южно-Уральский государственный университет	Оценка ресурса шатунных подшипников теплового двигателя с учетом переходных режимов	Дудников Артём Леонидович	Задорожная Елена Анатольевна профессор, д.т.н.	68	1 2 место по направлению
13.	Академия строительства и архитектуры ДГТУ	Обоснование межремонтных размеров поршней на двигателях семейства ВАЗ	Ковалевич Сергей Юрьевич	к.т.н. доцент Косенко Евгений Евгеньевич	25	3
<i>Номинация №4 «Теоретические исследования рабочих процессов»</i>						
14.	Южно-Уральский государственный университет	Совершенствование методов оценки нагруженности коренных подшипников ДВС	Аралбаев Арман Жумагалиевич	Хозенюк Надежда Александровна доцент, к.т.н.	32	3

15.	Тихоокеанский государственный университет	Исследование долговечности поверхностей, восстановленных методом ЭИЛ, на примере клапанов ДВС	Попов Евгений Васильевич	к.т.н., доцент Казанников Олег Вячеславович	55	2
16.	Пензенский государственный аграрный университет	Совершенствование технологии восстановления коренных опор блоков цилиндров двигателей внутреннего сгорания	Артёмов Владимир Александрович	канд. техн. наук, доцент Орехов Алексей Александрович	58	1 3 место по направлению
Номинация №5 «Теоретические исследования производственных процессов»						
17.	Набережночелнинский институт Казанского	Обоснование перспективы технического обустройства введения платы за проезд по федеральным автомобильным дорогам	Ахтямов Раиль Фидаилевич	к.т.н., доцент Илдарханов Радик Фанисович	47	1
18.	Ивановский государственный политехнический университет	Повышение эффективности эксплуатации АТ путем продления сроков службы моторных масел	Маркелова Ольга Александровна	к.т.н., доцент Осадчий Юрий Павлович	46	2
19.	Курганский государственный университет	Совершенствование элементов технологического расчета дорожной СТО по обслуживанию грузовых автомобилей с учетом уровня квалификации ремонтного персонала	Подкорытова Валентина Викторовна	Шарыпов Александр Владимирович доцент, к.т.н.	40	3
20.	Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет (СибАДИ)	Повышение эффективности системы оценки качества работ по техническому обслуживанию и ремонту методами и средствами сертификации	Шевелев Максим Сергеевич	Тышкевич Лариса Николаевна доцент, к.т.н.	40	3
Номинация №6 «Исследования прикладных задач»						
21.	Пензенский государственный университет архитектуры и строительства	Исследования временных показателей диагностирования автомобилей	Кравченко Евгения Владимировна	к.т.н., доцент Лянденбургский Владимир Владимирович	56	1
22.	Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет (СибАДИ)	Обеспечение точности тахографов при обслуживании в специализированной мастерской ООО «ТАХОГРАФ-СЕРВИС», г. Омск	Майер Екатерина Александровна	Трофимов Анатолий Викторович доцент, к.т.н.	23	3
23.	Курганский государственный университет	Организационно-технологическая система обеспечения производственных процессов ТО и ремонта автомобилей запасными частями	Бурцев Александр Олегович	Жаров Сергей Петрович доцент, к.т.н.	29	2

Номинация № 7 «Исследования экологических проблем»						
24.	Курганский государственный университет	Методика рационального использования отработанных автомобильных смазочных материалов в условиях Курганской области	Долгосурэн Марк Майнбаярович	Жаров Сергей Петрович доцент, к.т.н.	39	1
25.	Азово-Черноморский инженерный институт ФГБОУ ВО Донской ГАУ	Улучшение экологических показателей дизельных двигателей путём применения трёхступенчатого сажевого двигателя	Аукин Александр Андреевич	к.т.н. доцент Оберемок Виктор Алексеевич	36	2
Номинация № 8 «Исследование процессов технического обслуживания и ремонта»						
26.	Тихоокеанский государственный университет	Оптимизация режимов технического обслуживания учебных автомобилей	Зорин Павел Сергеевич	к.т.н., доцент Павлишин Сергей Геннадьевич	53	2
27.	Набережночелнинский институт Казанского (Приволжского) федерального университета	Совершенствование диагностирования, экспертизы технического состояния системы смазки двигателей грузовых автомобилей	Салахияев Азат Рустамович	к.т.н., доцент Макушин Александр Александрович	21	3
28.	Пензенский государственный аграрный университет	Совершенствование технологии восстановления шатунов двигателя КамАЗ-740 композиционными электрохимическими покрытиями на основе железа	Филин Иван Николаевич	д-р техн. наук, профессор Спицын Иван Алексеевич	53	2
29.	Пензенский государственный университет архитектуры и строительства	Совершенствование системы технического обслуживания автомобилей	Никулина Людмила Алексеевна	к.т.н., доцент Лянденбургский Владимир Владимирович	108	1 1 место по направлению

Заместители председателя жюри:

Проректор по учебной работе Пензенского государственного университета архитектуры и строительства,
к.т.н., доцент

Директор автомобильно-дорожного института Пензенского государственного университета архитектуры и строительства,
д.т.н., профессор



С.А. Болдырев



Ю.В. Родионов

Члены жюри:

Доцент кафедры «Автомобильный транспорт и автосервис»,
Курганского государственного университета, к.т.н., доцент

О.Г. Вершинина

Доцент кафедры «Автомобильный транспорт и автосервис»,
Курганского государственного университета, к.т.н., доцент

А.В. Шарыпов

Профессор кафедры «Тракторы и автомобили» Азово-Черноморского
инженерного института Донского государственного
аграрного университета, д.т.н., профессор

В.А. Кравченко

Старший преподаватель кафедры «Эксплуатация автомобильного
транспорта» Набережночелнинского института (филиала)
Казанского (Приволжского) федерального университета

Р.Х. Тахавиев

Доцент кафедры «Эксплуатация автомобильного транспорта»
Пензенского государственного университета
архитектуры и строительства, к.т.н., доцент

В.В. Лянденбургский

Доцент кафедры «Технический сервис машин»
Пензенского государственного аграрного университета
к.т.н., доцент

А.А. Орехов

Доцент кафедры «Организация перевозок, безопасность движения и сервис автомобилей»
Саратовского государственного технического университета имени Гагарина Ю.А.
к.т.н., доцент

В.Г. Фролов

Выписка

из протокола заседания жюри
III Всероссийского тура смотра-конкурса
выпускных квалификационных работ,
выполненных в 2017 г. в ВУЗах России
по направлениям 23.03.03, 23.04.03 –
Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов
23 октября - 25 октября 2017г.
г. Пенза

Присутствовали:

Председатель жюри III Всероссийского тура смотра-конкурса, ректор ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» Скачков Ю.П.; зам. председателя жюри III тура, проректор по УР ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» Болдырев С.А., директор автомобильно-дорожного института ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» д.т.н., профессор. Родионов Ю.В., Члены жюри: доцент кафедры «Автомобильный транспорт и автосервис» ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет», к.т.н., доцент Вершинина О.Г., зам. декана автомобильно-дорожного института ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства», к.т.н., доцент Лянденбургский В.В., ст. преподаватель кафедры «Эксплуатация автомобильного транспорта» ФГБОУ ВПО «Камская государственная инженерно-экономическая академия» Тахавиев Р.Х., доцент кафедры «Автомобильный транспорт и автосервис», ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет», к.т.н., доцент Шарыпов А.В., профессор кафедры «Тракторы и автомобили» Азово-Черноморского инженерного института Донского государственного аграрного университета, д.т.н., профессор Кравченко В.А., зам. декана инженерного факультета ФГБОУ ВО Пензенского государственного аграрного университета, к.т.н., доцент. Орехов А.А., доцент кафедры ««Организация перевозок, безопасность движения и сервис автомобилей» ФГБОУ ВО Саратовского государственного технического университета имени Гагарина Ю.А., к.т.н. Фролов В.

В жюри III Всероссийского тура смотра-конкурса представлены выпускные квалификационные работы, выполненные в ВУЗах России в 2017 г. в количестве 128 экземпляров.

Вопросы:

1. Награждение участников III тура Всероссийского смотра-конкурса выпускных квалификационных работ.

Решение:

1. Наградить дипломами работы, занявшие I, II, III места по всем представленным номинациям.

Председатель жюри
ректор ПГУАС



Ю.П. Скачков

Ответственный секретарь

В.В. Лянденбургский

**Предложения и рекомендации оргкомитета
по проведению III тура Всероссийского конкурса выпускных квалификационных
работ, выполненных в 2018 году по направлению
«Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов»**

Оргкомитетом внесены следующие предложения и рекомендации по проведению конкурса выпускных квалификационных работ:

1. В 2018 году предлагается оценку выпускных квалификационных работ выполнять по следующему протоколу:

Протокол оценки выпускных квалификационных работ бакалавров

Номинация _____

Руководитель, ВУЗ _____

Выполнил _____

Тема ВКР _____

№	НАИМЕНОВАНИЕ	Количество баллов
1	Анализ состояния решаемой задачи:	
	- анализ текущего состояния проблемы на действующих объектах	1
	- обзор и анализ монографий	1
	- обзор и анализ статей, литературный обзор	1
	- обзор диссертаций	1
	- патентный обзор	1
	- правомерность выбранных целей и задач	1
2	Дополнительные характеристики:	
	- разноплановость иллюстраций, графических материалов	1
	- обширный список первоисточников и ссылок на них (от 30 и более)	1
	- апробация результатов работы:	
	- диплом участника конференции	1
	- диплом участника конкурса	1
	- диплом участника выставки	2
	- имеется конкретный пример использования предложенных разработок:	
	- фото	1
	- акт внедрения	2
	- видео	3
	- наличие публикаций по теме выпускной квалификационной работы:	
	- внутривузовская	1
	- межвузовская	2
	- международная, положительное решение на получение полезной модели	3
	- зарубежная, положительное решение на получение патента, РИНЦ	4
	- журнал ВАК, полезная модель	5
	- зарубежная ВАК, патент	7
	- Scopus, монография, пособие	9
	- Web of Science, монография за рубежом, пособие гриф УМО	11
	Использование разработанных лично:	
	- программного продукта	6
	- экспериментальной установки	7
	- средства измерения	6
3	Выводы по работе:	
	- сформулированы общие выводы по работе	1
	- намечены предложения по продолжению работы	2
4	Расчетно-пояснительная записка:	
	- использование элементов компьютерного моделирования	2
	- использование автоматизированных систем в расчетной части проекта	2
5	Графическая часть работы:	
	- использование автоматизированных систем при выполнении графической части работы	2
6	Дополнительные баллы за неучтенные достоинства работы (проставляются экспертом при наличии обоснования)	до 10
	ИТОГО	

Эксперт _____

Примечания:

- 5) Количество баллов по каждому пункту выставляется однозначно при наличии соответствующих признаков. Количество признаков не ограничено.
- 6) При разработке программного обеспечения необходимо предоставление носителя (диска, дискеты) с программами.
- 7) Публикации, патенты, апробация на конференциях, конкурсах, выставках и т.д. должны иметь документальное подтверждение.
- 8) При разработке экспериментальных установок и средств измерений необходимо их подробное описание и наличие фотографий.

2. Оргкомитет рекомендует внести изменения в названия номинаций и их количество:

1. Проектирование АТП;
2. Проектирование СТО;
3. Проектирование ремонтных предприятий;
4. Модернизация АТП;
5. Модернизация СТО;
6. Модернизация ремонтных предприятий;
7. Модернизация транспортных цехов предприятий;
8. Проектирование транспортных средств;
9. Модернизация транспортных средств;
10. Проектирование технологического оборудования;
11. Модернизация технологического оборудования;
12. Диагностика;
13. Техническое обслуживание;
14. Текущий ремонт;
15. Капитальный ремонт;
16. Исследование конструкций;
17. Исследование безопасности;
18. Исследование рабочих процессов;
19. Исследование надёжности;
20. Теоретические исследования;
21. Эксплуатационные исследования;
22. Экология;
23. Ресурсосбережение;
24. Совершенствование учебного процесса;
25. Компьютерное и информационное обеспечение;
26. Управление и организация производственных процессов;
27. Применение перспективных энергий и материалов.

Рекомендовать вузовским и региональным турам Всероссийского конкурса выпускных квалификационных работ, выполненных в 2018 году по специальности **«Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов»** представлять выпускные квалификационные работы в следующем виде:

Пояснительную записку и графическую часть на электронном носителе: формат PDF;

Графическую часть работы и сопроводительные документы на бумажном носителе формата А4.

Протокол оценки выпускных квалификационных работ магистров

Номинация _____
 Руководитель, ВУЗ _____
 Выполнил _____
 Тема ВКР _____

№	НАИМЕНОВАНИЕ	Количество баллов
1	Анализ состояния решаемой задачи:	
	- анализ текущего состояния проблемы на действующих объектах	1
	- обзор и анализ монографий	1
	- обзор и анализ статей, литературный обзор	1
	- обзор диссертаций	1
	- патентный обзор	1
2	- правомерность выбранных целей и задач	1
	Дополнительные характеристики:	
	- разноплановость иллюстраций, графических материалов	1
	- обширный список первоисточников и ссылок на них (от 60 и более)	1
	- апробация результатов работы:	
	- диплом участника конференции	1
	- диплом участника конкурса	1
	- диплом участника выставки	2
	- имеется конкретный пример использования предложенных разработок:	
	- фото	1
	- акт внедрения	2
	- видео	3
	- наличие публикаций по теме выпускной квалификационной работы:	
	- внутривузовская	1
	- межвузовская	2
	- международная, положительное решение на получение полезной модели	3
	- зарубежная, положительное решение на получение патента, РИНЦ	4
	- журнал ВАК, полезная модель	5
	- зарубежная ВАК, патент	7
	- Scopus, монография, пособие	9
	- Web of Science, монография за рубежом, пособие гриф УМО	11
3	Использование разработанных лично:	
	- программного продукта	6
	- экспериментальной установки	7
	- средства измерения	6
3	Выводы по работе:	
	- сформулированы общие выводы по работе	1
3	- намечены предложения по продолжению работы	2
4	Расчетно-пояснительная записка:	
	- использование элементов компьютерного моделирования	2
4	- использование автоматизированных систем в расчетной части проекта	2
5	Дополнительные баллы за неучтенные достоинства работы (проставляются экспертом при наличии обоснования)	до 10
	ИТОГО	

Эксперт _____

Примечания:

- 7) Количество баллов по каждому пункту выставляется однозначно при наличии соответствующих признаков. Количество признаков не ограничено.
- 8) При разработке программного обеспечения необходимо предоставление носителя (диска, дискеты) с программами.
- 9) Публикации, патенты, апробация на конференциях, конкурсах, выставках и т.д. должны иметь документальное подтверждение.
- 10) При разработке экспериментальных установок и средств измерений необходимо их подробное описание и наличие фотографий.

3. Оргкомитет рекомендует внести изменения в названия номинаций и их количество:

1. Исследование безопасности;
2. Исследование рабочих процессов;
3. Исследование надёжности;
4. Эксплуатационные исследования;
5. Теоретические исследования рабочих процессов;
6. Теоретические исследования производственных процессов;
7. Исследования прикладных задач;
8. Исследования экологических проблем;
9. Исследование процессов технического обслуживания и ремонта.

Рекомендовать вузовским и региональным турам Всероссийского конкурса выпускных квалификационных работ, выполненных в 2018 году по специальности **«Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов»** представлять выпускные квалификационные работы в следующем виде:

Пояснительную записку и презентацию на электронном носителе: формат PDF;

Презентацию и сопроводительные документы на формате А4.