

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования

**«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА»**

СОГЛАСОВАНО:
Председатель оргкомитета:
директор АДИ
д.т.н., профессор


Ю.В. Родионов
«30» ноября 2020 г.

УТВЕРЖДАЮ:
Ректор ФГБОУ ВО
ПГУАС
к.т.н., доцент




С.А. Болдырев
«30» ноября 2020 г.

ОТЧЕТ

**об организации и проведении III (заключительного) тура
Всероссийского конкурса выпускных квалификационных
работ по направлению подготовки 23.03.03 – Эксплуатация
транспортно-технологических машин и комплексов**

«16» ноября 2020 г. - «20» ноября 2020 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1	Приказ ректора ФГБОУ ВО ПГУАС о проведении III тура смотра-конкурса выпускных квалификационных работ, выполненных в 2020 г. по направлению 23.03.03 – Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов	3
2	Положение о порядке проведения III (Заключительного) тура Всероссийского смотра-конкурса выпускных квалификационных работ, по направлению 23.03.03 – Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов	6
3	Список Вузов-участников III (Заключительного) тура Всероссийского смотра-конкурса выпускных квалификационных работ, выполненных в 2020 г.	13
4	Количество студенческих выпускных квалификационных работ, принявших участие в III туре Всероссийского смотра-конкурса	19
4.1	Распределение количества студенческих выпускных квалификационных работ, принявших участие в конкурсе, по ВУЗам	19
4.2	Список работ, представленных на III тур Всероссийского смотра-конкурса	20
5	Программа проведения III тура Всероссийского смотра-конкурса выпускных квалификационных работ	21
6	Подведение итогов	23
6.1	Протокол заседания жюри III тура Всероссийского смотра-конкурса выпускных квалификационных работ, по направлению 23.03.03 – Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов, выполненных в 2020 г.	28
6.2	Выписка из протокола заседания жюри	31
	Предложения и рекомендации оргкомитета по проведению Всероссийского смотра-конкурса выпускных квалификационных работ	33

Текст Приказа:

В целях повышения качества дипломного проектирования
п р и к а з ы в а ю :

1. Провести 16 ноября - 20 ноября 2020 года на базе «Автомобильно-дорожного института» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» III (Всероссийский) тур смотра-конкурса выпускных квалификационных работ, выполненных в 2020 году в ВУЗах России: по направлению 23.03.03 – Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов в следующих номинациях:

1. Проектирование АТП;
2. Проектирование СТО;
3. Проектирование ремонтных предприятий;
4. Модернизация ремонтных предприятий;
5. Модернизация АТП;
6. Модернизация СТО;
7. Модернизация транспортных цехов предприятий;
8. Проектирование транспортных средств;
9. Модернизация транспортных средств;
10. Проектирование технологического оборудования;
11. Модернизация технологического оборудования;
12. Технологии технического обслуживания;
13. Технологии текущего ремонта;
14. Технологии капитального ремонта;
15. Диагностика;
16. Исследование безопасности;
17. Исследование рабочих процессов;
18. Исследование надёжности;
19. Эксплуатационные исследования;
20. Экология;
21. Ресурсосбережение;
22. Совершенствование учебного процесса;
23. Компьютерное и информационное обеспечение;
24. Управление и организация производственных процессов;
25. Применение перспективных энергий и материалов;
26. Теоретические исследования.
27. Управление и организация производственных процессов

2. Создать организационную комиссию в следующем составе:
Председатель: Родионов Ю.В., д.т.н., директор АДИ;

Члены комиссии:

Лянденбургский В.В., к.т.н., доцент кафедры «Эксплуатация автомобильного транспорта»;

Москвин Р.Н., к.т.н., доцент кафедры «Эксплуатация автомобильного транспорта»;

Лахно А.В., к.т.н., доцент кафедры «Эксплуатация автомобильного транспорта»;

3. Из полномочных представителей ВУЗов регионов создать мандатную комиссию

для проверки наличия всех необходимых документов, представленных участниками III (Всероссийского) тура смотра-конкурса.

4. Сформировать состав жюри III (Всероссийского) тура смотра-конкурса в следующем составе:

Председатель жюри

БОЛДЫРЕВ С.А., ректор ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства», к.т.н., доцент.

Заместители председателя жюри:

ТОЛУШОВ С.А., проректор по учебной работе ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства», к.т.н., доцент.

РОДИОНОВ Ю.В., директор автомобильно-дорожного института ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» д.т.н., профессор.

Члены жюри:

Лянденбургский В.В., Доцент кафедры «Эксплуатация автомобильного транспорта» Пензенского государственного университета архитектуры и строительства, к.т.н., доцент.

Москвин Р.Н., Доцент кафедры «Эксплуатация автомобильного транспорта» Пензенского государственного университета архитектуры и строительства, к.т.н., доцент.

Лахно А.В., Доцент кафедры «Эксплуатация автомобильного транспорта» Пензенского государственного университета архитектуры и строительства, к.т.н., доцент.

Создать счетную комиссию в составе:

Председатель: Родионов Ю.В., директор автомобильно-дорожного института ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» д.т.н., профессор.

Члены комиссии:

Лахно А.В., к.т.н., доцент кафедры «Эксплуатация автомобильного транспорта», ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства»;

Москвин Р.Н., к.т.н., доцент кафедры «Эксплуатация автомобильного транспорта», ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства»;

6. Контроль за исполнением приказа возложить на д.т.н., профессора директора автомобильно-дорожного института Родионова Ю.В.

ПОЛОЖЕНИЕ
о порядке проведения в 2020 г. III (Заключительного) тура
Всероссийского смотра-конкурса выпускных квалификационных работ по
направлению 23.03.03 – Эксплуатация транспортно-технологических
машин и комплексов

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Смотр-конкурс выпускных квалификационных работ проводится в целях повышения качества подготовки специалистов по организации, планированию и управлению процессами технического обслуживания и ремонта автомобилей, на основе использования современных научных разработок, автоматизированных систем и информационных технологий.

Конкурс выпускных квалификационных работ студентов реализуется в виде представления завершенных выпускных квалификационных работ, выполненных в рамках любой из реализуемых вузами форм обучения (очная, очно-заочная, заочная) и оформленных в соответствии с установленными требованиями.

В конкурсе выпускных квалификационных работ, проводимом в рамках Всероссийской студенческой олимпиады, могут принимать участие студенты, обучающиеся по образовательным программам высшего профессионального образования всех вузов России независимо от их ведомственной подчиненности и организационно-правовой формы.

Смотр-конкурс проводится в три этапа: I - внутривузовский, II - региональный, III – Всероссийский. Всероссийский этап проводится базовым вузом III тура, назначаемым УМО вузов РФ Минобрнауки России по образованию в области транспортных машин и транспортно-технологических комплексов.

На каждом туре смотра-конкурса организуются выставки представленных выпускных квалификационных работ и назначаются составы жюри для их оценки согласно критериям, приведенным в Приложении 2.

2. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ III (ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО) ТУРА СМОТРА-КОНКУРСА

2.1. ВУЗ, организатор III (Заключительного) тура Всероссийского смотра-конкурса выпускных квалификационных работ обязуется не позже, чем за два месяца до начала III тура разослать соответствующие уведомления и критерии оценки работ в базовые ВУЗы регионов, ответственных за проведение региональных смотров-конкурсов, сообщив предварительные сроки проведения III тура.

2.2. Базовые ВУЗы регионов, по результатам работы жюри принимают решение о выдвижении дипломных проектов на конкурс Всероссийского масштаба.

2.3. Количество дипломных проектов в каждой номинации, выдвигаемых на Всероссийский конкурс, не должно быть больше 1 от каждого региона, принявшего участие в III туре смотра-конкурса.

2.4. Каждая представляемая квалификационная работа должна иметь, как правило, одного исполнителя.

При выполнении комплексной работы несколькими студентами, работа подается на конкурс полностью от имени всех исполнителей представленной комплексной работы.

2.5. На конкурс подаются документы:

- заявка в произвольной форме с указанием наименования работы, номинации, названия ВУЗа, почтовых адресов, телефонов, E-mail;
- выписка из решения жюри 2-го (Регионального) тура смотра-конкурса;
- оригинал или электронная версия выпускной квалификационной работы;
- аннотация;
- заключение руководителя;
- отзыв рецензента;
- предварительная оценка по критериям III тура, за подписью председателя жюри II (Регионального) тура смотра-конкурса;
- документы, подтверждающие практическую ценность решаемых задач, освещение и внедрение полученных результатов (акт внедрения; копии патентов на изобретение; копии статей и т. д.).

2.6. Заявка на участие во Всероссийском конкурсе отправляется в базовый ВУЗ не менее чем за месяц. Остальные документы принимаются от полномочных представителей ВУЗов регионов перед началом III (Заключительного) тура смотра-конкурса.

2.7. За два месяца до начала проведения III (Заключительного) тура Всероссийского смотра-конкурса, базовый ВУЗ формирует организационную комиссию, в задачи которой входят: регистрация заявок на участие в смотре-конкурсе, согласование количества и состава приглашенных; подготовка дипломов и протоколов.

2.8. В первый день работы III (Заключительного) тура Всероссийского смотра-конкурса, полномочные представители ВУЗов выбирают мандатную комиссию, в задачу которой входит проверка наличия всех необходимых документов для участия в конкурсе.

2.9. Жюри III (Заключительного) тура Всероссийского тура смотра-конкурса

формируется в составе:

председатель - ректор базового вуза III тура;

заместитель председателя - проректор базового ВУЗа III тура, представитель УМО или представитель УМК по направлению 23.03.03 – Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов УМО вузов РФ по образованию в области транспортных машин и транспортно-технологических комплексов;

члены жюри - декан факультета базового вуза и (или) заведующий профилирующей кафедры базового вуза и полномочные представители базовых вузов регионов, реализующих профессиональные образовательные программы по направлению 23.03.03 – Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов.

2.10. Работа жюри:

- утверждается окончательный состав жюри (оформляется протоколом);
- подводятся итоги по количеству представленных конкурсных и внеконкурсных работ в каждой номинации;
- рассматривается настоящее Положение, критерии оценок и уточняется методика их применения;
- рассматривается регламент работы жюри;
- членами жюри производится оценка представленных на смотр-конкурс выпускных квалификационных работ и выставляются баллы в рабочих протоколах;
- рабочие протоколы, подписанные членами жюри, передаются председателю (зам. председателя) жюри для составления сводного протокола;
- оглашаются результаты работы жюри;
- составляется и подписывается членами жюри итоговый протокол;
- рассматриваются предложения по изменению и дополнению настоящего Положения, критериев оценок и номинаций для последующих конкурсов.

3. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ.

3.1. Выпускная квалификационная работа может быть представлена на смотр-конкурс только в одной номинации.

3.2. Место выпускной квалификационной работы в соответствующей номинации определяется в зависимости от количества набранных баллов.

3.3. В каждой номинации присуждается, как правило, только одно первое, одно второе и одно третье место. В случае равенства баллов, для определения места, или принятия решения о расширении количества призовых мест, принимается специальное решение жюри.

3.4. Для всех исполнителей комплексной работы присуждается только одно первое, одно второе или одно третье место в соответствующей номинации. При награждении, в грамоту вносятся все исполнители комплексной работы.

3.5. Если две или несколько работ, начиная с четвертого места, имеют одинаковые суммы баллов, то им присваиваются места «от» и «до» (например: 5-7).

3.6. Выпускным квалификационным работам, рассматриваемым "вне конкурса", начисляются баллы, но места не присуждаются.

4. НАГРАЖДЕНИЕ ПОБЕДИТЕЛЕЙ.

4.1. После подведения итогов смотра-конкурса, полномочным представителям учебных заведений регионов вручаются Дипломы установленной формы и другие награды, если они были заявлены учредителями до начала смотра-конкурса.

4.2. Протокол с итоговыми результатами смотра-конкурса рассылается во все базовые ВУЗы регионов, принявших участие в III (Заключительном) туре смотра-конкурса.

4.3. Отчет о проведенном III (Заключительном) туре Всероссийского смотра-конкурса представляется в двухнедельный срок в рабочую группу ВСО – Федеральное учебно-методическое объединение в сфере высшего образования по УГСН 23.00.00.

4.4. На основании приказа Федерального учебно-методического объединения в сфере высшего образования по УГСН 23.00.00, отчёты о проведенных мероприятиях размещаются на сайтах базовых вузов II - Регионального и III (Заключительного) туров Всероссийского смотра-конкурса.

5. МАТЕРИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ.

5.1. Расходы на проведение II (Регионального) тура смотра-конкурса несут базовые ВУЗы регионов.

5.2. На основании Регламента проведения Всероссийской студенческой олимпиады, утверждённого Федеральным учебно-методическим объединением в сфере высшего образования по УГСН 23.00.00, вопросы проведения и финансирования III (Заключительного) тура Всероссийского смотра-конкурса находятся в компетенции базового вуза, определенного УМО или приказом Федерального агентства по образованию.

5.3. Оплата командировочных затрат полномочных представителей ВУЗов и регионов для участия в работе III (Заключительного) тура Всероссийского смотра-конкурса осуществляется ВУЗами, принявшими участие в смотре-конкурсе.

Протокол оценки выпускных квалификационных работ

Номинация _____
 Руководитель, ВУЗ _____
 Выполнил _____
 Тема ВКР _____

№	НАИМЕНОВАНИЕ	Количество баллов
1	Анализ состояния решаемой задачи:	
	- анализ текущего состояния проблемы на действующих объектах	1
	- обзор и анализ монографий	1
	- обзор и анализ статей, литературный обзор	1
	- обзор диссертаций	1
	- патентный обзор	1
	- правомерность выбранных целей и задач	1
2	Дополнительные характеристики:	
	- разноплановость иллюстраций, графических материалов	1
	- обширный список первоисточников и ссылок на них (от 30 и более)	1
	- апробация результатов работы:	
	- диплом участника конференции	1
	- диплом участника конкурса	1
	- диплом участника выставки	2
	- имеется конкретный пример использования предложенных разработок:	
	- фото	1
	- акт внедрения	2
	- видео	3
	- наличие публикаций по теме выпускной квалификационной работы:	
	- внутривузовская	1
	- межвузовская	2
	- международная, положительное решение на получение полезной модели	3
	- зарубежная, положительное решение на получение патента, РИНЦ	4
	- журнал ВАК, полезная модель	5
	- зарубежная ВАК, патент	7
	- Scopus, монография, пособие	9
	- Web of Science, монография за рубежом, пособие гриф УМО	11
Использование разработанных лично:		
- программного продукта	6	
- экспериментальной установки	7	
- средства измерения	6	
3	Выводы по работе:	
	- сформулированы общие выводы по работе	1
	- намечены предложения по продолжению работы	2
4	Расчетно-пояснительная записка:	
	- использование элементов компьютерного моделирования	2
	- использование автоматизированных систем в расчетной части проекта	2
5	Графическая часть работы:	
	- использование автоматизированных систем при выполнении графической части работы	2
6	Дополнительные баллы за неучтенные достоинства работы (проставляются экспертом при наличии обоснования)	до 7
	ИТОГО	

Эксперт _____

Примечания:

- 1) Количество баллов по каждому пункту выставляется однозначно при наличии соответствующих признаков. Количество признаков не ограничено.
- 2) При разработке программного обеспечения необходимо предоставление носителя (диска, дискеты) с программами.
- 3) Публикации, патенты, апробация на конференциях, конкурсах, выставках и т.д. должны иметь документальное подтверждение.
- 4) При разработке экспериментальных установок и средств измерений необходимо их подробное описание и наличие фотографий.

**ПРОГРАММА
проведения III (заключительного) тура**

смотре-конкурса выпускных квалификационных работ по направлению 23.03.03 –
Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов

№ п/п	Наименование мероприятия	Исполнители	Срок исполнения
1	Рассылка региональным вузам II тура информационного письма и Положения о порядке проведения III (заключительного) тура смотра-конкурса выпускных квалификационных работ по направлению 23.03.03 – Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов	Автомобильно-дорожный институт ПГУАС, Родионов Ю.В., Лянденбургский В.В.	1-30 июня 2020 г.
2	Формирование организационной комиссии для проведения заключительного тура конкурса	Родионов Ю.В., Лянденбургский В.В.	До 30.06.2020 г.
3	Прием и регистрация заявок на участие в заключительном туре конкурса, согласование количества и состава приглашенных, подготовка дипломов и протоколов	Оргкомитет для проведения заключительного тура конкурса	До 11.11. 2020 г.
4	Прием выпускных квалификационных работ для участия в заключительном туре конкурса	Оргкомитет для проведения заключительного тура конкурса	До 12.11.2020 г.
5	Заезд представителей региональных вузов для работы в заключительном туре конкурса, размещение их в гостинице	Оргкомитет для проведения заключительного тура конкурса	16.11.2020 г.
6	Формирование мандатной комиссии конкурса	Представители региональных вузов	16.11.2020 г.
7	Работа мандатной комиссии по проверке проектов и необходимой сопроводительной документации для допуска работ на конкурс	Мандатная комиссия конкурса	16.11.2020 г.
8	Формирование жюри для проведения заключительного тура конкурса	Оргкомитет для проведения заключительного тура конкурса	17.11.2019 г.
9	Выставка выпускных квалификационных работ, участвующих в конкурсе	Оргкомитет для проведения заключительного тура конкурса, кафедры ЭАТ	18.11. 2020 г.
10	Работа жюри по оценке представленных дипломных проектов, участвующих в конкурсе	Жюри III тура конкурса	18.11.2020 г.

№ п/п	Наименование мероприятия	Исполнители	Срок исполнения
11	Подведение итогов конкурса и принятие решения о награждении лауреатов	Жюри III тура конкурса	19.11.2020 г.
12	Экскурсии приезжих представителей вузов по историческим местам г. Пензы и области	Автомобильно-дорожный институт ПГУАС	19-20.11.2020 г.
13	Отъезд представителей региональных вузов	Автомобильно-дорожный институт ПГУАС	20.11.2020 г.
14	Рассылка вузам - участникам протоколов конкурса и дипломов лауреатам	Оргкомитет для проведения заключительного тура конкурса	До 25.12.2020 г.
15	Подготовка и отправка отчетов о проведении конкурсов в федеральное учебно-методическое объединение в сфере высшего образования по УГСН 23.00.00	Оргкомитет для проведения заключительного тура конкурса	До 25.12.2020 г.

Работа конкурсной комиссии будет проводиться на кафедре «Эксплуатация автомобильного транспорта» (корпус № 6 ПГУАС) по адресу г. Пенза, ул. Германа Титова, 28.

Проезд:

- - до остановки "Общежитие":
- троллейбусы: № 2, 8, 9;
- автобусы: № 13, 18, 27, 70;
- маршрутное такси: № 2, 13, 17, 18, 27, 31, 71.
- до остановки "Автодорожный техникум":
- троллейбусы: № 5, 6;
- автобусы: № 18, 27, 66, 70, 89;
- маршрутное такси: № 16, 19, 19к, 29, 31, 45, 75, 77, 80.

Контактный адрес, телефоны/факс:

Почтовый адрес: 440028, г. Пенза, ул. Германа Титова, 28, Пензенский государственный университет архитектуры и строительства.

Тел./факс: (841-2) 49-72-77 — канцелярия университета;

(841-2) 48-27-77 - приемная проректора по учебной работе университета.

(841-2) 49-83-30 – Родионов Юрий Владимирович, д.т.н., профессор, директор АДИ ПГУАС.

(841-2) 49-83-30 - Лянденбургский Владимир Владимирович, к.т.н., доцент, кафедры «Эксплуатация автомобильного транспорта» ПГУАС: E-mail: avto@pguas.ru.

Подведение итогов
заседания жюри III Всероссийского тура смотра-конкурса
выпускных квалификационных работ по направлению 23.03.03 –
Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов
г. Пенза

17 ноября 2020.

Присутствовали:

Председатель жюри III Всероссийского тура смотра-конкурса, ректор ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» Болдырев С.А.; зам. председателя жюри III тура, проректор по УР ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» Толушов С.А., директор автомобильно-дорожного института ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» д.т.н. профессор Родионов Ю.В., доцент кафедры «Эксплуатация автомобильного транспорта» Пензенского государственного университета архитектуры и строительства Лянденбургский В.В., доцент кафедры «Эксплуатация автомобильного транспорта» Пензенского государственного университета архитектуры и строительства Москвин Р.Н., доцент кафедры «Эксплуатация автомобильного транспорта» Пензенского государственного университета архитектуры и строительства Лахно А.В.

Вопросы:

1. Выборы мандатной комиссии;
2. Утверждение окончательного состава жюри;
3. Подведение итогов по количеству представленных конкурсных работ в каждой номинации;
4. Рассмотрение критериев оценок и уточнение методики их применения;
5. Рассмотрение регламента работы жюри.

Решили:

1. Единогласным голосованием принято решение об исполнении членами жюри функций мандатной комиссии, в процессе рассмотрения представленных на конкурс работ.

2. Утвержден окончательный состав жюри:

3. Председатель жюри III Всероссийского тура смотра-конкурса, ректор ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» Болдырев С.А.; зам. председателя жюри III тура, проректор по УР ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» Толушов С.А., директор автомобильно-дорожного института ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» д.т.н. профессор Родионов Ю.В., доцент кафедры «Эксплуатация автомобильного транспорта» Пензенского государственного университета архитектуры и

строительства Лянденбургский В.В., доцент кафедры «Эксплуатация автомобильного транспорта» Пензенского государственного университета архитектуры и строительства Москвин Р.Н., доцент кафедры «Эксплуатация автомобильного транспорта» Пензенского государственного университета архитектуры и строительства Лахно А.В.

На основании представленных заявок количество выпускных квалификационных работ, выполненных в ВУЗах России в 2020 г., составило в рамках конкурсных требований 102 экземпляров по направлению 23.03.03 – «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов».

3. Принято решение о критериях оценок и методике их применения согласно приложения 2 утвержденного Положения о порядке проведения III тура Всероссийского смотра-конкурса выпускных квалификационных работ.

4. Решено рассмотрение конкурсных работ начать с 17 ноября 2020 г. по 18 ноября 2020 г.

5. В плане регламента работы решено, что члены жюри выставляют баллы в рабочие протоколы оценок выпускных квалификационных работ, а затем все результаты вносятся в итоговый протокол, который подписывается всеми членами жюри.

6. Принято решение о награждении участников смотра-конкурса 20 ноября 2020 г.

18 ноября 2020 г.

Присутствовали:

Председатель жюри III Всероссийского тура смотра-конкурса, ректор ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» Болдырев С.А.; зам. председателя жюри III тура, проректор по УР ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» Толушов С.А., директор автомобильно-дорожного института ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» д.т.н. профессор Родионов Ю.В., доцент кафедры «Эксплуатация автомобильного транспорта» Пензенского государственного университета архитектуры и строительства Лянденбургский В.В., доцент кафедры «Эксплуатация автомобильного транспорта» Пензенского государственного университета архитектуры и строительства Москвин Р.Н., доцент кафедры «Эксплуатация автомобильного транспорта» Пензенского государственного университета архитектуры и строительства Лахно А.В.

Вопросы:

1. Рассмотрение работ представленных на конкурс выпускных квалификационных работ.

2. Подведение итогов работы членов жюри.

Решение:

В результате работы членов жюри III тура Всероссийского смотра-конкурса выпускных квалификационных работ итоговый протокол имеет следующий вид:

УТВЕРЖДАЮ:

Председатель жюри
III (заключительного) тура

Всероссийского смотра конкурса выпускных квалификационных работ
по направлению 23.03.03 – Эксплуатация транспортно-технологических
машин и комплексов,

ректор ФГБОУ ВО ПГУАС, к.т.н., доцент

С.А. Болдырев
2020 г.

**Протокол заседания жюри**

III (заключительного) тура Всероссийского конкурса выпускных квалификационных работ бакалавров по направлению 23.03.03 – Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов

№	ВУЗ	Тема выпускной квалификационной работы	Автор	Руководитель	Баллы	Место
1	2	3	4	5	6	7
<i>Номинация № 1 «Проектирование АТП»</i>						
1.	Набережночелнинский институт Казанского (Приволжского) федерального университета	Разработка зоны текущего ремонта автотранспортного предприятия на 300 единиц автопоездов КАМАЗ-5490 в северных условиях	Мухтаров Муса Муратович	к.т.н., доцент Нуретдинов Дамир Имамутдинович	27	1
2.	Нижегородский государственный технический университет имени Р.Е. Алексева	Производственно-техническая служба автотранспортного предприятия на 100 автомобилей ЛиАЗ-5256	Грибов Дмитрий Алексеевич	ст. препод. Кулагин Александр Леонидович	18	2
<i>Номинация № 2 «Проектирование СТО»</i>						
3.	Ульяновский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина	Модернизация цеха предпродажной подготовки автомобилей ГАЗ в ООО «Симбирское автомобильное агентство» г. Ульяновска	Шевченко Александр Владимирович	к.т.н., доцент Салахутдинов Ильмас Рифкатович	26	2

4.	Кумертауский филиал Оренбургского государственного университета	Организация участка диагностики городской станции технического обслуживания	Султанбеков Альфир Тимергалиевич	д.т.н., доцент Барышов Сергей Николаевич, старший преподаватель Золотарев Евгений Сервфимович.	11	4
5.	Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого	Проект дилерского центра КАМАЗ в Великом Новгороде	Цыпин Алексей Владимирович	к.т.н., доцент Чадин Александр Николаевич	11	4
6.	Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.	Станция инструментального контроля технического состояния легковых автомобилей, совмещенная с СТО	Варыпаев Сергей Юрьевич	к.т.н., доцент Фролов Виктор Гаврилович	34	1
7.	Тульский государственный университет	Проект СТОА с разработкой диагностического участка	Лихачев Алексей Владимирович	к.т.н., доцент Груничев Александр Владимирович	19	3
8.	Нижегородский государственный технический университет имени Р.Е. Алексева	Дорожная станция технического обслуживания на 6 рабочих постов	Пронина Анастасия Александровна	к.т.н., доцент Бердников Леонид Анатольевич	19	3
9.	Тихоокеанский государственный университет	Совершенствование организации работы агрегатного участка СТОА «Параллель 555» г. Хабаровск	Вавилов Александр Юрьевич	к.т.н., доцент Тузов Николай Степанович	34	1
10.	Сибирский государственный университет путей сообщения	Мобильный пункт ТО и Р автомобилей	Щеликова Юлия Сергеевна	Самойлова Елена Владимировна	11	4
Номинация №3 «Проектирование ремонтных предприятий»						
11.	Пензенский государственный аграрный университет	Проектирование участка кузовного ремонта легковых автомобилей с разработкой технологической оснастки для удаления вмятин кузова без покраски	Калинкин Андрей Сергеевич	к.т.н., доцент Орехов Алексей Александрович	36	1

<i>Номинация № 4 «Модернизация АТП»</i>						
12.	Ульяновский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина	Реконструкция пункта технического обслуживания автомобилей в АО «Набережночелнинский комбинат хлебопродуктов» г. Набережные Челны Республики Татарстан	Нуруллов Алмаз Асхатович	к.т.н., доцент Салахутдинов Ильмас Рифкатович	26	2
13.	Южно-российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова	«Реконструкция производственно-технической базы ОАО «СКА» г. Таганрог Ростовской области с разработкой участка ремонта систем питания двигателей внутреннего сгорания»	Селюков Андрей Николаевич	к.т.н., доцент Азаренков Андрей Александрович	14	4
14.	Кумертауский филиал Оренбургского государственного университета	Разработка участка по переоборудованию легковых автомобилей для работы на сжатом природном газе для станции технического обслуживания	Саттаров Рустам Ринатович	к.т.н., доцент Горбачев Сергей Викторович, ст. преподаватель Кириллов Евгений Юрьевич	13	5
15.	Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого	Проект реконструкции зоны ЕО КПАП г. Кириши	Зайцев Глеб Андреевич	к.т.н., доцент Трофимов Павел Александрович	13	5
16.	Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.	«Совершенствование производственно-технической базы в ОАО «Саратовспецтранс» г. Саратова»	Галинский Владислав Олегович	к.т.н. доцент Кувурин Игорь Юрьевич	26	2
17.	Тамбовский государственный технический университет	Техническое перевооружение участка текущего ремонта грузовых автомобилей в мастерской ООО "Дорстройсервис" Инжавинского района, Тамбовской области	Конев Андрей Юревич	к.т.н., доцент Хольшев Николай Васильевич	13	5
18.	Тихоокеанский государственный университет	Совершенствование организации работ на агрегатном участке ООО «МБ-Восток» г. Хабаровск	Вишневский Александр Владимирович	к.т.н., доцент Казанников Олег Вячеславович,	40	1

19.	Новосибирский государственный аграрный университет	Реорганизация участка ТО-2 с разработкой транспортера для автомобиля фургон «Ford transit» в условиях ЗАО «УАТ НЗХК» г. Новосибирск	Иванов Захар Андреевич	Сырбаков Андрей Павлович	19	3
20.	Российский государственный аграрный университет (МСХА) им. К.А. Тимирязева	Реконструкция производственного корпуса по обслуживанию автопарка АО «Каменскволокно» г.Каменск-Шахтинский, Ростовской области	Антофьев Владислав Анатольевич	к.т.н., доцент Виноградов Олег Владимирович	19	3
21.	Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева	Повышение эффективности производственной деятельности ЗАО «Возрождение»	Галченкова Виктория Юрьевна	к.т.н., доцент Бодров Андрей Сергеевич	19	3
Номинация № 5 «Модернизация СТО»						
22.	Набережночелнинский институт Казанского (Приволжского) федерального университета	Совершенствование производственно-технической базы ООО «АВТОРЕМСТРОЙ» путем модернизации сервисной зоны автомобилей	Хузияхметов Ирек Рафаэлевич	к.т.н., доцент Нуретдинов Дамир Имамутдинович	27	2
23.	Южно-российский государственный политехнический университет	Совершенствование производственно-технической базы дилерского центра ООО «Шахты-Лада» г. Шахты Ростовской области с разработкой поста по ремонту кузовов легковых автомобилей	Скороходов Артем Константинович	к.т.н., доцент Черненко Андрей Борисович	19	4
24.	Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого	Проект реконструкции малярно-кузовного цеха ООО "Пульсар-авто"	Арнаутов Владислав Станиславович	к.т.н., доцент Никитин Владимир Михайлович	17	5
25.	Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.	«Совершенствование производственно-технической базы ООО «Автоцентр ГАЗ-Лидер» г. Саратова»	Шайшников Александр Викторович	к.т.н. доцент Куверин Игорь Юрьевич	27	2
26.	Тульский государственный университет	Проект СТО с разработкой агрегатного участка и анализом причин выхода из строя автомобильных турбокомпрессоров	Платонов Михаил Сергеевич	д.т.н., доцент Ремнев Кирилл Сергеевич	17	5

27.	Ивановский государственный политехнический университет	Проект технического перевооружения производственной базы ООО «АГАТ-ЦЕНТР» в г. Иваново	Круглов Дмитрий Сергеевич	к.т.н., доцент Масленников Валерий Александрович	24	3
28.	Тихоокеанский государственный университет	Совершенствование организации работ на участке ТО и ТР ООО «Бюро услуг»	Бурков Владимир Владимирович	Тузов Николай Степанович, к.т.н., доцент	39	1
29.	Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова	Реконструкция ООО «ГАЗтехсервис», пр. Калинина, 22а, г. Барнаул, с разработкой участка дизельной топливной аппаратуры	Чирцов Константин Сергеевич	Валекжанин Александр Иванович	15	6
30.	Российский государственный аграрный университет (МСХА) им. К.А. Тимирязева	Реконструкция СТОА ООО «Фаворит Моторос Групп» САО г.Москвы	Каркин Артем Сергеевич	к.т.н., доцент Митягин Григорий Евгеньевич	24	3
Номинация № 6 «Модернизация ремонтных предприятий»						
31.	Ульяновский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина	Реконструкция пункта технического обслуживания и ремонта подвижного состава в ПАО «Тплюс» г. Ульяновска	Бухонов Олег Александрович	к.т.н., доцент Прошкин Евгений Николаевич	23	1
32.	Новосибирский государственный аграрный университет	Организация участка по ремонту ходовой части легковых автомобилей в условиях: г. Новосибирск «Азия Авто» официальный дилер LADA	Кириянов Виталий Евгеньевич	Булаев Евгений Александрович	19	2
Номинация № 7 «Модернизация транспортных цехов предприятий»						
33.	Тольяттинский государственный университет	Реконструкция производственного корпуса «Территориально-транспортная служба Тольятти» ООО «Средневожжская газовая компания». Участок агрегатных работ.	Агапова Екатерина Александровна	старший преподаватель Епишкин Вячеслав Евгеньевич	23	2

34.	Кумертауский филиал Оренбургского государственного университета	Совершенствование организации работы зоны технического обслуживания автотранспортного цеха нефтегазодобывающего управления «Нижнесортымскнефть» ОАО «Сургутнефтегаз»	Гарифуллин Ильнур Равилевич	к.т.н., доцент Гончаров Андрей Алексеевич, старший преподаватель Золотарев Евгений Серафимович	19	3
35.	Тульский государственный университет	Проект СТОА грузовых автомобилей в холодной климатической зоне с разработкой участка для предпусковой подготовки	Соколов Михаил Петрович	к.т.н., доцент Груничев Александр Владимирович	23	2
36.	Вологодский государственный университет	Проект участка ремонта гидроаппаратуры для автомобилей автоколонны № 2 АТЦ ПАО «Северсталь»	Рыжков Дмитрий Александрович	к.т.н., доцент Пикалев Олег Николаевич	19	3
37.	Тихоокеанский государственный университет	Совершенствование организации работы зоны ТР ГУП «Служба автотранспортного обеспечения» г. Якутск	Титов Рудольф Юрьевич	к.т.н., доцент Алянчиков Владимир Николаевич,	30	1
38.	Сибирский государственный университет путей сообщения	Проектирование аварийно-спасательного транспортного средства	Шалаев Дмитрий Сергеевич	Самойлова Елена Владимировна	19	3
Номинация № 8 «Проектирование транспортных средств»						
39.	Ульяновский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина	Модернизация автомобиля УАЗ – 3162 с разработкой ведущего моста	Затомский Олег Андреевич	к.т.н., доцент Молочников Денис Евгеньевич	22	1
Номинация № 9 «Модернизация транспортных средств»						
40.	Пензенский государственный аграрный университет	Модернизация дизельного ДВС грузового автомобиля применением системы для подачи жидкого активатора в такте впуска	Кротов Дмитрий Викторович	к.т.н., доцент Рыблов Михаил Владимирович	26	1
41.	Великолукская государственная сельскохозяйственная академия	Повышение экологичности и эксплуатационной надёжности двигателя автомобиля ВАЗ-21214 с модернизацией системы смазки в ООО «Дорожник» пгт Усвяты Псковской области	Данченко Виктор Валерьевич	д.т.н., профессор Морозов Владимир Васильевич	13	3

42.	Новосибирский государственный аграрный университет	Организация производственного участка по переоборудованию автомобилей «Газель» в условиях ООО «Авторасходник» г.Новосибирск	Ермаков Алексей Георгиевич	Сырбаков Андрей Павлович / Шнитков Геннадий Владимирович	23	2
Номинация № 10 «Проектирование технологического оборудования»						
43.	Пензенский государственный аграрный университет	Проект модернизации зарядного устройства типа «General Technologies»	Чекмарёв Дмитрий Сергеевич	д.т.н., профессор Тимохин Сергей Викторович,	48	1 (3 место по направлению)
44.	Башкирский государственный аграрный университет	Совершенствование технологии восстановления деталей разработкой установки для наплавки внутренних цилиндрических поверхностей	Зямилев Ильдус Фанурович	к.т.н., доцент Фаюршинв Азамат Фаритович	13	3
45.	Тамбовский государственный технический университет	Техническое перевооружение участка технического обслуживания грузовых автомобилей в мастерской ООО "Автобан" Староюрьевского района, Тамбовской области	Нагаев Виталий Игоревич	к.т.н., доцент Хольшев Николай Васильевич	13	3
46.	Тихоокеанский государственный университет	Организация участка по ремонту электрооборудования на ООО «Ферронордик Машины» г. Хабаровск	Прудников Даниил Валерьевич	Тузov Николай Степанович, к.т.н., доцент	40	2
Номинация № 11 «Модернизация технологического оборудования»						
47.	Технологический институт филиал Ульяновского государственного аграрного университета им. П.А. Столыпина	Повышение эффективности технического обслуживания технологического оборудования мини терминала МАЗС № 32 г. Димитровграда Ульяновской области	Яббаров Марат Зуфарович	к.т.н., доцент Салахутдинов Ильмас Рифкатович	29	2
48.	Азово-черноморский инженерный институт (филиал) донского государственного аграрного университета	Реконструкция СТО ИП Захарова Лариса Борисовна Тимашевского района Краснодарского края с разработкой стапеля для ремонта кузовов легковых автомобилей	Сухомлинов Кирилл Владимирович	к.т.н., доцент Щиров Владимир Николаевич	19	3

49.	Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.	СТО легковых автомобилей универсального типа с оптимизацией участка по техническому обслуживанию и ремонту электрооборудования	Смолькин Кирилл Анатольевич	к.т.н., доцент. Фролов Виктор Гаврилович.	29	2
50.	Тихоокеанский государственный университет	Совершенствование организации работы зоны текущего ремонта ООО «Ферронордик Машины»	Семигласов Артём Олегович	к.т.н., доцент Павлишин Сергей Геннадьевич	52	1 (2 место по направлению)
51.	Новосибирский государственный аграрный университет	Разработка технологии и технических средств для ТО-2 легковых автомобилей на СТО ООО «ПМК автосервис»	Кириченко Андрей Александрович	Тихоновский Виталий Владимирович	19	3
Номинация № 12 «Диагностика»						
52.	Пензенский государственный университет архитектуры и строительства	Совершенствование бортовой системы контроля трансмиссии автомобиля	Фахрутдинов Идель Ильдарович	к.т.н., доцент Лянденбургский Владимир Владимирович	88	1 (1 место по направлению)
53.	Набережночелнинский институт Казанского (Приволжского) федерального университета	Проектирование грузового автотранспортного предприятия с разработкой зоны диагностирования, технического обслуживания и ремонта роботизированных коробок передач тяжелых автомобилей	Шигапов Разиф Фазылович	к.т.н., доцент Нуретдинов Дамир Имамутдинович	26	3
54.	Оренбургский государственный университет	Диагностирование автомобильных стартеров в процессе эксплуатации	Липатов Сергей Анатольевич	к.т.н., доцент Пузаков Андрей Владимирович	19	4
55.	Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет	Разработка технологии диагностирования и регулировки фар современных конструкций	Гончаров Владислав Андреевич	к.т.н., доцент Черняев Игорь Олегович	26	3

56.	Тихоокеанский государственный университет	Совершенствование организации работы участка ТО и Р Автотех-центра Шелл г. Хабаровск	Недбайлова Надежда Владимировна	Алянчиков Владимир Николаевич, к.т.н., доцент	31	2
57.	Сибирский государственный университет путей сообщения	Диагностирование двигателя с электронной дроссельной заслонкой с помощью мотор-тестера	Ильясов Ренад Метлебович	Кирпичников Антон Юрьевич	19	4
Номинация № 13 «Техническое обслуживание»						
58.	Саратовский государственный технический университет	Совершенствование работы технической службы в АО «Ершовское АТП»	Шалаков Виктор Сергеевич	д.т.н., профессор Гребенников Александр Сергеевич	39	1
59.	Оренбургский государственный университет	Проект участка по обслуживанию газобаллонных автомобилей на производственной базе ООО «Оренбург-СканСервис»	Тимошин Кирилл Владимирович	к.т.н. Филиппов Андрей Александрович	18	3
60.	Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева	Совершенствование технологии диагностирования ходовой части в условиях ТЦ «Автомастер»	Поздняков Сергей Дмитриевич	к.т.н., доцент Ломакин Дмитрий Олегович	21	2
61.	Ивановский государственный политехнический университет	Проект реконструкции производственной базы АО «МОСТРАНСАВТО» в г. Люберцы Московской области	Кульчак Степан Анатольевич	к.т.н., доцент Маркелов Александр Владимирович	21	2
62.	Тихоокеанский государственный университет	Совершенствование организации работы участка ТО и ТР грузовой СТОА ООО «Саха Скансервис» г. Якутск	Софронов Айдар Сергеевич	Тузов Николай Степанович, к.т.н., доцент	39	1
63.	Новосибирский государственный аграрный университет	Разработка технологии и технических средств для ТО-1 автомобиля КАМАЗ-4308 в условиях ЗАО «Завьяловское» Тогучинского района Новосибирской области	Агеев Вячеслав Евгеньевич	к.т.н., доцент Долгушин Алексей Александрович	21	2

64.	Российский государственный аграрный университет (МСХА) им. К.А. Тимирязева	Совершенствование технического обслуживания ремонта легковых автомобилей в условиях ИП «Анцифров В.В». г. Клинцы	Куриленко Алексей Викторович	к.т.н., доцент Егоров Роман Николаевич.	18	3
Номинация № 14 «Текущий ремонт»						
65.	Технологический институт филиал Ульяновского государственного аграрного университета им. П.А. Столыпина	Повышение эффективности технического обслуживания и ремонта техники в воинской части 73612 г. Ульяновска	Мингачев Ринат Ахтямович	к.т.н., доцент Салахутдинов Ильмас Рифкатович	28	2
66.	Тихоокеанский государственный университет	Совершенствование организации работы участка ремонта топливной аппаратуры транспортного цеха ФКУ ИК-13 УФСИН России по Хабаровскому краю	Ветчинкин Александр Владимирович	к.т.н., доцент Павлишин Сергей Геннадьевич,	44	1
67.	Новосибирский государственный аграрный университет	Организация участка ремонта двигателей внутреннего сгорания в условиях МУП «Доволенское автотранспортное предприятие» Доволенского района Новосибирской области	Трусов Егор Александрович	Булаев Евгений Александрович / Матяш Сергей Петрович	20	3
68.	Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева»	Повышение эффективности транспортного обслуживания жителей микрорайона «Выгонка» г. Орла	Кучук Илья Сергеевич	к.т.н., доцент Бодров Андрей Сергеевич	20	3
Номинация № 15 «Капитальный ремонт»						
69.	Пензенский государственный аграрный университет	Модернизация платформенного стапеля для восстановления геометрии кузовов легковых автомобилей	Близов Денис Александрович	к.т.н., доцент Орехов Алексей Александрович	41	1
70.	Кумертауский филиал Оренбургского государственного университета	Разработка технологического процесса восстановления коленчатого вала двигателя КАМАЗ-740.70	Вахитов Фаиль Наилевич	К.т.н., доцент Горбачев Сергей Викторович, ст. преподаватель Кириллов Евгений Юрьевич	21	2

Номинация № 16 «Исследование конструкций»						
71.	Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева	Станция технического обслуживания в формате коворкинга	Сыромятников Андрей Дмитриевич	доцент Егоров Сергей Викторович	30	1
72.	Оренбургский государственный университет	Исследование характеристик электроусилителя рулевого управления на лабораторном стенде	Богомолов Игорь Владимирович	к.т.н., доцент Пузаков Андрей Владимирович	30	1
Номинация № 17 «Исследование безопасности»						
73.	Набережночелнинский институт Казанского (Приволжского) федерального университета	Повышение эффективности деятельности предприятия в ГБУ «Безопасность дорожного движения»	Тухватуллин Тимур Азатович	к.т.н., доцент Галиев Радик Мирзашаехович	35	1
74.	Санкт-Петербургский Горный университет	Совершенствование системы технического контроля подвижного состава перед выпуском на линию и возвращении в автобусном парке №7 СПб ГУП "Пассажиравтотранс"	Шумков Егор Васильевич	к.т.н., доцент Кацуба Юрий Николаевич	35	1
Номинация № 18 «Исследование рабочих процессов»						
75.	Ульяновский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина	Разработка технологии электромеханического восстановления опорных поверхностей вала натяжной станции напольного пластинчатого конвейера ООО УАЗ г.Ульяновска	Алиуллин Роберт Иршатович	д.т.н., доцент Морозов Александр Викторович	35	1
76.	Волгоградский государственный технический университет	Исследование работы комбинированного динамического гасителя колебаний возвратно-вращательного и возвратно-поступательного действия в подвеске автомобиля	Баченко Максим Вадимович	к.т.н., доцент Чернышов Константин Владимирович	12	3

77.	Новосибирский государственный аграрный университет	Организация участка по подготовке двигателя внутреннего сгорания ВАЗ для участия в соревнованиях по автокроссу в условиях СТО «ИП Латышев Е.Г.» г. Новосибирск	Шиц Данил Андреевич	Сырбаков Андрей Павлович / Шнитков Геннадий Владимирович	26	2
Номинация № 19 «Исследование надежности»						
78.	Технологический институт филиал Ульяновского государственного аграрного университета им. П.А. Столыпина	Применение гидродробеструйной обработки при ремонте коленчатых валов двигателей автомобилей семейства «ЗИЛ»	Хисаметдинов Айрат Ильдарович	д.т.н., доцент Шигапов Ильяс Исхакович	23	1
Номинация № 20 «Теоретические исследования»						
79.	Пензенский государственный аграрный университет	Адаптация автомобильного дизеля 4ЧН 11/12,5 к работе на биоминеральном топливе	Антипкин Сергей Иванович	к.т.н., доцент Рыблов Михаил Владимирович,	26	2
80.	Нижегородский государственный технический университет имени Р.Е. Алексеева	Исследование алгоритма для решения задачи маршрутизации транспорта класса SDRP	Маслеев Александр Иванович	к.т.н., доцент Липенков Александр Владимирович	32	1
Номинация № 21 «Эксплуатационные исследования»						
81.	Набережночелнинский институт Казанского (Приволжского) федерального университета	Исследования конструкции двигателей внутреннего сгорания со съёмными гильзами и их деформаций при монтаже	Галиев Айнур Рафаилович	д.т.н., профессор Кулаков Александр Тихонович	25	1
82.	Кумертауский филиал Оренбургского государственного университета	Исследование эксплуатационных показателей автомобиля ВАЗ-2173 при эксплуатации на сжиженном нефтяном газе	Игнатьев Дмитрий Сергеевич	к.т.н., доцент Гончаров Андрей Алексеевич, старший преподаватель Кириллов Евгений Юрьевич	15	3

83.	Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева	Повышение эффективности технической эксплуатации школьных автобусов на примере Мценского района Орловской области	Теплов Александр Олегович	к.т.н., доцент Кулев Максим Владимирович	18	2
84.	Сибирский государственный университет путей сообщения	Повышение коррозионной стойкости кузова автомобиля	Брикман Захар Дмитриевич	Кирпичников Антон Юрьевич	18	2
Номинация № 22 «Экология»						
85.	Набережночелнинский институт Казанского (Приволжского) федерального университета	Разработка мероприятий по повышению экологической безопасности за счет применения инновационных методов мойки автомобилей	Шамсетдинов Айнур Айдарович	к.т.н., доцент Барыкин Алексей Юрьевич	20	1
86.	Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) Донской государственный технический университет	Исследование экологических характеристик бензинового двигателя внутреннего сгорания от изменения угла опережения зажигания	Ефименко Иван Дмитриевич	к.т.н., доцент Соловьев Сергей Геннадьевич	15	2
87.	Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого	Проект предприятия по переработке автомобильных шин	Савельев Валерий Владиславович	к.т.н., доцент Ракин Яков Федорович	15	2
88.	Новосибирский государственный аграрный университет	Организация участка мойки автомобилей в автосервисе «Хантерсервис», г. Новосибирск	Гостищев Евгений Юрьевич	Тихоновский Виталий Владимирович	20	1
Номинация № 23 «Ресурсосбережение»						
89.	Технологический институт филиал Ульяновского государственного аграрного университета им. П.А. Столыпина	Совершенствование нефтепродуктообеспечения подвижного состава в условиях филиала ПАО "МРСК Волги" - "Ульяновские распределительные сети" г. Ульяновска	Джумаев Ильгиз Илдусович	к.т.н., доцент Хохлов Антон Алексеевич	23	1

90.	Кумертауский филиал Оренбургского государственного университета	Исследование эффективности применения ревитализантов в качестве присадки для моторного масла	Лазарев Андрей Николаевич	к.т.н., доцент Гончаров Андрей Алексеевич, старший преподаватель Кириллов Евгений Юрьевич	18	2
91.	Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет	Разработка предложений по полезному использованию теряемой тепловой энергии рабочих процессов автотранспортного средства	Костылев Илья Александрович	к.т.н., доцент Черняев Игорь Олегович	18	2
92.	Ивановский государственный политехнический университет	Проект реконструкции автотехцентра ООО «Радар-Авто» в г. Иваново	Хабибуллин Руслан Рашидович	д.т.н., профессор Осадчий Юрий Павлович	23	1
Номинация № 24 «Совершенствование учебного процесса»						
93.	Набережночелнинский институт Казанского (Приволжского) федерального университета	Проектирование учебно-исследовательской лаборатории «Системы питания дизельных двигателей» для применения в учебном процессе подготовки бакалавров автомобильных направлений	Пермяков Кирилл Андреевич	к.т.н., доцент Барыкин Алексей Юрьевич	21	1
Номинация № 25 «Компьютерное и информационное обеспечение»						
94.	Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева	Разработка метода безразборной диагностики ДВС на основе переходных функций его систем	Дияров Артур Викторович	к.т.н., доцент Халиуллин Фарид Ханафиевич	22	1
95.	Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого	Проект цифровизации транспортной деятельности на примере ООО «КГ-Сервис»	Смылова Варвара Сергеевна	к.т.н., доцент Чадин Александр Николаевич	18	2

Номинация № 26 «Управление и организация производственных процессов»						
96.	Набережночелнинский институт Казанского (Приволжского) федерального университета	Организация и технология производства технического обслуживания и текущего ремонта автомобилей на автотранспортном предприятии с разработкой агрегатного участка	Халиуллин Азат Фаисович	к.т.н., доцент Илдарханов Радик Фаисович	23	2
97.	Оренбургский государственный университет	Совершенствование технологии ТО и ТР самосвалов Komatsu HD785-7 в условиях крайнего севера	Полужтов Владимир Александрович	к.т.н., доцент Фаскиев Риф Сагитович	20	3
98.	Орловский государственный аграрный университет им. Н.В. Парахина	Улучшение физико-химических свойств растительно-минеральных топлив для автомобильных дизелей	Бурмистров Максим Эдуардович	к.т.н., доцент Рыжов Юрий Николаевич	29	1
99.	Нижегородский государственный технический университет имени Р.Е. Алексева	Нормативы технической эксплуатации эвакуаторов на шасси автомобилей ГАЗ	Тепляков Дмитрий Юрьевич	д.т.н., профессор Кузьмин Николай Александрович	23	2
100.	Сибирский государственный университет путей сообщения	Обоснование организации пунктов отдыха водителей пассажирского транспорта	Карамышев Роман Алексеевич	Шаламова Оксана Александровна	20	3
Номинация № 27 «Применение перспективных энергий и материалов»						
101.	Технологический институт филиал Ульяновского государственного аграрного университета им. П.А. Столыпина	Разработка двухтопливной системы питания дизеля для работы на дизельном смесевом топливе	Гайнуллин Румиль Камильевич	д.т.н., профессор Хохлов Алексей Леонидович	28	1
102.	Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет	Разработка технологии внедрения альтернативных систем питания для дизельных двигателей с целью повышения их технико-экономических показателей	Разумов Павел Александрович	к.т.н. Воробьев Сергей Александрович	23	2

Заместители председателя жюри:

Проректор по учебной работе Пензенского государственного университета архитектуры и строительства, к.т.н., доцент

Директор автомобильно-дорожного института Пензенского государственного университета архитектуры и строительства, д.т.н., профессор

Члены жюри:

Доцент кафедры «Эксплуатация автомобильного транспорта» Пензенского государственного университета архитектуры и строительства, к.т.н., доцент

Доцент кафедры «Эксплуатация автомобильного транспорта» Пензенского государственного университета архитектуры и строительства, к.т.н., доцент

Доцент кафедры «Эксплуатация автомобильного транспорта» Пензенского государственного университета архитектуры и строительства, к.т.н., доцент



С.А. Толушов

Ю.В. Родионов



В.В. Лянденбургский



Р.Н. Москвин



А.В. Лахно

Выписка

из протокола заседания жюри
III Всероссийского тура смотра-конкурса
выпускных квалификационных работ,
выполненных в 2020 г. в ВУЗах России
по направлению 23.03.03 –

Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов
16 ноября - 20 ноября 2020 г.
г. Пенза

Присутствовали:

Председатель жюри III Всероссийского тура смотра-конкурса, ректор ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» Болдырев С.А.; зам. председателя жюри III тура, проректор по УР ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» Толушов С.А., директор автомобильно-дорожного института ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» Родионов Ю.В., Лянденбургский В.В. Доцент кафедры «Эксплуатация автомобильного транспорта» Пензенского государственного университета архитектуры и строительства, Москвин Р.Н. Доцент кафедры «Эксплуатация автомобильного транспорта» Пензенского государственного университета архитектуры и строительства, Лахно А.В. Доцент кафедры «Эксплуатация автомобильного транспорта» Пензенского государственного университета архитектуры и строительства.

В жюри III Всероссийского тура смотра-конкурса представлены выпускные квалификационные работы, выполненные в ВУЗах России в 2020 г. в количестве 102 экземпляров.

Вопросы:

1. Награждение участников III тура Всероссийского смотра-конкурса выпускных квалификационных работ.

Решение:

1. Наградить дипломами работы, занявшие I, II, III места по представленным номинациям.

**Предложения и рекомендации оргкомитета
по проведению III тура Всероссийского конкурса выпускных квалификационных
работ, выполненных в 2021 году по направлению
«Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов»**

Оргкомитетом внесены следующие предложения и рекомендации по проведению конкурса выпускных квалификационных работ:

1. В 2021 году предлагается оценку выпускных квалификационных работ выполнять по следующему протоколу:

Протокол оценки выпускных квалификационных работ бакалавров

Номинация _____
 Руководитель, ВУЗ _____
 Выполнил _____
 Тема ВКР _____

№	НАИМЕНОВАНИЕ	Количество баллов
1	Анализ состояния решаемой задачи:	
	- анализ текущего состояния проблемы на действующих объектах	1
	- обзор и анализ монографий	1
	- обзор и анализ статей, литературный обзор	1
	- обзор диссертаций	1
	- патентный обзор	1
	- правомерность выбранных целей и задач	1
2	Дополнительные характеристики:	
	- разноплановость иллюстраций, графических материалов	1
	- обширный список первоисточников и ссылок на них (от 30 и более)	1
	- апробация результатов работы:	
	- диплом участника конференции	1
	- диплом участника конкурса	1
	- диплом участника выставки	2
	- имеется конкретный пример использования предложенных разработок:	
	- фото	1
	- акт внедрения	2
	- видео	3
	- наличие публикаций по теме выпускной квалификационной работы:	
	- внутривузовская	1
	- межвузовская	2
	- международная, положительное решение на получение полезной модели	3
	- зарубежная, положительное решение на получение патента, РИНЦ	4
	- журнал ВАК, полезная модель	5
	- зарубежная ВАК, патент	7
	- Scopus, монография, пособие	9
	- Web of Science, монография за рубежом, пособие гриф УМО	11
Использование разработанных лично:		
- программного продукта	7	
- экспериментальной установки	8	
- средства измерения	8	
3	Выводы по работе:	
	- сформулированы общие выводы по работе	1
	- намечены предложения по продолжению работы	2
4	Расчетно-пояснительная записка:	
	- использование элементов компьютерного моделирования	2
	- использование автоматизированных систем в расчетной части проекта	2
5	Графическая часть работы:	
	- использование автоматизированных систем при выполнении графической части работы	2
6	Дополнительные баллы за неучтенные достоинства работы (проставляются экспертом при наличии обоснования)	до 10
	ИТОГО	

Эксперт _____

Примечания:

- 3) Количество баллов по каждому пункту выставляется однозначно при наличии соответствующих признаков. Количество признаков не ограничено.
- 4) При разработке программного обеспечения необходимо предоставление носителя (диска, дискеты) с программами.
- 5) Публикации, патенты, апробация на конференциях, конкурсах, выставках и т.д. должны иметь документальное подтверждение.
- 6) При разработке экспериментальных установок и средств измерений необходимо их подробное описание и наличие фотографий.

2. Оргкомитет рекомендует внести изменения в названия номинаций и их количество:

1. Проектирование АТП;
2. Проектирование СТО;
3. Проектирование ремонтных предприятий;
4. Модернизация АТП;
5. Модернизация СТО;
6. Модернизация ремонтных предприятий;
7. Модернизация транспортных цехов предприятий;
8. Проектирование транспортных средств;
9. Модернизация транспортных средств;
10. Проектирование технологического оборудования;
11. Модернизация технологического оборудования;
12. Диагностика;
13. Техническое обслуживание;
14. Текущий ремонт;
15. Капитальный ремонт;
16. Исследование конструкций;
17. Исследование безопасности;
18. Исследование рабочих процессов;
19. Исследование надёжности;
20. Теоретические исследования;
21. Эксплуатационные исследования;
22. Экология;
23. Ресурсосбережение;
24. Совершенствование учебного процесса;
25. Компьютерное и информационное обеспечение;
26. Управление и организация производственных процессов;
27. Применение перспективных энергий и материалов.

Рекомендовать вузовским и региональным турам Всероссийского конкурса выпускных квалификационных работ, выполненных в 2020 году по направлению подготовки «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов» представлять выпускные квалификационные работы в следующем виде:

Пояснительную записку, графическую часть и сопроводительные документы на электронном носителе формат PDF.