



VI НАЦИОНАЛЬНАЯ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ПРАКТИКИ В РАЗЛИЧНЫХ ОТРАСЛЯХ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

СЕКЦИЯ 2. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

ПЕНЗЕНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
АРХИТЕКТУРЫ И
СТРОИТЕЛЬСТВА

30-31 МАРТА 2023 Г.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА»**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ПРАКТИКИ
В РАЗЛИЧНЫХ ОТРАСЛЯХ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА**

**Сборник докладов VI Национальной научно-практической конференции
30-31 марта 2023 г.**

Секция 2 – Социально-экономические науки

Пенза 2023

УДК 338
ББК 65.2/4
А43

Оргкомитет:

Сафьянов А.Н. – проректор по научной работе, к.э.н., доцент (председатель);

Белякова Е.А. – и.о. начальника Научно-методического центра, к.т.н., доцент
(зам. председателя);

Артюшин Д.В. – директор инженерно-строительного института, к.т.н., доцент;

Ещина Е.В. – декан архитектурного факультета, к. архитектуры, доцент;

Тарасов Р.В. – декан технологического факультета, к.т.н., доцент;

Тараканов О.В. – декан факультета управления территориями, д.т.н., профессор;

Черницов А.Е. – директора института экономики и менеджмента, к.э.н., доцент;

Кочергин А.С. – директор института инженерной экологии, к.т.н., доцент;

Родионов Ю.В. – директор автомобильно-дорожного института, д.т.н.,
профессор.

Актуальные проблемы науки и практики в различных отраслях народного хозяйства: сб. докладов VI Национальной научно-практической конференции. Секция 2 – Социально-экономические науки. Пенза/ [ред. кол.: А.Н. Сафьянов и др.]: ПГУАС, 2023. – 81 с.
ISBN 978–5–9282–1735–8

Статьи печатаются в авторской редакции.

В сборнике помещены материалы VI Национальной научно-практической конференции «Актуальные проблемы науки и практики в различных отраслях народного хозяйства», которая проходила 30-31 марта 2023 года в Пензенском государственном университете архитектуры и строительства.

Доклады, представленные в рамках секции «Социально-экономические науки», посвящены вопросам культурологии, истории, права, философии, социологии, социальных и гуманитарных наук, современного маркетинга, экономики, организации и управления предприятиями и недвижимостью.

Рекомендуется научным работникам, преподавателям высших и средних учебных заведений, аспирантам, магистрантам и студентам.

ISBN 978–5–9282–1735–8

© Пензенский государственный
университет архитектуры и стро-
ительства, 2023

ПРЕДИСЛОВИЕ

Интеграция науки и практики, внедрение инновационных разработок во всех сферах деятельности, использование более совершенных и эффективных средств производства, модернизация и реконструкция оборудования, применение современных методов подготовки кадров, создание и использование новых технологий – все это увеличивает конкурентоспособность отдельных отраслей народного хозяйства и страны в целом.

Представляемый читателям сборник издается по итогам работы VI Национальной научно-практической конференции «Актуальные проблемы науки и практики в различных отраслях народного хозяйства» (Пенза, 30-31 марта 2023 г.).

В работе конференции приняли участие ведущие ученые, аспиранты и студенты различных вузов России. Было представлено более 80 актуальных работ.

Проведение данной конференции явилось результатом значительного интереса академического сообщества к обсуждению и внедрению разработок, решающих поставленные задачи и ведущие к увеличению инвестиционной привлекательности различных отраслей народного хозяйства, ускоряющих модернизацию и совершенствование техник и технологий при достижении национальных целей и стратегических задач развития Российской Федерации.

Составители материалов конференции условно разделили статьи на секции по общности затрагиваемых в них проблем.

Порядок представления статей – по тематическим платформам, рассмотренным на конференции (сборникам), а внутри них – по фамилиям авторов.

Выход в свет настоящего издания был бы невозможен без труда многих людей разных сфер деятельности. Оргкомитет присоединяется к благодарности заинтересованных читателей всем тем, кто своим трудом способствовал выходу в свет этого сборника.

*Оргкомитет VI Национальной научно-практической конференции
«Актуальные проблемы науки и практики
в различных отраслях народного хозяйства»*

УДК 94(470.40)

КОМПЛЕКТОВАНИЕ КНИЖНЫХ ФОНДОВ БИБЛИОТЕК ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ (1960–1980-Е ГГ.)

Гришин Антон Валерьевич, аспирант

*Пензенский государственный университет архитектуры
и строительства, Пенза*

В статье рассматривается механизм комплектования книжных фондов массовых библиотек Пензенской области в 1960–1980-е гг.: основные принципы и методы пополнения литературой. Показаны основные советско-партийные документы по теме исследования (постановления ЦК КПСС, приказы Министерства культуры СССР и РСФСР, управления культуры пензенского облисполкома и др.). Изучаются основные мероприятия властей по регламентации формирования библиотечных фондов на региональном уровне. Характеризуются содержание и методы работы Пензенского Областного библиотечного коллектора.

Ключевые слова: СССР, библиотеки, книжный фонд, библиотечный коллектор, книги, периодические издания, Пензенская область.

В СССР библиотеки играли значимую роль в идейно-политическом воспитании, пропаганде достижений отечественной культуры. Неотъемлемой частью разнообразной работы советских библиотек являлось комплектование их книжного фонда, которое должно было соответствовать ходу коммунистического строительства и обеспечивать широкую пропаганду марксизма-ленинизма, всестороннее ознакомление читателей с новейшими достижениями советской и зарубежной науки и техники, лучшими произведениями литературы и искусства; помогать ученым и специалистам различных отраслей знания, работникам промышленности и сельского хозяйства, другим читателям в их научно-исследовательской и творческой деятельности; способствовать выполнению государственных производственных задач, самообразованию и т.п.

Основными источниками книгоснабжения всех библиотек СССР, независимо от их ведомственной подчиненности, являлись библиотечные коллекторы. В целях качественного, профильного и дифференцированного комплектования книжных фондов библиотек, повышения ответственности соответствующих органов и библиотечных работников за более полное удовлетворение спроса читателей на литературу был установлен единый порядок комплектования библиотек.

Библиотечные коллекторы должны были обеспечивать первоочередное снабжение библиотек общественно-политической, естественно-научной, научно-технической, сельскохозяйственной и другой актуальной литературой с учетом экономического профиля области (края), города, района,

села и запросов читателей. Библиотечные коллекторы производили комплектование, в основном, путем выполнения заказов библиотек на новые книги и проведения консультативно-библиографической работы в помощь библиотекам в области рекомендации и отбора необходимой литературы.

Актуальная политическая литература, материалы партийных съездов и пленумов, сессий Верховного Совета СССР и союзных республик, выступления руководителей партии и правительства, а также литература, выпускавшаяся к знаменательным датам, рассылалась в библиотеки немедленно после ее получения.

Литература, не предусмотренная заказами библиотек, могла быть послана библиотекам только по согласованию с соответствующими организациями, в ведении которых они находились.

На местах сельские библиотеки готовили заказы, исходя из своих книжных фондов с учетом экономического профиля обслуживаемых колхозов и совхозов, состава читателей и средств, опускаясь на комплектование. Районные библиотеки составляли заказ по всем сельским библиотекам района с указанием заказа каждой сельской библиотеки, и согласовывала его с районными организациями, межведомственным библиотечным советом и только после этого направляла в библиотечный коллектор.

В приказе Министра культуры СССР № 29 от 30 января 1963 г. «Об улучшении комплектования книжных фондов библиотек» были отмечены серьезные недостатки в составе книжных фондов библиотек и в организации их комплектования. Подчеркивалось, что в большинстве сельских и районных библиотек ощущался острый недостаток в книгах по сельскохозяйственному производству, механизации и электрификации сельскохозяйственных работ, в помощь массовым сельскохозяйственным профессиям, о передовом опыте в сельском хозяйстве, недостаточно естественно-научной литературы. В комплектовании городских библиотек производственно-технической литературой также имелись серьезные пробелы. Недостатки в комплектовании книжных фондов библиотек объяснялись, главным образом, тем, что многие библиотечные коллекторы еще не стали основными источниками оперативного и профильного комплектования библиотек. Во многих коллекторах не велось углубленное изучение потребностей библиотек на литературу по различным отраслям знаний; в библиотеки нередко направлялась непрофильная литература, не пользовавшаяся спросом читателей, в то же время многие заказы библиотек не выполнялись; отправка литературы в сельские библиотеки коллекторами производилась нерегулярно и с опозданием. Библиотечные коллекторы еще не охватили плановым и систематическим комплектованием библиотеки всех ведомств и организаций; Советы по комплектованию работали недостаточно активно; не была организована библиотечная обработка книг коллекторами [3. Л. 12].

Обязательной составной частью фондов библиотек являлись периодические издания, список которых «спускался» на места. Например, в 1963 г.

VI Национальная научно-практическая конференция «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ПРАКТИКИ В РАЗЛИЧНЫХ ОТРАСЛЯХ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»

для библиотек Пензенской области был предусмотрен следующий перечень (минимум) периодических изданий:

– районные библиотеки: газеты: «Комсомольская правда», «Известия», «Советская культура», «Правда», «Пензенская правда», «Сельская жизнь», «Молодой ленинец», «Литературная газета», «Газета территориального управления», «Труд»; журналы: «Коммунист», «Новое время», «Библиотекарь», «Животноводство», «Земледелие», «Колхозно-совхозное производство», «Сельское хозяйство Поволжья», «Календарь знаменательных дат», «В мире книг», «Культпросветработа», «Молодой коммунист», «Агитатор», «Наука и религия», «Партийная жизнь», «Роман-газета», «Октябрь», «Техника – молодежи», «Сельский механизатор», «Новый мир», «Блокнот агитатора», «Огонек», «Политическое самообразование», «Кукуруза», «Сахарная свекла», «Физкультура и спорт»;

– сельские библиотеки: газеты: «Комсомольская правда», «Правда», «Пензенская правда», «Сельская жизнь», «Пионерская правда», «Молодой ленинец», «Газета территориального управления»; журналы: «Коммунист», «Библиотекарь», «Животноводство», «Земледелие», «Колхозно-совхозное производство», «Сельское хозяйство Поволжья», «Календарь знаменательных дат», «В мире книг», «Молодой коммунист», «Агитатор», «Наука и религия», «Сельский механизатор», «Блокнот агитатора», «Роман-газета»;

– детские библиотеки: газеты: «Правда», «Комсомольская правда», «Пензенская правда», «Молодой ленинец», «Пионерская правда» (2 экз.), «Газета территориального управления»; журналы: «Мурзилка», «Костер», «Пионер», «Веселые картинки», «Юный натуралист», «Юный техник», «Знание – сила», «Вокруг света», «Юность», «Вожатый», «Начальная школа», «Календарь знаменательных дат», «Библиотекарь», «Огонек» [З. Л. 115–116].

Книжный фонд библиотек области не удовлетворял запросы населения. Областной библиотечный коллектор комплектовал библиотеки за счет централизованных средств и перечислений самих библиотек. В коллектор литературы поступало недостаточно, областная книжная база заказы не выполняла. Увеличение товарооборота областного бибколлектора было незначительным: 1971 г. – 300 тыс. руб., 1972 г. – 310, 1973 г. – 380, 1974 г. – 390, 1975 г. – 405 [1. С. 11–13]. Для повышения качества содержания фондов бибколлектор стал расширять практику очного комплектования. Работники коллектора выезжали на областные и районные семинары с книгами. Например, в 1975 г. было организовано 16 групп очного комплектования районных и сельских библиотек; из них 10 – выездных, т.е. на областных, районных, зональных семинарах. При очном комплектовании обычно проводились книжные обзоры. Выезды состоялись в Каменский, Колышлейский, Кузнецкий, Пензенский, Шемышейский районы.

Постановления ЦК КПСС «О повышении роли библиотек в коммунистическом воспитании трудящихся и научно-техническом прогрессе» (1974

г.) и «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» (1979 г.) активизировали работу управления культуры, управления по делам издательств, полиграфии и книжной торговли, областной библиотеки им. М.Ю. Лермонтова, библиотечного коллектора по совершенствованию организации комплектования и использования книжных фондов библиотек, повышению качества обслуживания читателей.

На основе «Положения о взаимодействии универсальных и научно-технических библиотек» (1978 г.) и сводных тематико-типологических планов комплектования развивалось координационное комплектование фондов централизованных библиотечных систем с библиотеками других система и ведомств. Библиотекари государственных массовых, профсоюзных, технических, вузовских библиотек Пензенской области обсуждали и решали вопросы: «Улучшение комплектования и уровня использования книжных фондов», «Удовлетворение информационных потребностей специалистов народного хозяйства» и др.

На совете директоров областной межведомственной библиотечной комиссии в сентябре 1982 г. рассматривались вопросы состояния комплектования библиотек, и отмечалось, что «оно на сегодняшний день поставлено неудовлетворительно» [5. Л. 10]. Бибколлектор не в полном объеме обеспечивал снабжение библиотек региона. Кроме того, использование фондов библиотек решалось библиотекарями на местах не всегда эффективно. В библиотеках Мокшанского, Пачелмского, Кондольского районов фонды были засорены устаревшей литературой, обращаемость книг была низкой.

30 ноября 1982 г. появился приказ Министерства культуры РСФСР и Государственного комитета РСФСР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли №579/311 «О мерах по дальнейшему улучшению комплектования и использования книжных фондов библиотек». В 1982 г. на областной научно-практической конференции «Роль библиотек в коммунистическом воспитании трудящихся» были подведены итоги и намечены перспективы в совершенствовании работы библиотек всех ведомств по трудовому, эстетическому и нравственному воспитанию читателей средствами литературы, обсуждены вопросы комплектования библиотечных фондов.

В 1982 г. государственных библиотек в области насчитывалось 869; в 1983 г. – 749; общий библиотечный фонд составил около 9,8 млн. экземпляров; количество читателей – 687 тыс.; книговыдача увеличилась до 13,4 млн. экземпляров. Улучшилось комплектование местных библиотек через библиотечный коллектор, который обслуживал на тот момент 2000 библиотек области. Очным комплектованием было охвачено 100% комплектуемых библиотек [4. Л. 146].

В целях повышения эффективности использования библиотечных фондов особое внимание библиотеки акцентировали на улучшении содержания, совершенствовании форм и методов пропаганды книги, дифферен-

VI Национальная научно-практическая конференция «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ПРАКТИКИ В РАЗЛИЧНЫХ ОТРАСЛЯХ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»

цированном обслуживании, индивидуальной работе с читателями, повышении эффективности и качества массовых мероприятий; стали активнее применять в пропаганде книги рекомендательную библиографию, аудиовизуальные материалы, технические средства, печать, радио, телевидение.

Для организации систематического обучения библиотекарей на базе Шемьшейской центральной библиотеки функционировала областная школа передового опыта по изучению состава и использования различных разделов фондов, выявлению их неиспользованной части, планомерному изучению читательского спроса.

Несмотря на все предпринимавшиеся меры, на собрании актива работников культуры и искусства области 16 января 1983 г. заведующая библиотекой завода «Белинсксельмаш» В.Ф. Нуждина заявила: «Чтобы велась постоянная и целенаправленная работа по пропаганде книги, чтобы удовлетворялись запросы читателя, комплектование библиотек желает лучшего» [5. Л. 43]. Под аплодисменты она завершила свое выступление: «Фонды библиотек должны быть богатыми самой разнообразной литературой, учитывающей и отрасль народного хозяйства, и профиль данного производства, контингенты читателей. Хороший книжный фонд – это постоянные поиски путей дальнейшего улучшения библиотечного обслуживания, дифференцированный подход к читателям, изучение их запросов, забота о высокой организации справочно-библиографического обслуживания, системы информации, систем массовых мероприятий – вот необходимые условия образцовой пропаганды литературы в помощь производству» [5. Л. 43–44].

31 мая 1983 г. управление культуры и управление по делам издательств, полиграфии и книжной торговли пензенского облисполкома совместно издали соответствующий приказ № 83. В 1983 г. состоялась областная научно-практическая конференция «Качественное комплектование, эффективное использование и обеспечение сохранности книжных фондов – основная задача библиотек на современном этапе».

Тем не менее, в комплектовании и использовании книжных фондов библиотек области имелись значительные недочеты. Так, качественный состав книжных фондов массовых библиотек часто не отвечал возростающим потребностям населения. Заказы библиотечного коллектора, и, следовательно, и библиотек выполнялись в среднем на 20–30%. Удельный вес товарооборота библиотечного коллектора в плане товарооборота облкниготорга по книге составлял только 22,3%, что не обеспечивало полного освоения средств, выделявшегося на комплектование.

Материально-техническая база библиотечного коллектора требовала серьезного переоснащения. В ряде централизованных библиотечных систем книжные фонды использовались недостаточно активно. Медленно развивался внутрисистемный книгообмен, серьезной модернизации требовала работа по учету и сохранности книжных фондов.

Таким образом, книжные фонды – это основа деятельности учреждений культуры. Работа по комплектованию библиотечных фондов в Пензенском регионе в 1960–1980-е гг. велась системно и планомерно в русле общих тенденций государственной политики в библиотечном деле в СССР.

Список литературы

1. *Артемова С.Ф., Суменков А.С. Библиотечное обслуживание населения в СССР в середине 1970-х гг. (по материалам Пензенской области) // Образование и наука в современном мире. Инновации. – 2021. – № 6 (37). – С. 11–17.*
2. *Государственный архив Пензенской области (ГАПО). Ф. Р-2357. Оп. 1. Д. 215.*
3. *ГАПО. Ф. Р-2357. Оп. 1. Д. 249.*
4. *ГАПО. Ф. Р-2357. Оп. 1. Д. 814.*
5. *ГАПО. Ф. Р-2357. Оп. 1. Д. 816.*

УДК 94(470.40)

БИБЛИОТЕКИ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1980-Х ГГ.

Гришин Антон Валерьевич, аспирант

*Пензенский государственный университет архитектуры
и строительства, Пенза*

В статье характеризуются количественные и качественные показатели работы библиотек Пензенской области в обозначенных хронологических рамках. Рассматривается роль областной библиотеки им. М.Ю. Лермонтова в организации методической работы региональных учреждений культуры. Изучается содержание и формы массовой работы библиотек области: книжные выставки, обзоры литературы, устные журналы, тематические вечера, литературно-музыкальные беседы и пр. Отражается практика повышения квалификации и подготовки библиотечных работников для местных учреждений. Описываются методы контроля за деятельностью местных библиотек.

Ключевые слова: СССР, библиотеки, формы библиотечной работы, кадры, библиотека им. М.Ю. Лермонтова, Пензенская область.

В СССР власти осознавали значение библиотек в культурно-образовательной жизни общества и уделяли большое внимание развитию библиотечного дела.

В 1977–1980-е гг. в Пензенской области была осуществлена централизация массовых и специальных библиотек, в результате чего появилось 32 централизованные системы библиотек Министерства культуры, системы медицинских и профсоюзных библиотек.

Эффективность библиотек Пензенского региона возрастала, и охват населения Пензенской области библиотечной книгой в начале 1980-х гг. равнялся примерно 78%; но это было ниже республиканского показателя: читателями библиотек являлось 85,8% населения РСФСР [1]. По итогам Всероссийского социалистического соревнования по достойной встрече 60-летия образования СССР по Центрально-Черноземной зоне среди автономных республик, областей, краев, городов Москвы и Ленинграда за высокие показатели по библиотечному обслуживанию населения Пензенской области было присуждено переходящее Красное знамя Совета Министров РСФСР и ВЦСПС. Первое место в областном социалистическом соревновании библиотек всех ведомств заняли библиотеки Сердобского района, где директором ЦБС была З.В. Балашова.

В 1982 г. государственных библиотек в области функционировало 869 массовых библиотек, книжные фонды которых насчитывали 11328 тыс. экземпляров, обращаемость – 1,55. Количество читателей в 1981 г. – 832 тыс. чел., в 1982 г. – по разным сведениям от 855 тыс. чел. до 1173 тыс. чел. Выдача на одного жителя области составляла 16,3 книги. Читаемость в 1981 г.

была 20,3, в 1982 г. – 20,9. Наилучшие статистические показатели показывали Неверкинская, Бедно-Демьяновская и Лунинская центральные системы, библиотеки профкомов Кузнецкой обувной фабрики, Пензенского часового завода, Кузнецкого завода приборов и конденсаторов, завода «Белинсксельмаш», бумажной фабрики «Маяк революции».

В 1983 г. в регионе имелось 749 государственных библиотек; общий библиотечный фонд составил около 9800 тыс. экземпляров; количество читателей – 687 тыс.; книговыдача увеличилась до 13,4 млн. экземпляров. На собрании актива работников культуры и искусства Пензенской области 16 января 1983 г. второй секретарь Пензенского обкома партии Г.В. Мясников отметил, что местные «учреждения культуры широко используют разнообразные формы и методы в идейно-политическом, трудовом, нравственном и эстетическом воспитании людей с учетом дифференцированного подхода к различным группам населения» [2].

В начале 1980-х гг. в каждом районе решением райисполкомов для эффективного руководства библиотеками всех ведомств были созданы районные межведомственные библиотечные советы. Для координации работы библиотек различных ведомств была образована межведомственная комиссия. Библиотеки стали активными участниками «Дней культуры и народного творчества» в сельской местности области.

Центральная роль в работе местных библиотек принадлежала областной библиотеке им. М.Ю. Лермонтова, отметившая в 1982 г. свое 90-летие. 30 главных специалистов областной библиотеки взяли шефство над отстающими сельскими библиотеками. Для библиотек области были подготовлены и разосланы информационные списки «Новая литература, описания изобретений в помощь специалистам сельского хозяйства», тематические списки «Эффективность мелиорации» и др.; пособия и методические материалы «Высокоэффективный труд – на благо Родины», «Творчество и смекалку – на службу урожаю 1985 г.», «Жатве 1985 г. – полную готовность» и др. Для слушателей агрономического и экономического факультетов областного университета научных сельскохозяйственных знаний при обкоме КПСС и облисполкоме были организованы выставки-просмотры сельскохозяйственной литературы. В период посевной кампании библиотека организовывала «Дни информации» для специалистов сельского хозяйства в управлении сельского хозяйства; в марте 1985 г. это мероприятие было выездным – на базе Лунинской опытной станции.

Массовая работа пензенских библиотек была весьма разнообразной. Библиотеки проводили устные журналы: «Дисциплина и труд – рядом идут», «Продовольственная программа СССР – дело всенародное», «Пятилетки – это подвиг поколений», «Родина моя», «В большой поход за экономию и бережливость» и пр. В общежитиях библиотекари вели литературные кружки и клубы «Поэзия», «В мире прекрасного» и т.п. На полевых станах и в красных уголках Бековского и Пензенского районов для тружеников сел

VI Национальная научно-практическая конференция «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ПРАКТИКИ В РАЗЛИЧНЫХ ОТРАСЛЯХ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»

работники библиотек проводили выездные массовые мероприятия: литературно-музыкальные беседы «Песни, опаленные войной»; обзоры литературы «Герои земли Пензенской», «Молодежь поет о мире», «Библиотеки навстречу XXVII съезду КПСС» и др. В тракторных вагончиках, домах механизаторов, на животноводческих комплексах организовывались книжные тематические выставки «Увеличение производства зерна – ключевая проблема развития сельского хозяйства», «Животноводству – комплексную механизацию», «Весенние работы на приусадебном участке» и др. Прочно вошли в практику библиотек такие формы работы, как «Праздник первой борозды», чествования передовиков производства и т.п.

Широкое распространение получили выступления работников культуры на областном и низовом радио. Так, работники областной библиотеки им. М.Ю. Лермонтова читали обзоры литературы «Современные методы борьбы с сорными растениями», «Резервы орошаемого поля» и т.п. На заводе «Белинсксельмаш» партком два раза в месяц предоставлял своей библиотеке заводское радиовещание для проведения циклов радиопередач: «Наш литературный календарь», «Для тебя, молодой рабочий», «Наставник в жизни и труде», «Бригадный подряд – в жизнь», «Все для тебя, советский человек» и др. Заводская библиотека взяла шефство над бригадами. Заведующая библиотекой В.Ф. Нуждина рассказывала об этой практике: «Используя опыт других библиотек страны, мы открыли 10 бригадных абонементов, создали систему комплексного дифференцированного обслуживания. Мы не только стремимся выполнять запросы членов бригады по профессии, но и учитываем его личные интересы, общественные обязанности: наставник и руководитель школы коммунистического труда, профсоюзный активист и агитатор – каждый нуждается в своей книге. Мы ведем с ними и информационную массовую работу, организуем просмотры, проводим дни информации, организуем чествование бригад непосредственно в цехах» [3]. Кроме того, на вечерах и встречах бригада обсуждает организационные и экономические преимущества организации труда, улучшается микроклимат в коллективе. Кроме того, библиотекари области принимали активное участие в организации социалистического соревнования сельских тружеников, регулярно выпускали «Молнии», «Боевые листы» и т.д.

Улучшилось комплектование местных библиотек через библиотечный коллектор, который обслуживал на тот момент 2000 библиотек области. В 1983 г. очным комплектованием было охвачено 100% комплектуемых библиотек.

В регионе проводилась системная и планомерная работа по повышению квалификации и подготовке библиотечных кадров. Областная библиотека им. М.Ю. Лермонтова совместно с райкомами партии, районными управлениями сельского хозяйства проводила зональные семинары библиотекарей Северо-Западной и Южной природно-экономических зон на базе Мокшанской и Колышлейской ЦБС по пропаганде важных решений партии

и правительства, Продовольственной программы СССР, мобилизации труженников сельского хозяйства на ее выполнение и пр.; районные семинары в Городищенской и Тамалинской ЦБС и пр.

В 1982 г. более 100 сельских библиотекарей поступили на заочное обучение в культпросветучилища и институты. В слабо укомплектованных специалистами Иссинском и Сосновоборском районах поступили на заочное обучение по 5–6 сельских библиотекарей. По инициативе областной библиотеки был проведен конкурс профессионального мастерства молодых библиотекарей «Лучший по профессии», который позволил выявить их способности и творческие возможности.

В первой половине 1980-х гг. библиотек многих районов приняли участие в выполнении социально-культурной программы «Сельский клуб, библиотека, киноустановка в реализации Продовольственной программы СССР». В целях совершенствования массово-политической и идеологической работы по месту жительства, организации досуга населения, развития физической культуры и спорта, эффективного использования материально-технической базы в районах создавались культурно-спортивные комплексы (Лопатинский, Городищенский, Неверкинский районы и др.) [4].

Областной комитет народного контроля вместе с областной библиотекой регулярно проверяли работу библиотек. В 1980–1981 гг. инспектировали библиотеки Никольского района; в 1983 г. – Мокшанского района; в 1985 г. – Белинского и Бековского районов и др. По результатам поездок созывались производственные совещания в присутствии заведующих отделами культуры, и комиссии представляли предложения по улучшению деятельности учреждений культуры, которые, однако, не всегда принимались ими во внимание. Так, в Нечаевской сельской, ранее зональной, библиотеке Мокшанского района за 1979–1983 гг. было составлено 46 предложений, некоторые из которых повторялись по 2–3 раза. Н.М. Полетаева, директор областной библиотеки им. М.Ю. Лермонтова, констатировала: «К сожалению, и в нашей среде – библиотекарей – встречаются недобросовестные, недисциплинированные люди, призванные сами быть воспитателями и пропагандистами. К таким надо принимать меры административного воздействия. «По труду – и честь» – этот призыв передовых предприятий Москвы мы будем активно использовать в нашей практической работе» [5].

Таким образом, в первой половине 1980-х гг. библиотеки Пензенской области проводили системную работу распространению литературы среди населения и широкому привлечению граждан к чтению, используя разнообразные формы деятельности.

Список литературы

1. Государственный архив Пензенской области. Ф. Р-2357. Оп. 1. Д. 816. Л. 59.
2. ГАПО. Ф. Р-2357. Оп. 1. Д. 816. Л. 69.
3. ГАПО. Ф. Р-2357. Оп. 1. Д. 816. Л. 40.
4. ГАПО. Ф. Р-2357. Оп. 1. Д. 840. Л. 74, 174.
5. ГАПО. Ф. Р-2357. Оп. 1. Д. 816. Л. 11.

УДК 94(470.40)

ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНАЯ РАБОТА В ШКОЛАХ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В 1959-1962 ГГ.

Артемова Светлана Федоровна, канд. ист. наук, доцент кафедры истории и философии

Королев Алексей Александрович, доцент, д-р ист. наук, профессор кафедры истории и философии

Королева Лариса Александровна, профессор, д-р ист. наук, заведующий кафедрой истории и философии

Мику Наталья Валентиновна, доцент, канд. ист. наук, доцент кафедры истории и философии

**Пензенский государственный университет архитектуры
и строительства, Пенза**

В статье рассматривается постановка физической культуры и спорта в школьных учебных заведениях Пензенского региона в начальный период работы Союза спортивных обществ и организаций. Характеризуется выполнение основных плановых показателей: вовлечение учащихся в постоянные занятия физкультурой и спортом; участие школьников в спортивных состязаниях, подготовка спортсменов-разрядников и общественников, сдача учащимися норм комплекса БГТО и ГТО. Показываются наиболее популярные и доступные виды спорта для школьников. Изучается преподавательский состав по физической культуре в школьных образовательных учреждениях региона.

Ключевые слова: СССР, физическая культура, спорт, Союз спортивных обществ и организаций, школа, учащиеся, Пензенская область.

В «Справке о состоянии работы по физической культуре и спорту среди учащейся молодежи Пензенской области» для Российского Спортсоюза указывалось, что в 1958–1959 учебном году в большинстве школ области физкультура развивалась недостаточно, внеклассная спортивно-массовая работа была организована слабо, в некоторых учебных заведениях совсем не проводилась; многие учащиеся не обладали необходимыми двигательными навыками и не выполняли учебных норм в беге, прыжках, метаниях, ходьбе на лыжах. Подчеркивалось, что в значительной части школ уроки физкультуры проводились на низком методическом уровне, без учета возраста и пола, с серьезными отступлениями от требований программы. Кроме того, говорилось, что ряд преподавателей физвоспитания школ Каменского, Кузнецкого, Кондольского, Свищевского и других районов плохо владели методикой проведения уроков физкультуры, не квалифицированно вели занятия и «зачастую непроизводительно тратили отведенное на урок время» [1]. Уточнялось, что во многих школах внеклассная спортивно-массовая работа сводилась к организации учителями физвоспитания одного или двух физкультурных кружков, в которых школьников готовили к выступле-

ниям на различных праздниках. Целенаправленная и плановая работа спортсекций в большинстве школ области не была налажена; количество соревнований по различным видам спорта непосредственно в школах – на первенство классов и между командами классов, школьных спартакиад и физкультурных праздников было незначительным, проводились они «от случая к случаю», с небольшим числом участников, на низком организационном уровне. Такое положение дел шло в разрез с официальными установками, поскольку спортивные соревнования в школе являлись составной частью учебно-воспитательного процесса по физкультуре, и в каждом соревновании обязательно следовало учитывать «правильную» идейно-политическую направленность и педагогические требования к организации соревнования, массовость и коллективность.

В рамках выполнения Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 9 января 1959 г. появился приказ Министра просвещения РСФСР № 166 от 16 июня 1959 г. «О мерах по улучшению физического воспитания в школах и педагогических учебных заведениях РСФСР». В соответствии с документом, органы народного образования и директора школ обязывались привлечь к постоянным занятиям физкультурой и спортом всех учащихся 5–11 классов (за исключением освобожденных врачом); добиться участия каждого школьника 5–11 классов в течение года не менее, чем в 3-х соревнованиях; подготовить из числа учащихся 8–11 классов не менее 15% спортсменов-разрядников и 15% общественных инструкторов и судей по спорту. Кроме того, все учащиеся 8 классов должны были сдать нормы комплекса БГТО; учащиеся 10–11 классов – нормы ГТО. Соответствующие циркуляры были приняты на региональном уровне. 27 июля 1959 г. заведующий Пензенским облотделом народного образования подписал приказ № 107 «О мерах по улучшению физического воспитания в школах области» в котором отмечалась неудовлетворительная «постановка физического воспитания»; недостаточное развитие основных видов спорта в школах; низкие спортивные результаты учащихся. В документе говорилось, что эти недостатки являлись результатом недостаточного внимания заведующих райго-роно, директоров школ к физвоспитанию учащихся, они мало заботились об улучшении условий для занятий физической культурой и спортом, мирились с имевшимися недостатками.

С конца 1950-х гг. физкультурно-спортивная работа в школах активизируется. В количестве физкультурных коллективов и физкультурников в школьных учебных заведениях прослеживается определенная положительная динамика, особенно в отношении численности занимавшихся физкультурой.

В конце 1950-х гг. в большинстве школ области традиционно культивировались спортивная гимнастика, легкая атлетика, лыжи, волейбол, бас-

кетбол, стрельба пулевая, шахматы, шашки; не получили широкого развития русская лапта, городки, настольный теннис; практически не уделялось внимание подготовке метателей, барьеристов, прыгунов с шестом.

Тем не менее, председатель горспортсоюза Г.П. Мельницкий уточнял, что на самом деле регулярно занимались физкультурой и спортом примерно 50% школьников г. Пензы, а по области показатель был значительно ниже. Например, в 1961 г. школах № 3, 7, 12, 25, 35, 41, 43, 48 г. Пензы постоянными занятиями физкультурой и спортом было охвачено от 20% до 37% учащихся 5–10 классов.

С 1 сентября 1959 г. по 20 июня 1960 г. проходил очередной смотр массовой физкультурной и спортивной работы в школах области. Смотр проводился для активного вовлечения школьников в занятия физкультурой и спортом, повышения мастерства спортсменов-школьников, улучшения физкультурной материальной базы. Условиями смотра объявлялись: привлечение в регулярные занятия физкультурой и спортом и к участию в работе секций не менее 90% учащихся 5–11 классов; создание работоспособного коллектива физкультуры; проведение в течение учебного года не менее 2-х спартакиад с включением в каждую не менее 3 видов спорта и соревнования на первенство школы; налаживание систематической работы 3-х (для семилетних и восьмилетних школ) и 5-и (для средних школ) спортсекций; сдача всеми учащимися норм БГТО и ГТО; выполнение разрядных норм не менее 20% от общего числа учащихся 8–11 классов; подготовка общественных инструкторов и судей не менее 20% к числу учащихся 7–11 классов; работа школьной судейской коллегии; оформление уголка физкультурника; строительство своими силами волейбольной, баскетбольной, городошной площадок и для игры в лапту, 100-метровой беговой дорожки, мест для прыжков и метаний; организация 2-х спортивных вечеров.

На II пленуме Спортсоюза 30 ноября 1959 г. было принято постановление «О мерах улучшения физического воспитания и развития спорта в школах Министерства просвещения РСФСР». В документе подчеркивалось, что, исходя из закона «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР», физвоспитание учащихся должно быть органически связано с их трудовой деятельностью. Пленум обратил внимание Министерства просвещения РСФСР, президиума Всероссийского и местных советов Спортсоюза на крупные недостатки в работе. Указывалось, что в Пензенской области наряду с Брянской, Чувашской АССР и др. не получила должного распространения инициатива кемеровских и куйбышевских школьников по самодеятельному строительству спортивных залов и площадок.

В ходе выполнения постановления президиума совета Спортсоюза РСФСР от 12 декабря 1959 г. «О мероприятиях по улучшению физической подготовки молодежи» в школы с 16 по 25 декабря были направлены бри-

гады физкультурных работников «по оказанию помощи и проверки состояния работы по физическому воспитанию учащихся» [2]. Кроме того, облсовет Союза акцентировал внимание физкультурных организаций и коллективов физкультуры на необходимости улучшения организации работы по физподготовке молодежи 1941–1945 годов рождения. В результате в области этот контингент молодежи был полностью охвачен сдачей нормативов комплекса ГТО по лыжному и частично стрелковому спорту.

25 марта 1960 г. на III пленуме облсовета Спортсоюза в ходе обсуждения вопроса об итогах зимнего спортивного сезона 1959–1960 гг. и подготовке ко II-й зимней Спартакиаде народов РСФСР зампреда облсовета Н.Г. Джазовская заявила: «Закладывать основы всестороннего общефизического развития и прививать любовь не только к физической культуре вообще, но и к какому-то виду спорта, необходимо со школьной скамьи – с первого урока физической культуры» [3]. В VII Всероссийской спартакиаде школьников 1960 г. команды Пензенской области заняли по настольному теннису 6-е место, по баскетболу – 4-е место.

На конференции облсовета Спортсоюза 25 апреля 1961 г. подчеркивалось, что в регионе очень слабые результаты юных спортсменов по большинству видов спорта, и основной причиной этого следует считать неудовлетворительную постановку физвоспитания школьников. Проведение ежегодных традиционных спартакиад школьников показывало, что большинство учащихся школ совершенно не знали современную технику выполнения некоторых упражнений. Кроме того, облсоветы ДСО, комплектуя команды для участия в соревнованиях, зачастую включали «в заявки юношей и девушек случайных, по договоренности с преподавателями физвоспитания школ». Н.Г. Джазовская эмоционально высказалась в связи с этим: «Нужно, товарищи руководители, иметь совесть, не пользоваться чужим трудом, а заниматься подготовкой юношей и девушек в своих организациях» [4]. Пункт приказа от 16 июня 1959 г. об участии школьников 5–11 классов в течение года не менее, чем в 3-х соревнованиях не выполнялся. Так, в 1961 г. школах № 7, 25, 35 г. Пензы учащиеся 5–10 классов принимали участие в соревнованиях в среднем по 1–2 раза в течение года; в школах № 41 и 46 – только половина учащихся 5-10 классов принимала участие в соревнованиях по 1 разу в год. Практически во всех местных школах не выполнялось предписание Министра просвещения РСФСР об обязательном проведении общешкольных массово-физкультурных мероприятий в течение 5-6 дней ежегодно.

15 июня 1961 г. редакция газеты «Молодой ленинец» вынесла на обсуждение преподавателей физвоспитания, тренеров-специалистов, работников спорторганизаций и спортсменов статью «Проблемы детского спорта». В публикации отставание области в большинстве видов спорта и неутешительные итоги зимней Спартакиады народов РСФСР объявлялись следствием низкого уровня развития детского и юношеского спорта. По мнению

редакции, трудностями физкультурно-спортивного движения среди подрастающего поколения области являлись недостаточная массовость, малоэффективная работа детских спортшкол, слабое и нецентрализованное руководство детским спортом. В статье подчеркивалось, что «вопросами спортивно-массовой работы среди детей у нас занимаются: отделы народного образования, советы коллективов физкультуры и завкомы, областные советы спортивных обществ, спортсоюзы. Все они руководят детским спортом кое-как и каждый по-своему» [5]. Авторы предлагали для руководства детским и юношеским спортом создать отдельное спортобщество «Юность» полностью на общественных началах с правом контроля над работой детских спортшкол. Предложение не получило поддержки

С декабря 1961 г. по сентябрь 1962 г. по инициативе облсовета пионерской организации проводился областной смотр на лучшую постановку физкультурно-массовой и спортивной работы среди пионеров и школьников в честь 40-летия пионерской организации им. В.И. Ленина. Во время смотра пензенские ДСО бесплатно предоставляли в распоряжение школьников с 10 ч. утра до 18 ч. вечера все стадионы и спортивные сооружения с привлечением инструкторов физкультуры и физкультурного актива.

В 1962 г. Всероссийский Спортсоюз разослал на места рекомендации по организации соревнований с учащимися, направленные, с одной стороны, на усиление мер безопасности, с другой стороны, на повышение эффективности воспитательной работы с детьми. Так, состязания и физкультурно-спортивные мероприятия со школьниками должны были проводиться только в часы, свободные от учебных занятий и практики, прежде всего, в предвыходные и выходные дни. При проведении физкультурно-спортивных мероприятий с отрывом учащихся от местожительства, следовало размещать и обеспечивать их питанием исключительно в специально-отведенных общежитиях и столовых. Школьников, прибывших на соревнования, предлагалось знакомить с местными достопримечательностями, проводить экскурсии, беседы и другие культурно-массовые и воспитательные акции.

В связи с изменением в 1962 г. порядка планирования развития физкультуры и спорта и подведения итогов работы физкультурных организаций президиум облсовета Спортсоюза рекомендовал на 1962–1963 гг. ориентироваться на следующие показатели по общеобразовательным школам: иметь физкультурников 75–85% к числу учащихся 5–11 классов; готовить физкультурников-разрядников в сельских школах – 15–16%, в городских школах – 15–20% к числу учащихся 7–11 классов. Однако данные цифры не были достигнуты.

Таким образом, физкультурно-спортивная работа с учащимися в школах Пензенской области проводилась с ежегодной положительной динамикой по количеству коллективов физкультуры, численности физкультурников, подготовке значкистов ГТО и спортсменов-разрядников. Однако плановые показатели выполнялись не в полном объеме; в некоторых школах

даже не имелось коллективов физкультуры и не готовились разрядники. Уровень профессиональной подготовки учителей физвоспитания постоянно повышался с помощью семинаров, курсов, конференций и пр.

Список литературы

1. Государственный архив Пензенской области (ГАПО). Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 16. Л. 28-32.
2. ГАПО. Ф. Р-2362. Оп. 1. Д. 167. Л. 29.
3. ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 57. Л. 135-165.
4. ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 63. Л. 27.
5. Проблемы детского спорта // Молодой ленинец. 1961. 15 июня. С. 2.

ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПРИБЫЛЬЮ

Баранцева Светлана Михайловна, доцент, канд. экон. наук, доцент
кафедры экономики предприятия и управления персоналом
Дегтярева Юлия Витальевна, магистрант

**Донецкий национальный университет экономики и торговли
им. Михаила Туган-Барановского, Донецк**

В данной статье рассматривается интегральная оценка эффективности управления прибылью на примере ЧП «Донспецстрой». Определен интегральный (обобщающий) показатель, с помощью которого становится возможной корректная сравнительная характеристика предприятий в пространственно-временном аспекте, определен общий уровень отклонения состояния предприятия от оптимального, а также создание информационной основы для моделирования поведения в современных условиях.

Ключевые слова: управление прибылью, интегральная оценка, эффективность, прибыль, рентабельность, диагностика, экспресс-диагностика анализ, факторы, система показателей.

В современных условиях необходимо смещение акцентов диагностики финансовых результатов: приоритетным должно стать получение комплексного представления о результатах деятельности предприятия как единого целого (экспресс-диагностика по ключевым параметрам). Диагностирование причин и факторов, обусловивших получение конкретных финансовых результатов, на наш взгляд, следует применять как дополнительный инструмент более глубокого исследования, проводимого в отдельных случаях с конкретной целью.

Для целей управления необходимо иметь систему частных показателей и коэффициентов устойчивости финансовой и хозяйственной деятельности предприятия в связи с необходимостью принятия решений в любой момент времени. Количество используемых показателей достаточно велико и, что самое существенное, они разнонаправленные и невзаимозаменяемые. Следовательно, целостная оценка состояния предприятия в этих условиях просто необходима.

Исходя из данного положения, считается, что для обеспечения методологического единства предложенная в работе система частных, показателей должна завершаться обобщающим показателем оценки уровня устойчивого развития предприятия, построение которого всегда являлось проблемой для любого экономического процесса.

В отличие от частных показателей, которые предназначены для решения тактических задач, назначение обобщающего показателя заключается в решении стратегических задач предприятия.

В связи этим, завершающим этапом данного исследования является определение интегрального (обобщающего) показателя, с помощью которого становится возможной корректная сравнительная характеристика предприятий в пространственно-временном аспекте, определение общего уровня отклонения состояния предприятия от оптимального, а также создание информационной основы для моделирования поведения в современных условиях.

Применить интегральную оценку для объединения сбалансированной системы управления формированием прибыли рекомендуется поэтапно:

1. Выбор направлений оценки.

Одной из целей этой работы была разработка сбалансированной системы показателей диагностики системы управления прибылью предприятия ЧП «Донспецстрой», исходя из этого, направления оценки уже были выбраны (финансы, маркетинг, производство, персонал).

2. Выбор перечня показателей.

Как и в предыдущем пункте, здесь нам поможет уже разработанная сбалансированная система показателей диагностики системы управления прибылью предприятия ЧП «Донспецстрой». Показатели были выбраны из расчета критериев выбора показателей:

- подбор наиболее важных коэффициентов по теме исследования, отражающих все аспекты проблемы;
- выбранные коэффициенты не должны дублировать друг друга;
- все коэффициенты должны быть однонаправленными;
- показатели должны иметь положительное значение.

3. Формирование таблицы оценки (таблица 1).

4. Формирование базы сравнения.

Для формирования базы сравнения были просмотрены и проанализированы все возможные нормативные значения, уже выбранных показателей, а также, значения конкурентов и среднеотраслевые. После чего были выбраны оптимальные величины непосредственно для предприятия ЧП «Донспецстрой». Рассмотрим каждое из них.

Финансы. Для рентабельности капитала и рентабельности собственного капитала существует норматив в размере среднерыночного банковского депозита, составивший 25%, но в современных условиях, этот показатель не достигаем, в связи с этим, в качестве оптимального было выбрано среднеотраслевое значение в размере 5% для рентабельности капитала и 7% для рентабельности собственного капитала. Нормативное значение для коэффициента автономии должно быть больше 0,5, а для коэффициента общей ликвидности в интервале от 1 до 2.

Но, было принято решение немного снизить фактическое значение и в то же время оставить его в рамках норматива. Оптимальное значение для коэффициента автономии – 0,55, для коэффициента общей ликвидности –

VI Национальная научно-практическая конференция «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ПРАКТИКИ В РАЗЛИЧНЫХ ОТРАСЛЯХ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»

1,2. Эти шаги необходимо предпринять в связи с тем, что в нынешней ситуации предприятию не обязательно иметь такой уровень устойчивости, а высвобожденные средства лучше направить на повышение рентабельности.

Таблица 1

*Интегральная оценка эффективности управления формированием прибыли
ЧП «Донспецстрой»*

Показатель	Фактическое значение	Оптимальное значение	Степень соответствия	Значимость	Интегральный показатель
1	2	3	4	5	6
Финансы				0,2	0,852
Рентабельность капитала	0,015	0,050	0,293	0,2	
Рентабельность собственного капитала	0,021	0,070	0,306	0,2	
Коэффициент автономии	0,685	0,550	1,246	0,3	
Коэффициент общей ликвидности	1,433	1,200	1,195	0,3	
Маркетинг				0,2	0,863
Доля рынка	0,180	0,250	0,720	0,4	
Индекс потребительской лояльности	0,450	0,510	0,882	0,4	
Отдача рекламных расходов	16,823	15,150	1,110	0,2	
Производство				0,3	0,853
Фондоотдача	2,599	2,600	0,999	0,2	
Коэффициент оборачиваемости	3,829	3,800	1,008	0,2	
Коэффициент затратноотдачи	1,579	1,600	0,987	0,2	
Рентабельность расходов	0,031	0,090	0,345	0,2	
Производительность труда	194,472	210,000	0,926	0,2	
Персонал				0,3	0,954
Прибыль на 1 руб. ФОТ	0,034	0,040	0,861	0,2	

Окончание таблицы 1

1	2	3	4	5	6
Доля прибыли, направляемая на материальное поощрение персонала	0,250	0,250	1,000	0,3	
Коэффициент стабильности кадров	0,710	0,650	1,092	0,2	
Коэффициент обеспеченности норм. условий труда	0,640	0,730	0,877	0,3	
Интегральный показатель эф-ти (I общ)					0,885

Маркетинг. Для доли рынка в качестве оптимального был взят показатель лидера отрасли и ближайшего конкурента ЧАО «Донкабель», который составляет 25%. Главное, чтобы этот показатель не превышал 60%, т.к. в противном случае это может вызвать интерес антимонопольного законодательства. Индекс лояльности потребителей находится на верхней планке среднего уровня, в связи с этим, следующей тактической целью для данного коэффициента является достижение нижней планки высокого уровня и составляет 0,51. Что касается отдачи рекламных расходов, с нашей точки зрения этот показатель достаточно высок, и в нынешних условиях поддерживать его на данном уровне не нужно, марка является и так достаточно узнаваемой и обладает хорошим уровнем лояльности потребителей. Необходимо сократить расходы на рекламу и снизить этот показатель до 15,15 тыс. руб., а свободные денежные средства направить на завоевание доли рынка.

Производство. Фондоотдача и оборачиваемость являются сильными сторонами предприятия ЧП «Донспецстрой», направлять ресурсы на их развитие на данный момент нет необходимости, но их следует поддерживать на прежнем уровне. Коэффициент затратоотдачи подлежит небольшой коррекции, его значение должно стремиться к 1,6 руб. Для рентабельности расходов оптимальным значением, также как для других видов рентабельности будет среднеотраслевое значение в размере 9%. Регион, в котором расположено наше предприятие сейчас находится в непростых условиях, в связи с этим, вынужденной, но необходимой мерой, для сохранения своей позиции, является повышение производительности труда до показателя 210 тыс. руб.

Персонал. Оптимальное значение прибыли на 1 руб. фонда оплаты труда необходимо повысить исходя из причин, которые повлияли на повышение производительности труда, коэффициент должен быть на уровне 0,034. Доля прибыли, направляемая на материальное поощрение работников, является оптимальной и должна поддерживаться на уровне 25%. Коэффициент стабильности кадров слегка завышен, оптимальным будет значение в размере 0,71. С помощью этого коэффициента необходимо поддерживать на необходимом уровне как количество опытных работников, проработавших более 5-ти лет, так и количество молодых, перспективных работников, проработавших на предприятии меньше. Коэффициент обеспечения нормальных условий труда, является ключевым показателем этой группы, не удивительно, что за последний год, макросреда повлияла на его снижение. В качестве оптимального взято значение 2013 года. Одной из основных задач предприятия на плановый год будет возврат этого показателя к предыдущему уровню.

5. Расчет степени соответствия фактического значения каждого показателя оптимальному (таблица 1).

6. Расчет интегральных показателей по направлениям оценки. Интегральные показатели целесообразно посчитать для каждого блока отдельно, а затем на их основе рассчитать общий интегральный показатель для всего предприятия, но об этом в следующем пункте. Интегральные показатели по группам составили: финансы – 0,852, маркетинг – 0,863, производство – 0,853, персонал – 0,954.

7. Формирование единого интегрального показателя по всем направлениям оценки. Заключительным этапом нашего исследования является расчет общего интегрального показателя, охватывающего все аспекты деятельности предприятия ЧП «Донспецстрой», он составил 0,885.

Подводя итоги, следует отметить, что предприятие находится в сложной социально-экономической и политической обстановке. Особое давление на ЧП «Донспецстрой», как и на другие предприятия нашего региона оказывают факторы макросреды, но несмотря на это руководство находит пути выхода из непростых ситуаций. Результаты исследования свидетельствуют о том, что из 4-х блоков организации хозяйственной деятельности 3 (финансы, производство, маркетинг) имеют среднее отклонение фактических значений от оптимальных на 14-15%, а блок персонал имеет наименьшее отклонение, оно составляет 4,6%. Данные последнего блока свидетельствуют о том, что, несмотря на влияние окружающей среды работники ЧП «Донспецстрой» смогли перенести изменения легче, чем какой-либо другой из блоков направления деятельности предприятия. Общее интегральное отклонение по предприятию составило 11,5%, что так же является нормой в нашей ситуации.

Современный этап развития экономики характеризуется глобализацией социально-экономических процессов, качественным изменением характера конкуренции и сокращением жизненных циклов продуктов. Одним из важнейших условий достижения предприятиями различных форм хозяйствования коммерческого успеха становится обеспечение гибкости организации их деятельности. Поэтому насущной является потребность в новых, адекватных сегодняшнему дню управленческих методах и инструментах, внедрение которых в практику функционирования предприятий позволяло бы достигать установленных ими стратегических целей, предполагающих введение управленческих инноваций.

Список литературы

1. Грищенко О.В. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия / О.В. Грищенко [Электронный ресурс] URL: <http://www.aup.ru/books/m67/2.htm> (дата обращения: 20.03.2023).

УДК 005.52:[338.45:69]

СОВРЕМЕННЫЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ОЦЕНКИ ФАКТОРОВ ПРЯМОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ

Лукашова Мария Андреевна, доцент, канд. экон. наук, доцент кафедры судебной экспертизы и таможенного дела

Тульский государственный университет, Тула

Актуальность темы исследования связана с необходимостью повышения устойчивости предприятий строительной отрасли в условиях возрастающей неопределенности внешней среды функционирования, характеризующей российскую экономику. Скорость изменения, подвижность и неопределенность факторов воздействия обострили противоречия во всех сферах жизнедеятельности хозяйствующих субъектов. В связи с этим в статье предложена методика диагностики факторов внешней среды прямого воздействия на основе оценки привлекательности отрасли, которая была проведена с использованием современного инструментария.

Ключевые слова: предприятие, отрасль, фактор, воздействие, влияние, анализ факторов, внешняя среда, экспертная оценка, показатель, сложность, неопределенность.

Современные условия функционирования характеризуются изменчивостью факторов внешней среды функционирования, что влечет за собой необходимость быстрого принятия решений от менеджмента организаций любого вида деятельности. Предприятия строительной отрасли на сегодняшний день занимают одну из доминирующих позиций в экономике целом, как отмечается в статье «Каковы реальные перспективы строительной отрасли России» в 2022 году в России введено 102,7 млн кв. м жилья – рекордный показатель в истории.

Одной из главных особенностей рынка строительных услуг является его гибкость, высокая конкуренция и наличие большого числа крупных предприятий, что свидетельствуют о значительном влиянии факторов внешней среды на предприятия. Предприятия строительной отрасли представляют собой сложную организацию, которая как отмечает Л.Д. Прохоренко можно считать открытой системой, так как работа не может осуществляться без взаимодействия с внешней средой. Все используемые в строительстве ресурсы находятся за пределами компании» [2].

Все многообразие факторов можно сгруппировать по влиянию общих параметров рынка, социально-экономических тенденций внешней среды, конкуренции в отрасли, силы покупателей и поставщиков, что позволит определить реальное состояние предприятия в условиях изменения внешней среды. Оценка влияния факторов внешней среды позволит определить с ка-

кими проблемами может столкнуться предприятие в перспективе, как изменения во внешней среде могут повлиять на устойчивость предприятия, предположить динамику и скорость воздействия факторов в будущем.

Анализ экономической литературы показал, что на протяжении многих лет исследование компонентов внешней среды предприятия находилось под пристальным вниманием специалистов различных областей науки, что привело к многообразию трактовок понятия, различной структуре компонентов внешней среды, несколько по-разному рассматриваются взаимосвязи и особенности влияния факторов воздействия на предприятие.

Так М.И. Самодуров и С.В. Куприянов рассматривают внешнюю среду как совокупность изменяющихся факторов и условий, на которые организация не способна повлиять, но которые напрямую или косвенно оказывают на нее положительное или отрицательное воздействие [3].

К.В. Морозова в своих работах дает следующее определение, так, по ее мнению, внешняя среда организации – «совокупность субъектов и сил, которые действуют за пределами фирмы и влияют на возможность организации установить и поддержать выгодные взаимоотношения с клиентами» [4].

Традиционно принято выделять внешнюю среду прямого и косвенного влияния [5]. Среда косвенного влияния или дальнейшее окружение может не оказывать прямого влияния в текущем моменте, тем не менее, ощутимо сказывается на деятельности предприятия уже в самой ближайшей перспективе [6].

К факторам прямого воздействия, по нашему мнению, относят те, которые непосредственно влияют на операции предприятия и испытывают на себе прямое влияние этих операций.

В рамках исследования автор предлагает проанализировать влияние факторов внешней среды на деятельность предприятий строительной отрасли на основе современного инструментария. Поскольку по мере увеличения неопределенности бизнес-среды классические вероятностные модели описания рыночных процессов уступают место современным субъективным вероятностным моделям, основанным на применении методов экспертных оценок, которые дают основу для широкого использования таких моделей при оценке влияния факторов внешней среды.

Так для проведения исследования нами было предложено проведение диагностики привлекательности строительной отрасли согласно Харрисону и перечню Дж. Томпсона (таблицы 1 и 2).

Анализ строительной отрасли, согласно перечня Харрисона позволил определить общий балл критериев, который составил 3,14. Данный показатель входит в диапазон значений 2,34–3,67, что свидетельствует о средней привлекательности отрасли. Согласно перечню Томпсона, общий балл критериев привлекательности отрасли составляет 2,84. Данный показатель вхо-

VI Национальная научно-практическая конференция «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ПРАКТИКИ В РАЗЛИЧНЫХ ОТРАСЛЯХ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»

дит в диапазон значений 2,34–3,67, что свидетельствует о средней привлекательности строительной отрасли. Наиболее негативное влияние на привлекательность отрасли оказали влияние среды, уровень конкуренции, влияние сезонных и циклических факторов и возможные угрозы и шансы.

Таблица 1

Диагностика привлекательности строительной отрасли согласно Харрисону

Критерии	Удельный вес	Рейтинг	Оценка
1. Влияние поставщиков	0,13	3	0,39
2. Влияние потребителей	0,12	3	0,36
3. Влияние товаров-заменителей	0,01	3	0,03
4. Прочность барьеров входа	0,08	3	0,24
5. Уровень конкуренции	0,12	2	0,24
6. Уровень и тип регулирования со стороны государства	0,09	3	0,27
8. Отношение общественности к отрасли	0,07	4	0,28
9. Скорость технологических нововведений	0,03	4	0,12
10. Влияние профсоюзов	0,01	2	0,02
11. Отношение финансовых организаций и посредников к отрасли	0,04	2	0,08
12. Темпы роста	0,09	4	0,36
13. Прибыльность	0,12	4	0,48
14. Эффективность функционирования в период экономического спада	0,09	3	0,27
Всего	1		3,14

Таблица 2

Анализ привлекательности отрасли согласно перечню Дж. Томпсона

Критерии	Удельный вес	Рейтинг	Оценка
1. Размеры рынка	0,17	3	0,51
2. Прогнозируемый темп роста рынка	0,15	5	0,75
3. Историческая и предвиденная прибыльность	0,16	4	0,64
4. Уровень конкуренции	0,07	2	0,14
5. Возможные угрозы и шансы	0,08	2	0,16
6. Влияние сезонных и циклических факторов	0,08	2	0,16
7. Требования к уровню технологии и капиталовложений	0,1	2	0,2
8. Влияние среды	0,1	1	0,1
9. Влияние регулирования социальной и экономической политики	0,09	2	0,18
Всего	1		2,84

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что внешняя среда серьезно влияет на все процессы, проходящие на предприятии, что обуславливает необходимость постоянного и систематического сбора и анализа информации о внешней среде на основе современного инструментария, который позволяет менеджменту предприятия прогнозировать возможные риски и реагировать на них своевременно и с минимальными потерями. А поскольку на сегодняшний день предприятия строительной отрасли занимают одно из ведущих мест в экономике Российской Федерации, и отрасль является достаточно привлекательной для бизнеса, что подтверждается данными, полученными в ходе исследования разнообразие факторов окружающей среды и их воздействия на предприятия увеличивается с каждым днем.

Список литературы

1. *Каковы реальные перспективы строительной отрасли России/Электронный ресурс. Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakon-o-nalogovoj-sisteme-donetskoj-parodnoj-respubliki/https://realty.rbc.ru/news/6412be639a7947635de4e9f> (дата обращения: 15.03.2022).*
2. *Прохоренко Л.Д. Методические аспекты проведения оценки внешней среды строительного предприятия/ Л.Д. Прохоренко Л.Д., О.Е. Новоселова //Научные исследования и инновации. - 2021. - №1. - С. 63-69.*
3. *Самодуров М.И. Влияние факторов внешней среды на деятельность предприятия/ М.И. Самодуров, С. В. Куприянов // Вестник науки и образования. 2022. №4-1 (124). – С. 35-38.*
4. *Морозова К.В. Сравнительный анализ методов изучения внешней среды предприятий/ К.В. Морозова //Инновационная наука. - 2016. - №5-1 (17). - С. 141-143.*
5. *Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. М.: Дело, 1997. 704 с.*
6. *Железнова Т.Ю. Турбулентность как комплексная характеристика среды современного промышленного предприятия/ Т.Ю. Железнова, Е. Д. Вайсман // Вестник ЮУрГУ. Серия: Экономика и менеджмент. 2022. №4. -С. 89-99.*

ОСНОВНЫЕ ЛОГИСТИЧЕСКИЕ ПОДСИСТЕМЫ СТРОИТЕЛЬНЫХ КОМПАНИЙ

Мебадури Зураб Анзорович, доцент, канд. экон. наук, кафедры «Экономика, организация и управление производством»

Золотов Артем Олегович, аспирант кафедры «Экономика, организация и управление производством»

**Пензенский государственный университет архитектуры
и строительства, Пенза**

В данной статье были описаны особенности логистики в строительном комплексе. Определено влияние логистического подхода к решению проблем строительного производства. Определены основные логистические подсистемы. Описана логистическая система. Определена актуальность развития строительного производства на основе внедрения логистических подходов управления. Для большего понимания важности логистики в строительстве были предоставлены графики, описывающие процессы реализации строительных проектов. В любом процессе реализации строительного продукта необходимо выстраивать логистическую систему на принципах надежности, технологичности, гибкости, эффективности и системности.

Ключевые слова: логистика; логистическая подсистема; логистическая система; принципы логистической системы; процесс реализации строительного проекта; строительное производство; закупки; сбыт; транспортировка; склад.

Комплексность строительной отрасли, ее многофакторная зависимость от условий внешней и внутренней среды определяет ресурсоемкий характер ведения бизнеса. Проблематика снижения расходов остается актуальной как на уровне бизнеса, так и на уровне теории. Для оптимизации издержек на строительство, сбыт, закупочную деятельность необходимо внедрять логистические методы управления бизнесом. Грамотно выстроенный логистический менеджмент позволяет эффективно выстроить кооперацию между различными службами внутри компаниями, так и с контрагентами во внешней среде. Синергетический эффект от внедрения логистики в конечном итоге приведет к снижению расходных статей во всех подразделениях строительной компании, ровно, как и у партнеров организации.

Если рассматривать более детализировано актуальность внедрения логистики, то можно выделить следующие аспекты экономического характера, обуславливающие необходимость изменений в управлении компании: уменьшение прибыли как отдельных строительных компаний, так и конечных потребителей (населения) в целом, повышение расходов на энергоносители быстрыми темпами, на строительные материалы, на конструкции, увеличение потребности в квалифицированных кадрах, повышение расходов на заработную плату и т.д. Как следствие, увеличивается себестоимость и рентабельность у строительных компаний сокращается.

Одной из немаловажных проблем строительства является типизация производства. При реализации строительного проекта логистическая взаимосвязь между участниками строительного процесса выражена слабо. Это побуждает развивать системный подход управления строительством. В целях повышения эффективности организации менеджмента компании, ее внутренней и внешней политикой, необходимо выстраивать энергоэффективную логистическую модель управления вокруг основных бизнес-процессов.

Способность компании выстраивать, управлять и контролировать процессы закупок, сбыта, производства, хранения и объединять их в систему – является одним из ключевых элементов в логистике и управлении цепочками поставок¹.

Логистика – это процесс стратегического управления закупками, перемещением и хранением материалов, деталей и готовых запасов (и соответствующими информационными потоками) через организацию и ее каналы сбыта таким образом, чтобы текущая и будущая прибыль была максимальной за счет рентабельного выполнения заказов².

Логистику можно рассматривать как процесс реализации продукта строительной компании с вовлеченностью огромного количества подрядных, субподрядных организаций, компаний финансового сектора, в т.ч. банка, государства, конечных потребителей, в т.ч. физических лиц, инвесторов в форме юридических и физических лиц и т.д. Главная цель всех участников строительного процесса – произвести конечный продукт, удовлетворить потребность заказчика, получить прибыль. Для достижения данных целей необходима выстроенная логистика с учетом заложенных интересов каждого из участников с наличием тесной кооперации между собой (рисунок 1)³.

Взаимосвязанное, взаимозависимое, объединенное в одну логистическую систему взаимодействия всех участников строительства должна строиться на принципах надежности, технологичности, гибкости, эффективности и системности. В такой логистической системе будут включаться как внешняя среда, так и внутренняя. Внутренняя среда любой строительной компании состоит из следующих логистических подсистем: закупочная, складская, производственная и транспортная⁴.

¹ Волкова, М. В. Аутсорсинг в логистике строительства / М. В. Волкова // – 2020. – № 17-5(115). – С. 61-64. – EDN OJSWLY.

² Ядренкин Н.А., Корабельникова С.С., Леонтьева М.В. Совершенствование логистических процессов в строительстве // Russian Economic Bulletin. 2023. Том 6. № 1. С. 234–240.

³ Шишкунова Д.В., Ищенко А.В. Логистика строительного производства: проблемы и пути решения // Инженерный вестник Дона. 2020. № 1. С. 33. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/logistika-stroitelnogoproizvodstva-problemy-i-puti-resheniya> (дата обращения: 04.11.2022).

⁴ Зандер С. И., Покатилов Ю. В., Дубенский М. С. Логистика в строительстве //Россия молодая. – 2022. – С. 631121-631124.

Закупочная подсистема играет важную логистическую роль, поскольку на нее приходится существенная доля затрат строительных фирм. Доля таких расходов занимает около 60 процентов, так что даже небольшие изменения в форме организации закупочных процессов приведет к ощутимому сокращению трат денежных средств.

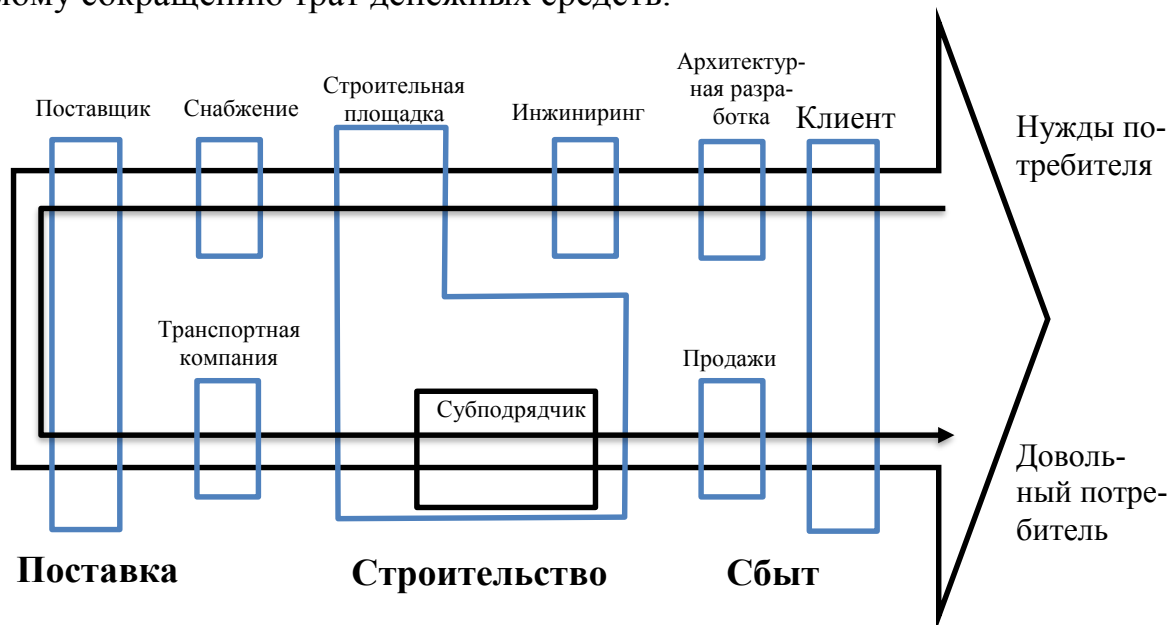


Рисунок 1. Процесс реализации строительного проекта

Помимо высокой доли затрат, результативность строительного производства также тесно зависит от качественной организации закупок. Именно снабжение отвечает за своевременность поставки материалов и сырья, за непрерывность производства, за объемы хранения, в конечном итоге формируя качество и цену готового продукта.

Поскольку не существует полностью самообеспечивающего производства, отдел снабжения должен решить задачу по поставкам необходимого сырья, материалов и комплектующих посредством формирования долгосрочных, надежных отношений с поставщиками требуемых ресурсов. Более того, потребность в материалах и сырье определяется тесной взаимосвязью отдела снабжения с другими подсистемами логистики, а значит служба снабжения должна координировать закупочную деятельность со сбытом, производством, транспортированием, выстраивая между всеми ними кооперацию, основанную на интеграции. И только выстроив отлаженную взаимосвязь, отдел закупок сможет определять потребность в требуемых ресурсах, на основе чего формировать политику дальнейших деловых отношений с другими отделами строительной компании и с поставщиками необходимых ресурсов¹.

¹ Зорина Т.Г., Потемкина Т.Г. Системный подход к формированию и развитию логистических цепей поставок в строительном комплексе Республики Беларусь // Вестник Витебского государственного технологического университета. 2021. № 2 (41). С. 141 – 151.

Грамотная организация закупочной деятельности напрямую влияет на такие подсистемы логистики как транспортная и складская. Некорректный менеджмент снабженческих процессов приводит к избытку материалов, сырья на складах, создавая тем самым дополнительные расходы на содержание складских помещений. Как правило, излишек ресурсов образуется по двум причинам:

1. Наличие дисбаланса между спросом на материалы, сырье, комплектующие и их потреблением за единицу времени на стройплощадке. Другими словами, строительное производство не может использовать весь приобретенных объем за раз.

2. Несоответствие между временем поступления необходимых ресурсов на склад и их использованием.

Поскольку запасы влияют на непрерывность строительного производства, создается объективная необходимость оптимизации складских расходов. Грамотный менеджмент запасов определяется многими факторами: конъюнктурой рынка, сезонными колебаниями в производстве, сбоями производства, грамотной организации производственных, сбытовых, снабженческих процессов, качеством деловых отношений с поставщиками, рационально выстроенной транспортной логистики и пр.

Когда закупочная подсистема определила потребность в необходимых ресурсах, возникает необходимость организации транспортировки. Более того подсистема транспортировки включает в себя процесс организации перемещения материалов, сырья и комплектующих на стройплощадке. Организация транспортировки должна включать в себя следующие этапы:

1. Калькуляция грузопотоков.
2. Выбор транспортного средства.
3. Определение потребности в количественном выражении транспортных средств.
4. Выбор транспортной компании.
5. Формирование маршрутов транспортной логистики.
6. Расчет эффективности транспортировок.

В зависимости от удаленности стройплощадки от строительной компании, и заводов поставщиков необходимых ресурсов, в зависимости от климата, от особенностей ландшафта, от объема располагаемых строительной компанией денежных средств, от качества развитости дорожной инфраструктуры определяется вид транспортировки. Их шесть: железнодорожный, водный, автомобильный, трубопроводный, воздушный. Наиболее используемый вид транспорта в строительстве ввиду своей гибкости и ценообразования является автомобильный.

Грамотная организация транспортной подсистемы определяет движение материалопотоков, и влияет на функционирование других подсистем логистики внутри строительного производства.

Преобразование материального потока от сырья до конечного продукта занимается производственная подсистема логистики. В отличие от других подсистем логистики, производство направлено на выстраивание внутрифирменных отношений, тем не менее, имея тесную взаимосвязь с другими службами организации.

Логистика производства должна обеспечивать не только необходимый спрос на производство готового продукта, но и быть способным к качественной и количественной гибкости своих производственных систем. Гибкость, в частности определяется, в частности, использованием тянущих и толкающих систем в производстве.

Все вышеназванные подсистемы логистики находятся в тесной взаимосвязи между собой, образуя тем самым логистическую систему строительной компании.

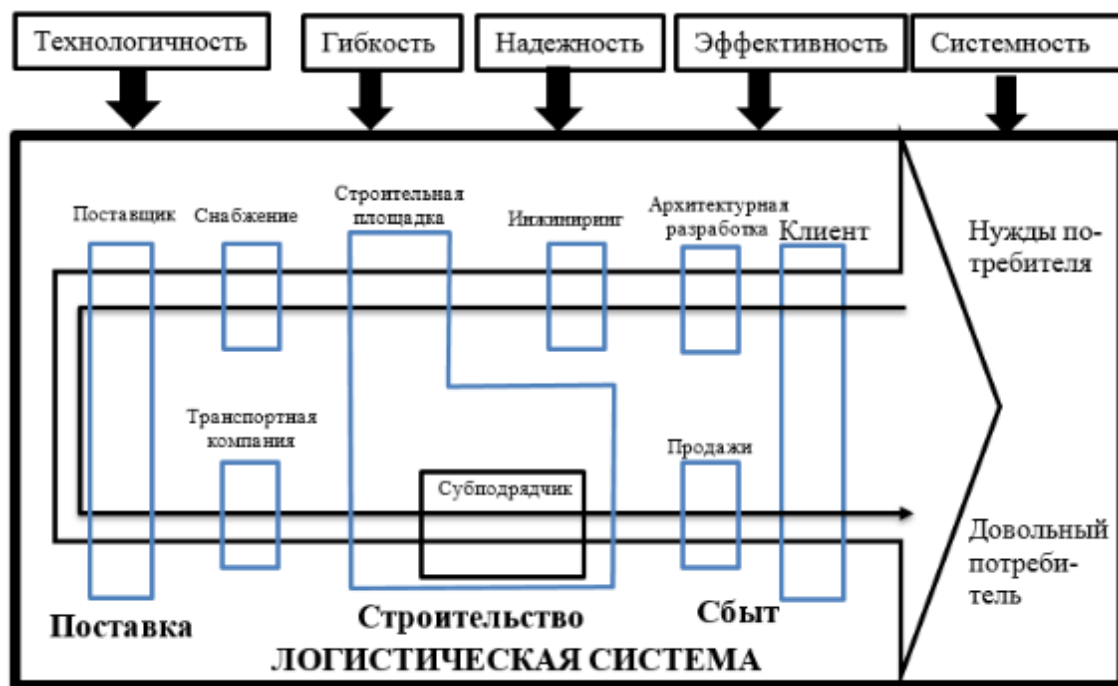


Рисунок 2. Логистическая система строительной организации

Создание логистической системы должно базироваться на 4 принципах:

1. **Технологичность.** Данный принцип говорит о том, что технические свойства логистических звеньев должны соответствовать требованиям систем снабжения, производства, транспортировки, хранения.

2. **Гибкость.** Данный принцип описывает способность фирмы изменять свою внутреннюю и внешнюю активность согласно текущим условиям рыночной конъюнктуры и иным условиям, требующих адаптацию.

3. **Надежность.** Данный принцип включает платежеспособность контрагентов, выполнение фактических условий договоренности, например, доставки сырья и материалов, а также выполнение подрядных услуг надлежащего качества ровно в срок.

4. Эффективность. Данный принцип подчеркивает то, что в стратегическом аспекте внедрение логистических методов управления должны минимизировать расходы строительной компании.

Системность. Все подсистемы строительной компании, ровно как внешняя среда, должны работать как единый механизм. Таким образом, ранее приведенный рисунок можно дополнить (рисунок 2).

Таким образом, применение логистического подхода в строительной отрасли – это ресурсоемкий процесс внедрения технологических и технических изменений как внутри компании, так и за ее пределами. Комплексность строительства обуславливает трудность создания эффективной логистики. Применение такой системы в условиях капиталоемкости строительства, его зависимости от технических, технологических, климатических условий, от сроков строительства, а также многих других факторов – является ключевым средством уменьшения издержек на производственные процессы.

Список литературы

1. Волкова, М. В. Аутсорсинг в логистике строительства / М. В. Волкова // – 2020. – № 17-5(115). – С. 61-64. – EDN OJSWLY.
2. Ядренкин Н.А., Корабельникова С.С., Леонтьева М.В. Совершенствование логистических процессов в строительстве // *Russian Economic Bulletin*. 2023. Том 6. № 1. С. 234 – 240.
3. Зорина Т.Г., Потемкина Т.Г. Системный подход к формированию и развитию логистических цепей поставок в строительном комплексе Республики Беларусь // *Вестник Витебского государственного технологического университета*. 2021. № 2 (41). С. 141 – 151.
4. Шишкунова Д.В., Иценко А.В. Логистика строительного производства: проблемы и пути решения // *Инженерный вестник Дона*. 2020. № 1. С. 33. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/logistika-stroitel'nogoproizvodstva-problemy-i-puti-resheniya> (дата обращения: 04.11.2022).
5. Зандер С. И., Покатилов Ю. В., Дубенский М. С. ЛОГИСТИКА В СТРОИТЕЛЬСТВЕ // *Россия молодая*. – 2022. – С. 631121-631124.

СУЩНОСТЬ ПРИБЫЛИ ПРЕДПРИЯТИЯ, ЕЕ ИСТОЧНИКИ ФОРМИРОВАНИЯ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Никитюк Евгения Викторовна, бакалавр

*Баранцева Светлана Михайловна, канд. экон. наук, доцент кафедры
экономики предприятия и управления персоналом*

*Донецкий национальный университет экономики и торговли имени
Михаила Туган-Барановского, Донецк*

В статье рассматривается экономическая категория прибыли, которая является основным финансовым показателем деятельности предприятия, а также источник формирования различных фондов предприятия, направленных на социальное стимулирование работников, расширение производства, реализацию различных инвестиционных проектов. Исследуются источники формирования прибыли, процесс ее распределения и направления ее рационального использования. Показано значение экономического результата для всех субъектов экономических отношений.

Ключевые слова: предприятие, прибыль, финансовый результат, формирование прибыли, доходы, расходы, распределение прибыли, использование прибыли, эффективность функционирования, функции прибыли.

Актуальность темы обусловлена тем, что процесс формирования и использования корпоративной прибыли в условиях современного экономического развития страны требует постоянного совершенствования методов управления.

Значительный вклад в исследование управления прибылью предприятия сделали отечественные и зарубежные ученые: А.Д. Бурькин, К.О. Ерастова, Е.С. Кравченко, Г.И. Ладынин, Е.А. Попова, А. Смит, Д. Рикардо, Дж. Милль, Ж.Б. Сэй, Й.А. Шумпетер и др.

В условиях рыночной экономики каждое предприятие испытывает проблему с жесткой конкуренцией за покупателей. Стремление привлечь внимание покупателя во многом обусловлено желанием предпринимателей получить максимальную прибыль от вложенных средств.

Прибыль является самым простым и одновременно сложным сегментом рынка. Простота ее определяется тем, что это ядро и главная движущая сила рыночной экономики, основной побудительный мотив деятельности предпринимателей экономики. В то же время сложность определяется разнообразием важных аспектов, которые она отражает, а также разнообразием различий, с которыми она соотносится [3, с. 371]. В связи с тем, что прибыль представляет собой сложное многоуровневое понятие и трактуется весьма неоднозначно, существует множество трактовок прибыли. Приведем некоторые из них (таблица 1).

Таблица 1

Определение прибыли предприятия

Автор	Определение
Валевич Р.П., Давыдова Г.А.	Прибыль торговых предприятий отражает чистый доход, созданный в сфере материального производства в процессе предпринимательской деятельности.
Ерастова К.О.	Прибыль представляет собой результат финансово-хозяйственных операций организации, отражающихся с помощью бухгалтерского учета.
Ефремова А.А.	Прибыль – конечный финансовый результат производственно-хозяйственной деятельности предприятия, показатель ее эффективности, источник средств для осуществления инвестиций, формирования специальных фондов, а также платежей в бюджет.
Кравченко Е.С.	Прибыль – часть выручки, которая остается после возмещения всех затрат на производственную и коммерческую деятельность предприятия.

Примечание. Составлено автором на основе [2, 3, 4].

Так, прибыль – это экономическая категория, выражающая конечные результаты хозяйственной деятельности отдельного предприятия, отрасли, народного хозяйства в целом.

Прибыль контролируется собственниками. Они могут направлять ее на потребление (выплату дивидендов) или накопление (оставлять ее нераспределенной на предприятии для дальнейшего развития). Информация о доходах, расходах и прибыли представлена во второй форме бухгалтерской отчетности – отчете о финансовых результатах.

Прибыль, представляющая собой важнейшую категорию экономики, выполняет следующие функции:

- стимулирующая – прибыль оказывает стимулирующее воздействие, направленное на повышение эффективности финансово-экономической сферы предприятия;
- регулятивная – прибыль позволяет управлять денежными потоками и регулировать их распределение по различным направлениям и фондам организации;
- контрольная – размер прибыли характеризует экономический эффект деятельности организации, таким образом контролируя правильность стратегии и реализацию различных планов;
- фискальная – прибыль является источником создания внебюджетных фондов и бюджетных ресурсов;
- оценочная – прибыль представляет собой показатель, наиболее точно отражающий рациональность производства и оценивающий деятельность организации [5, с. 160].

К основным задачам анализа механизма формирования и распределения прибыли относятся:

VI Национальная научно-практическая конференция «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ПРАКТИКИ В РАЗЛИЧНЫХ ОТРАСЛЯХ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»

- 1) изучение структуры прибыли;
- 2) анализ и оценка уровня динамики прибыли;
- 3) определение влияния отдельных факторов на прибыль от продаж;
- 4) анализ и оценка использования чистой прибыли;
- 5) определение направления и величины влияния отдельных факторов на динамику прибыли;
- 6) оценка эффективности деятельности предприятия;
- 7) выявление оптимальной величины прибыли [1, с. 240].

Для того, чтобы определить перспективы дальнейшего развития предприятия, необходимо проанализировать прибыль, поскольку она является прямым источником финансирования дальнейшего и инвестиционного развития предприятия. Проведем анализ структуры прибыли предприятия ООО «Лаконд». Компания «ЛАКОНД» – авторитетный изготовитель кондитерской продукции, производит свою продукцию с 1991 года. Целью деятельности ООО «ЛАКОНД» является получение прибыли и следующее его распределение между участниками путем осуществления предпринимательской деятельности.

Как видно из таблицы 2, основным источником формирования прибыли ООО «Лаконд» является прибыль, полученная от реализации продукции, удельный вес которой 90,86% в прошлом и 80,68% в отчетном периоде.

Таблица 2

Анализ структуры прибыли ООО «Лаконд» за 2020-2021 гг.

Наименование показателей	2020 г.	Удельный вес, %	2021 г.	Удельный вес, %	Отклонение +/-	Темп роста, %
Прибыль (убыток) от реализации товаров, продукции, работ, услуг, тыс. руб.	467 083	90,86	526 200	80,68	59 117	112,66
Прибыль (убыток) от операционных доходов и расходов, тыс. руб.	19 670	3,83	47 087	7,22	27 417	239,38
Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	15 174	2,95	43 842	6,72	28 668	288,93
Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	12 139,2	2,36	35 073,6	5,38	22 934,4	288,93

В отчетном году все виды прибыли на исследуемом предприятии имели положительную динамику. Наибольший темп роста наблюдается у прибыли после налогообложения – чистой прибыли (возросла на 188,93% по сравнению с предыдущим периодом). Однако несмотря на повышение темпа роста всех видов прибыли предприятия, их структура изменилась.

Анализируя динамику структуры видов прибыли предприятия, можно сделать вывод, что удельный вес прибыли от реализации товаров и услуг снизился на 10,18%. В 2020 году наибольшая часть чистой прибыли была распределена в фонд накопления (59,8% всей чистой прибыли). В отчетном же году предприятие большую часть прибыли распределило в фонд потребления, а использование фонда накопления снизилось на 31,2%. Несмотря на положительную динамику распределения в каждом из фондов, их структура изменилась, в том числе за счет роста чистой прибыли на 188,93%, что в стоимостном выражении составляет повышение на 22 934,4 тыс. руб.

Можно сказать, что на предприятии видят существующие проблемы и пытаются решать их различными способами. Судя по показателям видна тенденция на улучшение их значений в последующих годах. Предприятие находится на стадии роста, данные анализа свидетельствуют о росте спроса на производимую предприятием продукцию. Основные фонды на предприятии используются эффективно и рационально. Однако в целях повышения эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятия необходимо стремиться к улучшению использования оборотных активов.

Подводя итоги, следует отметить, что стратегическое развитие предприятия – это создание эффективной политики распределения доходов, которая позволяет оптимизировать соотношение между капитализируемой и потребляемой частями, учитывая развитие и рост рыночных стоимостей предприятия.

Список литературы

1. Бурькин А.Д. Методика анализа механизма формирования и распределения прибыли на предприятии [электронный ресурс] / А.Д. Бурькин // Россия: тенденции и перспективы развития. – 2020. – №15-1. – С. 240-245. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-analiza-mehanizma-formirovaniya-i-raspredeleniya-pribyli-na-predpriyatii> (дата обращения: 08.04.2023).
2. Ерастова К.О. Анализ формирования и использования прибыли [текст] / К.О. Ерастова // STUDIUM: Волжский университет имени В.Н. Татищева (институт). – 2018. – № 4(49). – С. 3-13.
3. Кравченко Е.С. Экономика предприятия: Учебник для студентов напр. под. 38.03.01 «Экономика» (профиль «Экономика предприятия») очной и заочной форм обучения [текст] / Е.С. Кравченко – Донецк: ГО ВПО «ДонНУЭТ», 2018. – 452 с.
4. Ладынин Г.И. Экономическое содержание прибыли как основной цели деятельности предприятия [текст] / Г.И. Ладынин, Ю.Н. Гольская // Актуальные вопросы в науке и практике: сборник статей по материалам XIV международной научно-практической конференции, Самара, 04 февраля 2019 года. Том 2(3). – Самара: ООО «Дендра», 2019. – С. 108-111.
5. Михальченков А.М. Функции и сущность прибыли предприятия [текст] / А.М. Михальченков, С.А. Феськов // Современные тенденции развития аграрной науки: Сборник научных трудов международной научно-практической конференции, Брянск, 01–02 декабря 2022 года / Брянский государственный аграрный университет. Том Часть 3. – Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2022. – С. 159-162.

УДК 332.021.8.656.(470.40)

РЕАЛИЗАЦИЯ ТРАНСПОРТНОЙ РЕФОРМЫ НА ТЕРРИТОРИИ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Раевский Леонид Алексеевич, доцент, канд. техн. наук, доцент кафедры «Экономика, организация и управление производством»

Кондаков Роман Юрьевич, магистрант кафедры «Эксплуатация автомобильного транспорта»

*Пензенский государственный университет архитектуры
и строительства, Пенза*

В данной статье рассмотрена реализация транспортной реформы на территории г. Пензы и Пензенской области. Выявлены основные проблемы функционирования системы общественного транспорта. Подведены итоги и сделаны выводы по данной теме.

Ключевые слова: транспортная реформа, реформирование системы транспортного обслуживания, регулируемый тариф, заключение государственных контрактов, модернизация маршрутной сети.

Транспортная реформа в Пензенской области принята к реализации с 01.01.2022 г., с начала осуществления региональными органами государственной власти полномочий по организации регулярных перевозок по муниципальным маршрутам регулярных перевозок г. Пензы, г. Заречного, Пензенского и Бессоновского районов.

Среди основных проблем функционирования системы общественного транспорта, на решение которых направлена транспортная реформа, следует отметить следующие:

- 1) дублирование маршрутов в сети городского пассажирского транспорта общего пользования;
- 2) низкие темпы обновления подвижного состава, высокий технический износ автобусов и троллейбусов;
- 3) несоответствие расписания движения по маршрутам потребностям населения, в том числе недостаточная обеспеченность регулярными перевозками в вечернее время;
- 4) преобладание перевозок по нерегулируемым тарифам, и, как следствие, формирование ценовой политики при осуществлении регулярных перевозок перевозчиками без государственного участия;
- 5) низкая эффективность механизмов контроля исполнения перевозчиками условий перевозок;
- 6) низкая обеспеченность подвижного состава оборудованием для безналичной оплаты проезда.

При планировании мероприятий по реформированию системы транспортного обслуживания населения Пензенской городской агломерации были определены основные этапы реализации реформы,

касающиеся формирования нормативной правовой базы, развития перевозок по регулируемым тарифам, разработки новой маршрутной сети, обновления подвижного состава, развития транспортной инфраструктуры, совершенствования инструментов для осуществления эффективного контроля перевозок.

В целях улучшения транспортного обслуживания населения в рамках реализации транспортной реформы с января 2022 г. проведен ряд мероприятий, направленных на развитие перевозок по регулируемым тарифам. С 08.04.2022 г. на регулируемый тариф переведено два межмуниципальных автобусных маршрута №130 «г. Пенза (Арбековская застава) – с. Засечное (г. Спутник)» и №149 «г. Пенза (ул. Светлая) – с. Засечное (г. Спутник)», с 12.05.2022 г. – межмуниципальный маршрут №165 «г. Пенза (Пенза-1) – с. Грабово» и 4 муниципальных маршрута г. Пензы №№54, 70, 66, 82с.

Стоимость проезда по муниципальным маршрутам г. Пенза на автобусе большого класса составляет 27 руб., на троллейбусе – 20 руб.; по межмуниципальным маршрутам №№ 130, 149 – 28 руб., № 165 – 60 руб. за проезд по направлению Пенза – Грабово, 27 руб. по г. Пенза. Переход на регулируемый тариф и заключение государственных контрактов позволили решить следующие задачи:

- фиксирование стоимости проезда на транспорте общего пользования (стоимость поездки в троллейбусе 20 руб. и в автобусе 27 руб.);
- установление требований к подвижному составу и качеству перевозок;
- увеличение количества рейсов, в том числе продление времени работы общественного транспорта до 22:00;
- обеспечение мер ответственности перевозчиков за несоблюдение расписания движения.

Объем затрат из бюджета Пензенской области на организацию регулярных перевозок пассажиров по регулируемому тарифу на текущий год составил порядка 780 млн. рублей. Данное изменение в работе общественного транспорта послужило положительным фактором в сокращении количества жалоб граждан Пензенской городской агломерации. Количество обращений граждан о некачественном предоставлении транспортных услуг перевозчиками, обслуживающими муниципальные маршруты за 7 месяцев 2022 года по сравнению с аналогичным периодом 2021 года, сократилось на 34% (рисунок 1).

В целях осуществления контроля за выполнением перевозчиками расписания движения и маршрута следования в текущем году приобретена и с 04.04.2022 г. введена в эксплуатацию региональная навигационно-информационная система (РНИС). Система функционирует на базе технологии ГЛОНАСС.

На сегодняшний день посредством РНИС осуществляется контроль исполнения условий государственных контрактов, заключенных с перевозчиками, а также контроль регулярных перевозок в части соблюдения расписания по маршрутам, функционирующим по нерегулируемому тарифу. Система постоянно совершенствуется, в дальнейшем будет являться официальным актуальным источником навигационной, телеметрической и нормативно-справочной информации для внешних информационных систем мониторинга, диспетчеризации и управления транспортом.

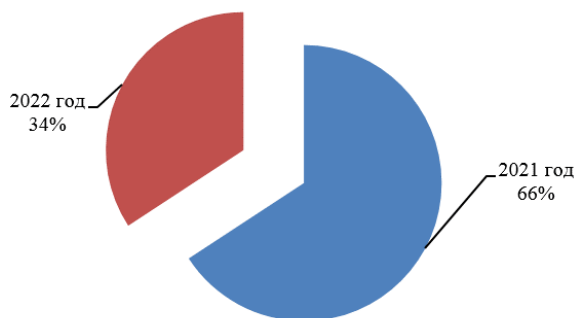


Рисунок 1. Количество жалоб граждан по неудовлетворительной работе общественного транспорта

Принимая во внимание необходимость модернизации существующей маршрутной сети, заключен государственный контракт на проведение научно – исследовательской работы по разработке документов транспортного планирования Пензенской области и Пензенской городской агломерации и формирования новой маршрутной сети. При Министерстве цифрового развития транспорта и связи Пензенской области создана рабочая группа по контролю разработки документов транспортного планирования, в рамках работы которой с исполнителем работ проводятся обсуждения моделей маршрутных сетей. Формируемый проект новой маршрутной сети предусматривает исключение дублирования маршрутов и основан на принципе магистральных и подвозящих маршрутов.

В результате выполнения научно-исследовательской работы будут разработаны мероприятия для улучшения транспортного обслуживания населения, сформированы документы транспортного планирования Пензенской области и Пензенской городской агломерации, направленные на:

- обеспечение обоснованного развития инфраструктуры всех видов транспорта,
- повышение привлекательности для пассажиров и экономической эффективности функционирования маршрутной сети пассажирского транспорта общего пользования (ПТОП),
- обеспечение соответствия сети автомобильных дорог действующим нормативным требованиям,
- снижение аварийности на автомобильных дорогах,
- повышение средней скорости движения,
- обеспечение приоритета движения ПТОП, безопасности перевозок,
- снижение объемов выбросов загрязняющих веществ.

22.06.2022 г. Правительственная комиссия по региональному развитию в РФ согласовала внесение изменений в ранее одобренную заявку на получение инфраструктурного бюджетного кредита, в части изменения объектов транспортной инфраструктуры и приобретения троллейбусов. В рамках реализации инфраструктурного проекта планируется осуществить поставку не менее 20 единиц троллейбусов – в срок до 20 декабря 2022 года, не менее 70 единиц троллейбусов – в срок до июня 2023 года, приобретенных за счет средств ИБК (рисунок 2); в срок до декабря 2023 года – осуществить строительство и ввод в эксплуатацию транспортно-пересадочного узла в с. Засечное Пензенского района, 2-х тяговых подстанций, 6-7 км контактной сети.

Реализация транспортной реформы с развитием троллейбусного движения планируется путем заключения концессионного соглашения, в рамках которого создается единый технологический комплекс из инфраструктуры и подвижного состава (электротранспорт).

Создаваемый транспортный имущественный комплекс будет включать в себя:

- 1) транспортно-пересадочный узел (с функционалом троллейбусного депо);
- 2) контактную сеть протяженностью до 135 км;
- 3) тяговые электрические подстанции (17 ед.);
- 4) действующее троллейбусное депо по адресу: Проспект Победы, д. 65;
- 5) троллейбусы в количестве 105 единиц.

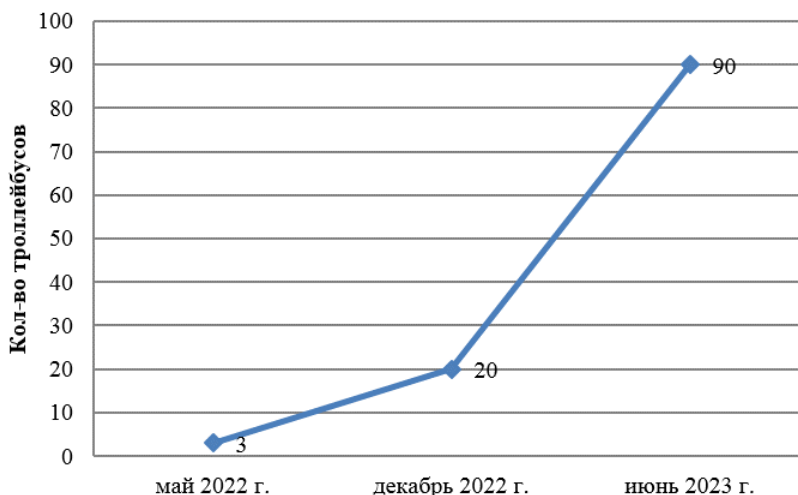


Рисунок 2. Поставка троллейбусов в рамках реализации инфраструктурного проекта

При этом для реализации мероприятий по формированию единого технологического комплекса по электротранспорту концессионером в рамках реализации соглашения будет выкуплено и передано в собственность региона 128 км. контактной сети. Приобретение и передача в объект концессии действующего депо и имеющихся 15 тяговых подстанций

VI Национальная научно-практическая конференция «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ПРАКТИКИ В РАЗЛИЧНЫХ ОТРАСЛЯХ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»

будет осуществляться регионом в соответствии с оценкой рыночной стоимости данных объектов недвижимости. По имеющейся оценке, их стоимость составляет 277,4 млн. руб. Окончательная стоимость будет определена повторной оценкой ТПП.

Также следует отметить, что Пензенская область является получателем субсидии на создание ИТС (таблица 1).

Таблица 1

Субсидии на создание ИТС

Год	Субсидии, тыс. руб.	Количество модернизированных светофоров
2022	122 699	22
2023	140 234	28
2024	152 428	36

Внедрение ИТС позволит:

- обеспечить приоритет движения общественного транспорта за счет внедрения адаптивных светофоров;
- увеличить среднюю скорость движения общественного транспорта с 22 до 32 км/ч;
- повысить оперативность управления парком транспортных средств общественного транспорта;
- улучшение экологической ситуации и уменьшение травматизма на дорожной сети городской агломерации.

Таким образом, реализация намеченных мероприятий приведет к следующим результатам:

- обновление подвижного состава транспорта общего пользования в срок до 01.01.2025 года (порядка 200 ед. троллейбусов и 100 ед. автобусов большого класса, перевод среднего и малого класса на подвозящие маршруты);
- стабильная работа общественного транспорта с 6:00 до 22:00;
- повышение эффективности управления перевозками;
- повышение привлекательности услуг по перевозкам транспортом общего пользования, сокращение использования личного транспорта.

Список литературы

1. Постановление Правительства Пензенской обл. от 15.02.2016 г. № 84-нП (ред. от 18.08.2022) «Об утверждении Порядка организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок на территории Пензенской области».
2. Постановление Правительства Пензенской обл. от 19.04.2022г. № 303-нП «Об утверждении Порядка организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок на территории городского округа город Пенза, закрытого административно-территориального образования город Заречный Пензенской области, Пензенского района Пензенской области, Бессоновского района Пензенской области».

3. *Федеральный закон от 13.07.2015 г. № 220-ФЗ (ред. от 01.05.2022) «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».*
4. *Федеральный закон № 259-ФЗ от 08.11.2007 г. «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта».*
5. *Министерство цифрового развития, транспорта и связи Пензенской области [электронный ресурс]. URL: <https://ui.pnzreg.ru/> (дата обращения 02.11.2022 г.).*
6. *ГКУ «Организатор перевозок Пензенской области» [электронный ресурс]. URL: <https://transport58.ru/> (дата обращения 18.10.2022 г.).*

УДК 338.1

ЭКО-ТРЕНДЫ КАК СРЕДСТВО ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ КРИЗИСНЫХ ЯВЛЕНИЙ

Романенко Мария Игоревна, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономика, организация и управление производством»

Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, Пенза

Сложная геополитическая обстановка оказала негативное воздействие на конъюнктуру рынка лесопромышленного комплекса. Годами отработанные направления сбыта продукции ввиду ввода санкций и эмбарго стали недоступны, что поставило под угрозу экономически важную отрасль страны. Грамотное развитие мировых эко-трендов, включающих в себя деревянное домостроение и переход на биотопливо, позволят поддержать ЛПК и моногорода, сформировать глубокую переработку древесины с высокой долей добавленной стоимости и популяризовать среди населения бережное отношение к природным богатствам страны.

Ключевые слова: экономика, строительство, древесина, деревянное домостроение, пеллеты, лесопромышленный комплекс, экология, мультипликативный экономический эффект, моногорода, эко-тренды, санкции, эмбарго.

С 2022 года лесопромышленный комплекс страны, по праву признанной лесной державой, испытывает серьезные перемены, в первую очередь связанные с изменением конъюнктуры рынка. Введенные в РФ ограничения на экспорт лесоматериалов в недружественные страны и вступивший в силу запрет Евросоюза на импорт лесной продукции из России, предопределили необходимость по формированию дополнительного внутреннего спроса на изделия из экологически чистого сырья [3].

Тренд деревянного домостроения захватил Европу, США, Канаду по ряду причин, связанных с:

- быстрыми сроками и легкостью возведения объекта, возможностью его перевозить с места на место, что является значимым фактором, учитывающим повышенную мобильность населения в рассматриваемых странах;

- устойчивостью материала к сейсмическим нагрузкам в силу высокой прочности на изгиб и небольшого удельного веса, а также доступностью методов при строительстве по повышению сейсмоустойчивости деревянных конструкций и зданий;

- низким уровнем налогообложения относительно каменного строения, позволяющим существенно экономить семейные бюджеты;

- приемлемой ценой на исходное сырье, что особенно актуально при строительстве домов для переселенцев из ветхого и аварийного жилья. Данная тенденция сохранилась с XVII века со времен колонизации.

С развитием науки и техники, деревянное домостроение стало обретать высокую этажность и представлять интерес не только для частного сектора, но и гостиничного и ресторанного бизнеса [2]. В Норвегии в 2019 г. построено самое высокое деревянное здание в мире «Mjøstårnet» в 18 этажей, высота которого достигает 85,4 м. и общей площадью около 11300 м². Строительство стало доказательством возможности применения местных экологически безопасных материалов и стартом «зеленой смены», оказывающей благоприятное воздействие на организм человека.

Текущая геополитическая обстановка, введение санкций и эмбарго стали мощным драйвером к развитию эко-трендов на территории России, что подразумевает переход на экологически чистое сырье. В настоящее время существует большое количество строительных материалов, однако единственным возобновляемым является древесина. При этом она самая прочная по отношению к весу. Одной из наиболее важных причин применения данного сырья является формируемый им микроклимат в помещении за счет способности регулировать температуру и уровень влажности, а также обладания высокой шумоизоляцией.

По данным Росстата за последние пять лет наблюдается стремительная тенденция к увеличению строительства жилья из древесины (рисунок 1) [5].

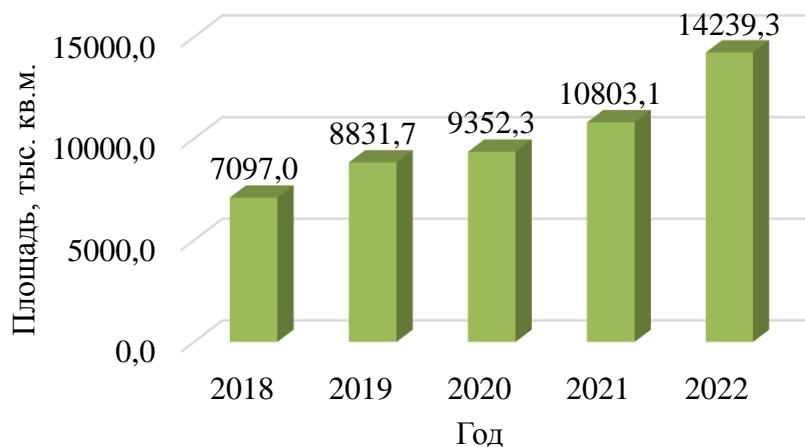


Рисунок 1. Ввод общей площади жилых домов с деревянными стенами

В 2022 году зафиксированы рекордные объемы деревянного строительства с 2009 г., а именно 14 239,3 тыс. м² введенного жилья, что на 31,8 % больше относительно 2021 г. и на 52,3% – 2020 г.

В общей структуре эко-сырье занимает четвертое место – 13,87%. Больше предпочтение заказчик отдает кирпичу – 23,3 %, прочим материалам – 23,48% и монолиту – 20,81% (рисунок 2) [5].

Следует отметить, что в качестве «прочих» материалов используют комбинированные конструкции на основе деревянного каркаса. Согласно данным Ассоциации деревянного домостроения около 40 % домов от кате-

VI Национальная научно-практическая конференция «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ПРАКТИКИ В РАЗЛИЧНЫХ ОТРАСЛЯХ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»

гории «прочие» возводятся на основе многослойных материалов с несущими элементами из древесины. В общем объеме ввода жилья 20% приходится на домостроение из природного возобновляемого сырья, а среди малоэтажного строения – 39%.

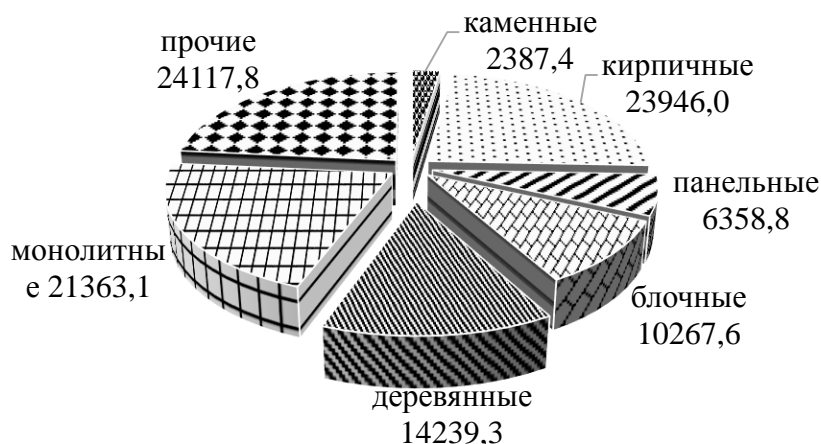


Рисунок 2. Ввод общей площади жилых домов по материалам стен в Российской Федерации в 2022 г., тыс. кв. м.

Со стороны государства проводится активная политика по поддержанию данной тенденции. По поручению Президента РФ в текущем и следующем годах Правительством будет выделено 20 млрд. руб. на строительство деревянных жилых домов для переселенцев. В данный момент на стадии разработки находятся сертификаты на получение российских домокомплектов заводского производства и проекты, нацеленные на их применение не только для жилых объектов, но и коммерческих, социально-значимых и правоохранительных. Также с целью поддержания отечественной лесной индустрии и наращивания внутреннего спроса на изделия из экологически чистого материала, разрабатывается целый ряд финансовых инструментов, включающих в себя льготное ипотечное кредитование и формирование механизма эскроу-счетов. Успешно зарекомендовавшая себя практика гарантированного сохранения денежных средств покупателей жилья и обеспечения финансирования строительства многоквартирных домов является актуальной и целесообразной для ее реализации на рынке индивидуального домостроения из древесины.

Увеличение внутреннего спроса на продукцию лесопромышленного комплекса необходимо в первую очередь сопровождать мерами по грамотному обращению с исходным сырьем – древесиной, а именно производить лесовосстановительные работы, включающие заготовку посадочного, посевного материала и подготовку под них земель. По итогам 2022 г. было восстановлено 1165 тыс. Га лесов и 175 тыс. Га подвержено обработке от вредоносных организмов авиационным и наземным способами.

Лесовосстановление имеет высокую значимость как для лесопромышленного комплекса, так и для жителей страны. Леса способны контролировать и смягчать глобальные климатические изменения, выступать в качестве

сорбента загрязненного воздуха. Важно сохранять биоразнообразие, что возможно путем комбинированного лесовосстановления и посадки различных видов лесных культур. Для этого особенное внимание стоит уделять проектам естественного и искусственного восстановления, предварительно изучая уровень нарушения почв, лесорастительные, экологические, технологические и экономические условия [4].

Помимо этого, на делянках встречается большое количество сухостоя и низкосортной древесины, непригодной для использования в качестве строительных материалов. В процессе технологических операций в зависимости от вида производства образуется от 27 до 51 % отходов от сырья, при этом деревянное домостроение является наименее безотходным. Применение рассматриваемого ресурса в качестве биотоплива является одним из перспективных экологических направлений развития страны [1]. Данный эко-тренд имеет большую популярность в странах Европы, мировыми лидерами по использованию биотоплива стали Франция, Германия, Швеция, Бразилия и США. В России на текущий момент рынок находится в стадии зарождения. Стратегия развития лесного комплекса предполагает замену муниципальных котельных с классических видов топлива на биоаналоги. В 2023 и 2024 гг. планируется выделить 15 млрд. руб. на переход котельных с мазута на древесно-топливные pellets. Колебание цен на мазут и уголь вызывает затруднения при разработке финансовой стратегии предприятий. Помимо этого, выбросы от их сжигания экологически не безопасны, в отличие от биотоплива (рисунок 3).

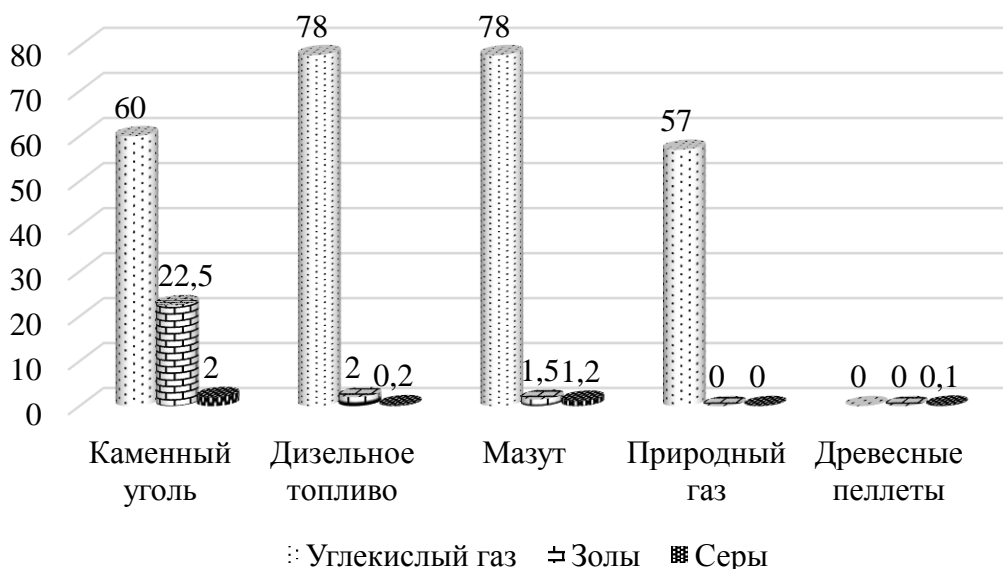


Рисунок 3. Содержание выбросов при сжигании различных видов топлива, %

В качестве преимущества использования древесно-топливных pellets отмечается следующее:

- отсутствие вредных выбросов;
- низкая себестоимость производства;

- бережное отношение к не возобновляемому топливу;
- независимость от крупных монополистов-поставщиков;
- максимальный уровень автоматизации процесса производства;
- минимальная вероятность взрыва и самовоспламенения;
- высокий коэффициент полезного действия оборудования;
- простота хранения и транспортировки сырья.

Применение в промышленных целях экологически чистого материала позволит достичь мультипликативный экономический эффект, сократить сроки строительства в 1,5-2 раза и снизить стоимость объекта до 15%.

Сбалансированное использование природных возобновляемых ресурсов и глубокая переработка древесины позволят лесопромышленному комплексу в условиях эмбарго и санкций выйти из кризисной ситуации, вызванной факторами внешней среды и обостренной геополитической обстановкой, сохранить рабочие места в моногородах, вывести на рынок приемлемое по ценовой политике жилье, создать безотходные производства, улучшить качество жизни населения и экологическую обстановку в стране.

Список литературы

1. Гусев А.Б. Биотопливо – инновационная перспектива российской энергетики // *Проблемы научно-технической и инновационной политики*. 2021. № 3. Т. 3. С.188-195.
2. Никитенко Е.Б. Социально-экономические проблемы в вопросах развития деревянного домостроения // *Жилищные стратегии*. 2021. № 2. Т. 6. С. 199-213.
3. Романенко М.И. Развитие лесопромышленного комплекса в условиях эмбарго и санкций // *Друкерровский вестник*. 2023. № 1. С. 110-117.
4. Романенко М.И., Филиппова Д.А. Комплексное развитие лесной экосистемы как средство улучшения социально-экономического состояния территорий // *Образование и наука в современном мире. Инновации*. 2021. № 4 (35). С. 52-58.
5. *Строительство* // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/14458>.

УДК 338.46

ОЦЕНКА СТРУКТУРНЫХ СДВИГОВ В СФЕРЕ УСЛУГ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Смирнов Евгений Николаевич, канд. экон. наук, доцент кафедры экономики предприятия и управления персоналом

*Донецкий национальный университет экономики и торговли
им. Михаила Туган-Барановского, Донецк*

В статье проанализирована динамика объемов платных услуг населению и отраслевая структура сферы услуг в Российской Федерации за период 2011-2021 гг. Представлены результаты количественной оценки структурных сдвигов в сфере услуг на основе применения статистических показателей. Установлено, что отраслевая структура сферы услуг Российской Федерации является достаточно устойчивой, а уровень происходящих структурных сдвигов может быть охарактеризован как низкий.

Ключевые слова: сфера услуг, структурные сдвиги, изменения, отраслевая структура, коэффициенты, оценка, статистика.

Тенденцией последних лет является увеличение роли сферы услуг как фактора роста и конкурентоспособности экономики большинства стран мира. Это находит выражение в нуклонном увеличении доли услуг в структуре общественного производства, как по объему потребляемых трудовых, финансовых и материальных ресурсов, так и по создаваемой в отрасли добавленной стоимости. По потенциалу экономического развития сфера услуг не только опережает промышленность и сельское хозяйство, но и постепенно выходит в лидеры по показателям внедрения инноваций, прогрессивных методов управления, технологий маркетинга и рекламы. При этом происходящие структурные преобразования отражаются не только на количественных показателях развития сферы услуг, но и в значительной степени обуславливают качественные показатели развития отрасли. В первую очередь это касается изменений в отраслевой структуре предоставляемых услуг. В этой связи возникает объективная необходимость комплексной оценки и классификации структурных изменений в сервисном секторе экономики.

Вопросы количественного анализа структурных различий и сдвигов в экономике поднимаются в работах Трифонова Ю.В. и Веселовой Н.В. [5], Бакуменко Л.П. [2], в которых приводится детальная характеристика существующих статистических показателей оценки структурных сдвигов, исследуются их достоинства и недостатки, определяется специфика применения. Проблемам исследования состояния и тенденции развития сферы услуг в условиях структурных преобразований экономики Российской Федерации посвящены труды Капушак И.Я. и Харитоновой Н.А. [3], Сапуновой Т.А. и Сапуннова А.В. [1].

Целью данной публикации является исследование структурных изменений и сдвигов в сфере услуг Российской Федерации на основе применения статистических показателей.

Отраслевая структура экономики Российской Федерации в полной мере соответствует структуре экономик развитых стран мира, в которой приоритетная роль отводится сфере услуг. По данным статистики показатель добавленной стоимости сферы услуг в процентном выражении составляет чуть более половины ВВП страны – 52,9%, что значительно выше аналогичных показателей в промышленности и сельском хозяйстве.

В абсолютном выражении объем платных услуг населению в 2021 году составил 11,32 трлн. руб. По данным официальной статистики за период с 2011-2021 гг. данный показатель увеличился более чем в два раза. Объем платных услуг на душу населения также увеличился и составил 77,61 млн. руб. Отметим, что наибольшее колебание показателей зафиксировано в 2020-2021 гг., что объясняется влиянием экономического кризиса, вызванного пандемией коронавирусной инфекции (таблица 1).

В структуре платных услуг населению наибольший удельный вес занимают коммунальные услуги. В 2021 году объем услуг данного вида в стоимостном выражении составил 2306,1 млрд. руб. При этом их удельный вес сократился по сравнению с 2011 годом с 21,8% до 20,5%. Транспортных услуг оказано на сумму 1997,5 млрд. руб., телекоммуникационных – на сумму 1505,6 млрд. руб. Также за исследуемый период высокий рост показали жилищные и медицинские услуги, доля которых в структуре платных услуг населению увеличилась и составила 9,6% и 7,4% соответственно (рисунок 1).

Таблица 1

*Объем платных услуг населению по Российской Федерации за период 2011-2021 гг.
(составлено автором на основе [4])*

Исследуемый период	Объем платных услуг, трлн. руб.	Темп роста, %	Объем платных услуг на душу населения, тыс. руб.	Темп роста, %
2011 г.	5,54	112,08	38,76	111,99
2012 г.	6,04	108,96	42,16	108,77
2013 г.	6,93	114,75	48,27	114,51
2014 г.	7,47	107,80	51,12	105,89
2015 г.	8,05	107,81	54,99	107,58
2016 г.	8,64	107,27	58,88	107,08
2017 г.	9,21	106,66	62,73	106,54
2018 г.	9,87	107,16	66,09	105,35
2019 г.	10,24	103,78	69,80	105,62
2020 г.	9,01	87,94	61,51	88,12
2021 г.	11,32	125,68	77,61	126,18

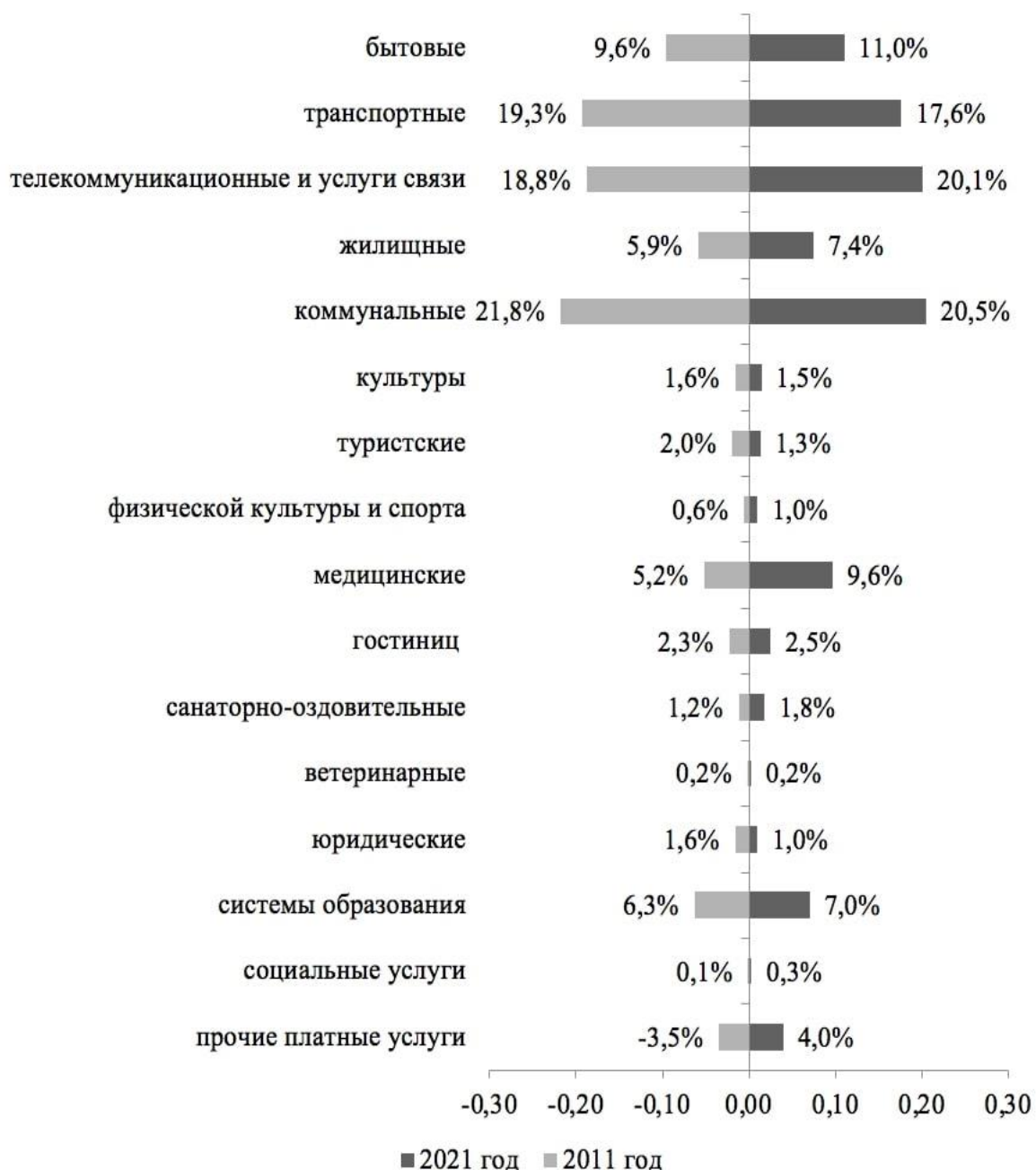


Рисунок 1. Изменение структуры платных услуг населению по Российской Федерации за период 2011-2021 гг. (составлено автором на основе [4])

Для определения величины и динамики структурных сдвигов в сфере услуг Российской Федерации в работе использованы интегральные коэффициенты структурных различий К. Гатева, А. Салаи и В. Рябцева [2, 5], которые, по мнению ряда исследователей, обладают наиболее широкими аналитическими свойствами среди представленных в научной литературе показателей. Их достоинством является наличие нижнего и верхнего пределов значений 0 и 1 соответственно, что позволяет использовать данные коэффициенты для оценки существенности различий структуры изучаемой совокупности по любым двум отдельно взятым признакам [2]. Алгоритмы их расчета представлены в таблице 2.

Таблица 2

Интегральные коэффициенты структурных различий

№	Наименование показателя	Формула расчета
1	Интегральный коэффициент структурных различий К. Гатева (I_G)	$I_G = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (d_{ij} - d_{ij-1})^2}{\sum_{i=1}^n (d_{ij}^2 + d_{ij-1}^2)}}$
2	Интегральный коэффициент структурных различий А. Салаи (I_C)	$I_C = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n \left(\frac{d_{ij} - d_{ij-1}}{d_{ij} + d_{ij-1}}\right)^2}{n}}$
3	Интегральный коэффициент структурных различий В. Рябцева (I_R)	$I_R = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (d_{ij} - d_{ij-1})^2}{\sum_{i=1}^n (d_{ij} + d_{ij-1})^2}}$

Примечание. q_{it} , q_{it-1} – удельный вес (доля) i -го вида услуг в период времени t ; n – количество видов услуг.

Интерпретация значений интегральных коэффициентов структурных различий осуществляется следующим образом: значение коэффициента равно 0 означает тождественность сравниваемых структур; значение близкое к 1, наоборот, будет означать противоположный характер сравниваемых структур; следовательно, изменения коэффициента структурных различий в диапазоне от 0 до 1 будет отражать различную меру существенности структурных различий. Для их качественных характеристик может быть использована, предложенная В. Рябцевым, шкала оценки (таблица 3).

Таблица 3

Шкала оценки меры существенности структурных различий [5]

Интервал значений I_R	Характеристика меры существенности структурных различий
0,000 – 0,030	Тождественные структуры
0,031 – 0,070	Весьма низкий уровень различий
0,071 – 0,150	Низкий уровень различий
0,151 – 0,300	Существенный уровень различий
0,301 – 0,500	Значительный уровень различий
0,501 – 0,700	Весьма значительный уровень различий
0,701 – 0,900	Противоположный тип структур
0,901 и выше	Полная противоположность структур

Рассмотренные в таблице 2 интегральные коэффициенты структурных различий рассчитаны на основе официальных данных о структуре платных услуг населению по Российской Федерации за период 2011-2021 гг. Результаты расчетов представлены в таблице 4.

Оценки, полученные с помощью коэффициента В. Рябцева, на протяжении всего периода имели значение близкое к нулю, что свидетельствует

о тождественности сравниваемых отраслевых структур. Максимальное значение коэффициента отмечается в период кризиса 2019-2020 гг., а также в посткризисный период 2020-2021 гг., когда зафиксирован «низкий уровень структурных различий».

Таблица 4

Ценные индексы структурных сдвигов объема платных услуг населению по Российской Федерации за период 2011-2021 гг.

Исследуемый период	Коэффициент В. Рябцева	Коэффициент К. Гатева	Коэффициент А. Салаи
2011/2012	0,012	0,017	0,022
2012/2013	0,024	0,034	0,092
2013/2014	0,012	0,017	0,015
2014/2015	0,018	0,026	0,031
2015/2016	0,023	0,033	0,023
2016/2017	0,016	0,022	0,026
2017/2018	0,018	0,026	0,057
2018/2019	0,013	0,018	0,018
2019/2020	0,083	0,117	0,107
2020/2021	0,078	0,110	0,089

Значения коэффициента К. Гатева показали более значительную вариацию и изменялись в пределах 0,117–0,017, что также указывает на незначительные изменения в отраслевой структуре платных услуг по сравнению с предыдущим годом. Произошедшие структурные сдвиги согласно шкале оценки меры существенности структурных различий находились на «тождественном» и «весьма низком» уровнях, и лишь в 2019-2021 гг. был отмечен низкий уровень различий структур.

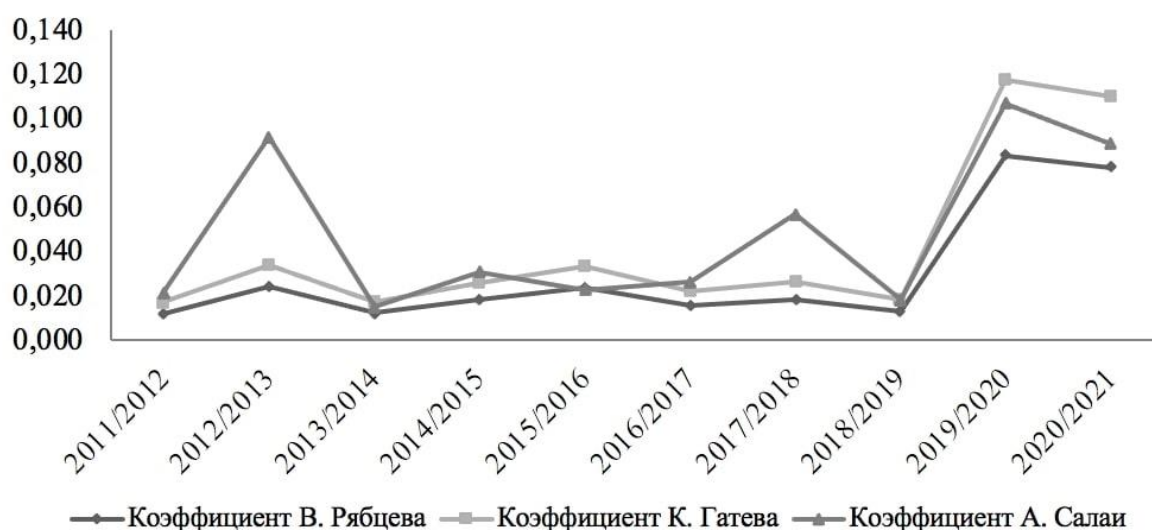


Рисунок 2. Результаты оценки структурных сдвигов в сфере услуг Российской Федерации за период 2011-2021 гг.

Схожие результаты получены по результатам анализа коэффициента А. Салаи. Его максимальное значение зафиксировано в 2012-2013 гг. ($I_C = 0,092$) и в период кризиса 2019-2021 гг. ($I_{C2019-2020} = 0,107$; $I_{C2020-2021} = 0,089$). Отметим, что значения интегрального коэффициента структурных различий А. Салаи в отдельные периоды существенно превышали коэффициенты В. Рябцева и К. Гатева, что, скорее объясняется методическими особенностями его определения (период перехода значения структурной единицы от нуля к любому положительному значению может дать искаженную информацию, противоположную всем другим критериям [5]). Кроме того, величина коэффициента А. Салаи значительно зависит от числа градаций [2].

Графическая интерпретация результатов оценки структурных сдвигов в сфере услуг Российской Федерации представлена на рисунке 2.

Таким образом, отраслевая структура сферы услуг Российской Федерации является достаточно устойчивой. Рассчитанные на основе официальной статистики интегральные коэффициенты структурных различий показали приблизительно одинаковое значение происходящих структурных изменений, уровень которых может быть охарактеризован как весьма низкий. Наибольшие структурные изменения зафиксированы в период кризиса 2019-2020 гг., вызванного пандемией коронавирусной инфекции, а также в период посткризисной стабилизации 2020-2021 гг.

Список литературы

1. Сапунова, Т.А. Региональные особенности развития сферы услуг на территории Российской Федерации / Т.А. Сапунова, А.В. Сапуннов / Вестник ИМСИТа, 2022. – № 4 (92). – С. 51-53.
2. Бакуменко, Л.П. Статистический анализ структуры инвестиций в регионе / Л.П. Бакуменко // Экономика, статистика и информатика. – 2013. – №5. – С. 143-146.
3. Капуцак, И.Я. Российский сектор услуг: современное состояние и основные тенденции развития / И.Я. Капуцак, Н.А. Харитонова // Сервис в России и за рубежом. – 2021. – Т.15. №1. – С. 24–35.
4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения 05.04.2023).
5. Трифонов, Ю.В. Методологические подходы к анализу структуры экономики на региональном уровне / Ю.В. Трифонов, Н.В. Веселова // Вопросы статистики. – 2015. – №2. – С. 37-49.

УДК 339.13:654(470+571)

СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО РЫНКА ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ УСЛУГ

*Смирнова Кристина Дмитриевна, аспирант кафедры экономики
предприятия и управления персоналом*

*Донецкий национальный университет экономики и торговли имени
Михаила Туган-Барановского, Донецк*

В статье представлены результаты исследования состояния и тенденций развития рынка телекоммуникационных услуг Российской Федерации. Проанализирована динамика объемов телекоммуникационных услуг населению и отраслевая структура российского рынка телекоммуникаций за период 2015-2021 гг.

Ключевые слова: телекоммуникации, услуги, рынок телекоммуникационных услуг, развитие, конкуренция, отраслевая структура.

Развитие информационной среды и распространение инновационных технологий охватывает все сферы жизнедеятельности человека и общества. Важное место в этом процессе занимает сфера телекоммуникаций, которая постепенно становится одним из ключевых секторов российской экономики.

Рынок телекоммуникаций является одним из наиболее динамично развивающихся сегментов сферы услуг. В условиях постоянно растущего спроса на телекоммуникационные услуги, рынок демонстрирует устойчивую тенденцию к наращиванию своей доли в мировом производстве, инвестициях и занятости. Благодаря высокотехнологичной составляющей, он оказывает стимулирующее воздействие на развитие ресурсного потенциала других важнейших отраслей, тем самым выступая в качестве драйвера развития национальной экономики.

В России рынок телекоммуникационных услуг не демонстрирует высоких показателей роста. По данным официальной статистики доля телекоммуникационных услуг в ВВП России остается на невысоком уровне – 2,2%, а доля телекоммуникаций в общей стоимости платных услуг населению составляет немногим более 12% [3]. Вместе с тем, высокий потенциал и роль телекоммуникаций в модернизации национальной экономики обуславливают необходимость дальнейшего стимулирования развития рынка телекоммуникационных услуг.

Целью данной публикации является исследование текущего состояния и основных тенденций развития рынка телекоммуникационных услуг Российской Федерации.

Сфера телекоммуникационных услуг охватывает достаточно широкий перечень отраслей экономики, таких как сотовая связь, местная стацио-

нарная связь, зононая связь, международная и междугородняя связь, широкополосный доступ к сети Интернет (ШПД), платное телевидение, межоператорские услуги, почтовая связь, прочие услуги [3].

Наибольший удельный вес в структуре российского телекоммуникационного рынка занимают услуги сотовой связи. На их долю приходится около 57% всей стоимости оказанных телекоммуникационных услуг. Существенное влияние на развитие рынка оказывают сегменты широкополосного доступа к сети Интернет и почтовой связи, удельный вес которых составляет 12% и 10% соответственно (рисунок 1).

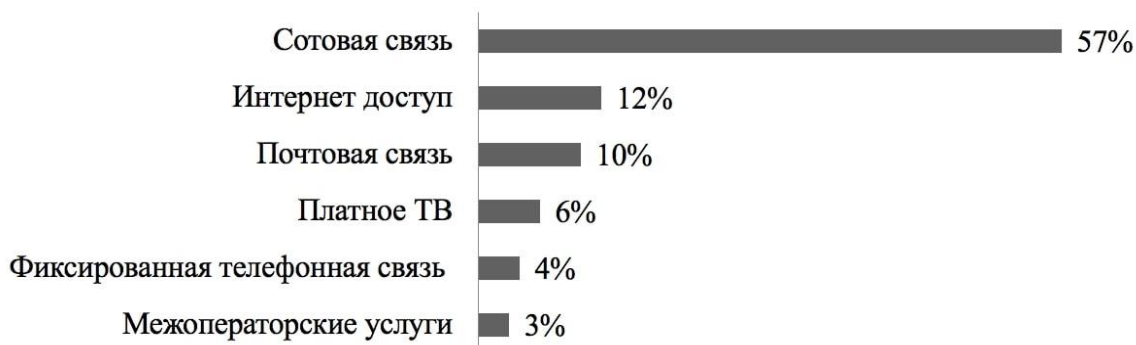


Рисунок 1. Структура рынка телекоммуникационных услуг Российской Федерации [5]

В абсолютном выражении рынок телекоммуникационных услуг растет невысокими темпами. По данным Росстата в 2021 году объем рынка в стоимостном выражении составил 1431,56 млрд. руб. Годовой темп прироста рынка по сравнению с 2020 годом составил 2,38%, а по сравнению с базисным 2015 годом – 11,53%. В среднем ежегодный прирост рынка телекоммуникационных услуг за исследуемый период составил 1,84%.

Такие незначительные показатели роста могут свидетельствовать о постепенном перенасыщении рынка, что в перспективе может отразиться на состоянии конкуренции, а именно, привести к росту ее интенсивности.

Данные выводы в полной мере подтверждаются анализом показателя объема телекоммуникационных услуг в расчете на душу населения, значение которого на протяжении исследуемого периода изменялись в тех же пропорциях. Если в 2015 году на одного человека в среднем приходилось 8767 руб., то в 2021 году объем телекоммуникационных услуг на душу населения вырос на 11,9% и составил 9814,3 руб.

Также следует отметить уменьшение удельного веса телекоммуникационных услуг в общей структуре платных услуг населению Российской Федерации с 15,9% в 2015 году до 12,6% в 2021 году (таблица 1).

Как видим, несмотря на кризис 2020 года, рынок телекоммуникационных услуг сохраняет положительную динамику роста, однако отмечается тенденция к замедлению развития рынка.

Таблица 1

Основные показатели развития рынка телекоммуникационных услуг Российской Федерации за период 2015-2021 гг. (составлено автором на основе [3])

Период	Объем услуг населению, всего в млрд. руб.	Темп роста, %	Объем услуг на душу населения, руб.	Темп роста, %	Удельный вес услуг в общем объеме платных услуг, %	Темп роста, %
2015 г.	1283,48	101,71	8767,00	101,29	15,90	99,12
2016 г.	1291,07	100,59	8802,00	100,40	14,90	93,71
2017 г.	1277,94	98,98	8703,00	98,88	13,90	93,29
2018 г.	1329,65	104,05	9056,00	104,06	13,70	98,56
2019 г.	1401,13	105,38	9547,00	105,42	13,70	100,00
2020 г.	1398,30	99,80	9548,00	100,01	15,50	113,14
2021 г.	1431,56	102,38	9814,30	102,79	12,60	81,29

К похожему выводу можно прийти, проанализировав показатель рентабельности рынка телекоммуникационных услуг. Относительно низкие значения данного показателя косвенно указывают на перенасыщение рынка, а, следовательно, и на рост конкурентного напряжения (рисунок 2).

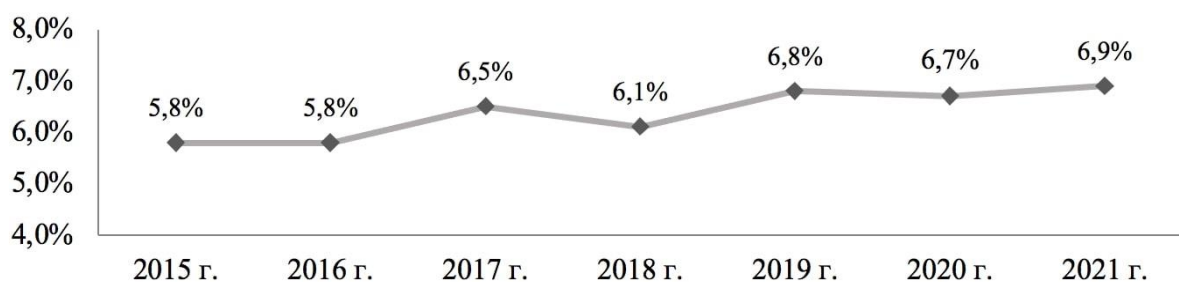


Рисунок 2. Динамика рентабельности рынка телекоммуникационных услуг Российской Федерации за 2015-2021 гг. (составлено автором на основе [4])

Снижение динамики развития телекоммуникационного рынка России во многом объясняется снижением темпов роста рынка сотовой связи, где формируется свыше 50% выручки телекоммуникационных компаний (таблица 2).

Таблица 2

Динамика развития рынка сотовой связи Российской Федерации за период 2015-2021 гг. (составлено автором на основе [3])

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Объем рынка сотовой связи по количеству абонентов, млн. чел.	251,8	255,6	255,4	255,7	260,7	257	259
Цепные темпы роста рынка сотовой связи, %	104,8%	101,5%	99,9%	100,1%	102,0%	98,6%	100,8%

VI Национальная научно-практическая конференция «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ПРАКТИКИ В РАЗЛИЧНЫХ ОТРАСЛЯХ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»

По итогам 2021 года отмечается незначительное увеличение количества абонентов сотовой связи. В абсолютном выражении абонентская база выросла на 2 млн. чел. Однако, несмотря это, показатели развития рынка остаются невысокими. Так, за период 2017-2021 гг. среднегодовой темп прироста абонентской базы составил лишь 0,3%. Для сравнения в период с 2012 года по 2016 год рынок рос в среднем на 2,5% в год (на 6,2 млн. абонентов).

Сравнение цепных темпов роста рынка телекоммуникационных услуг и рынка сотовой связи Российской Федерации за период 2015-2021 гг. представлено на рисунке 3.



Рисунок 3. Сравнение цепных темпов роста рынка телекоммуникационных услуг и рынка сотовой связи Российской Федерации за период 2015-2021 гг. (составлено автором на основе [3, 4])

Отметим, что на замедление роста рынка повлияло не только усиление конкуренции, но и существенное колебание рыночной конъюнктуры, изменения которой прослеживались несколько раз на протяжении исследуемого периода. Первый раз сокращение клиентской базы произошло в 2014 году и было связано с введением санкционного режима в отношении России, который негативно отразился на большинстве предприятий сферы услуг. Падение рынка в 2020 году объясняется влиянием экономического кризиса, вызванного пандемией новой коронавирусной инфекции.

Таким образом, можно сделать вывод, что изменения, которые сегодня происходят на рынке телекоммуникационных услуг, в полной мере отражают тенденции развития сферы платных услуг населению, для которой характерны высокая динамичность рыночных процессов и подверженность колебаниям рыночной конъюнктуры. Основным фактором, сдерживающим развитие телекоммуникационной сферы, является перенасыщение рынка сотовой связи, которое может привести к изменению его структуры и спровоцировать обострение конкуренции между сотовыми операторами. Вместе с тем, высокий потенциал и определяющая роль телекоммуникационной сферы в формировании структуры национальной экономики обуславливают

необходимость ее дальнейшего развития за счет внедрения новых технологий и поиска путей повышения эффективности работы телекоммуникационных компаний.

Список литературы

1. Аналитический обзор агентства ТМТ Консалтинг «Российский телекоммуникационный рынок – 2021» [Электронный ресурс]. – URL: <http://tmt-consulting.ru> (дата обращения: 04.04.2023).
2. Гапоненко, Т.В. Тенденции развития российского рынка телекоммуникационных услуг / Т.В. Гапоненко, Д.А. Жуковский // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. – 2019. – №2. – С. 8-16.
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения 05.04.2023).
4. Сравнение финансового состояния фирмы с отраслевыми показателями и конкурентами [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.testfirm.ru/otrasli/61/> (дата обращения: 03.04.2023).
5. Телекоммуникационный рынок России: влияние пандемии и перспективы развития. Аналитическое исследование Группы «ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ» [Электронный ресурс]. – URL: <https://delprof.ru/press-center/open-analytics/telekommunikatsionnyy-rynok-rossii-vliyanie-pandemii-i-perspektivy-razvitiya/> (дата обращения: 05.04.2023).

УДК 711.4

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ МАЛОЭТАЖНОЙ ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Хрусталеv Борис Борисович, д-р экон. наук, профессор

Баронин Сергей Александрович, д-р экон. наук, профессор

Гутров Владимир Олегович, студент

*Пензенский государственный университет архитектуры
и строительства, Пенза*

В данной статье рассматривается вопрос о комплексном развитии малоэтажной застройки на территории Пензенской области. Проанализирована проблема освоения территории. Проведена сравнительная оценка комплексного развития сельской территории и комплексной застройки города.

Ключевые слова: комплексное развитие сельской территории, малоэтажная застройка, комплексное строительство, инфраструктура, территориальное развитие, эффективность, стратегия развития.

На сегодняшний день в многих городах сложилась ситуация, при которой все больше жителей стремятся уехать от городской суеты, но при этом не хотят быть ущемлены в социальной сфере. Покупатели желают видеть небольшие, уютные коттеджные поселки, при этом инфраструктура которых, не будет уступать городской.

В Пензенской области давно наблюдается проблема оттока населения из села, и это в первую очередь молодые люди, которые переезжают в город, в стремлении найти работу, получить образование, и в конечном итоге села прибывают в запустении. Люди перебираются в город за развитой инфраструктурой, социальной сферой и работой, что в свою очередь влечет за собой перенаселение города, загруженность дорог и старой инфраструктуры.

С другой стороны, при отсутствии молодого работоспособного населения, встает проблема дальнейшего развития территории в области.

На текущий момент актуальность проблемы заключается и в перенаселении городов, и в стремлении к частной собственности, и в возможности снижения зависимости области от города, путем долгосрочного планирования инфраструктуры и рабочих мест внутри таких районов.

Благодаря обширной территории России, решение нашлось посредством комплексного развития территории сельской местности. Огромные не освоенные территории в относительном соседстве с городом, дают возможность долгосрочного планирования застройки.

Комплексное развитие территории – это планируемая в долгосрочной перспективе застройка среды, которая подразумевает сосредоточение жилых массивов разной этажности с развитой социальной, инженерной и до-

рожной сферой, а также производственными и офисными площадями. Жителям таких микрорайонов предлагается сократить время передвижения, благодаря развитию инфраструктуры внутри микрорайона. Так в шаговой доступности должны оказаться все объекты социального назначения, в том числе больницы, школы, детские сады, поликлиники, что существенно сокращает время передвижения и позволяет планировать личное время более грамотно с ориентиром на личные дела, что в условиях современного мира становится важным фактором в пользу планирования микрорайонов.

В развитии сельской местности, отличительной чертой является обширность территории и малая этажность застройки, что дает возможность строительным компаниям свободу мысли и планирования. Однако не стоит полагать, что малая этажность влечет за собой копирование одного и того же дома. Комплексная застройка подразумевает под собой лишь общий архитектурный облик, стиль, и позволяет каждому жителю этой местности выбрать свою, уникальную планировку дома.

В настоящее время человек все больше становится заложником городского ритма, многим это не по душе, и они стремятся обзавестись своим, пусть не большим, но отдельным домом. Частный дом позволяет не только отделиться от городской суеты и соседей, но и быть поближе к земле. Даже небольшой участок позволит сделать жизнь человека более комфортной.

Таким образом, комплексная застройка сельской территории – это строительство жилого района малой этажности, всевозможных таунхаусов, в активном соседстве с развитой даже по городским меркам инфраструктурой, объектами культуры и здравоохранения.

В России с большой скоростью идет комплексная застройка внутри городов, туда привлекаются инвестиции, идет переход от старого жилого фонда к новому, обновление и улучшение инфраструктуры. Что касается сельской местности, то в нашей стране комплексное развитие села еще только зарождается. Многими строительными компаниями предприняты попытки застройки сельской территории, и весьма успешные.

Стратегия развития сельских территорий Российской Федерации предполагает малоэтажную комплексную застройку территории с учетом развития инфраструктуры, устойчивого роста в культурной и социальной сферах, путем сокращения непригодного ветхого жилого фонда и переходу к новому архитектурному облику села, увеличения благоустройства территории, обеспечения коммунальной, транспортной и инженерной инфраструктурой.

С целью комплексного развития территорий, приближения качества жизни сельского населения к городским стандартам государством разработан программно-целевой подход, позволяющий сконцентрировать ресурсы на решение ключевых проблем сельских территорий [1].

Комплексное развитие местности предполагает рациональное использование земельных ресурсов, что отвечает современным тенденциям. Согласно последним данным, около 65% всего населения земли проживает в городах [2].

Ключевой задачей в развитии области остается создание рабочих мест. Их отсутствие во многом препятствует суверенному развитию села, и заставляет граждан, проживающих в области, тратить время на передвижение от места жительства до города, с целью получения заработка, что существенно загружает транспортную сеть.

В настоящее время, в Пензенской области ведется обсуждение данных проектов, целью которых является сохранение общей численности населения села, улучшение жилищных условий граждан, обеспечения их рабочими местами, создание комфортных условий и увеличение демографической обстановки в области [3].

Многие регионы уже включились в работу над комплексной застройкой сельской территории, на государственном уровне принимаются программы развития села, а также обсуждаются проблемы финансирования.

Таким образом, развитие малоэтажной застройки является альтернативой комплексной застройке города, что успешно демонстрируется в современных реалиях. Стоит отметить, что будущее данного проекта зависит от того, насколько тесно будут сотрудничать государственные органы и институты власти со строительными компаниями, вероятности привлечения инвесторов, а также о степени государственного финансирования долгосрочных проектов.

Список литературы

1. *Стратегия развития РФ. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 года № 207-р.*
2. *Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю [электронный ресурс]. <http://krasstat.gks.ru/>.*
3. *Постановление Правительства Пензенской области от 11.12.2019 №778-нП. Об утверждении государственной программы Пензенской области «Комплексное развитие сельских территорий Пензенской области».*
4. *Управление строительством. Часть первая. Организационные модели управления и контрактные конструкции объекта капитального строительства: Учебник в 2-х частях и Практикум (Часть 3), 4-ое изд. переработ. и доп./Под общ. науч. ред. проф. Грабового, проф. А.А. Лapidуса – Москва: Издательство АСВ, Издательство «Простветитель», 2022. - 484 с.*

УДК 338.465.4

СПОСОБЫ ОПТИМИЗАЦИИ ПРИБЫЛИ НА МОЙКАХ САМООБСЛУЖИВАНИЯ

*Чудайкина Татьяна Николаевна, канд. экон. наук, доцент кафедры
«Экономика, организация и управление производством»*

*Лузин Максим Александрович, студент направления подготовки
«Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов»*

*Пензенский государственный университет архитектуры
и строительства, Пенза*

В статье рассматриваются способы оптимизации прибыли мойки самообслуживания, приведены основные факторы, оказывающие влияние на прибыль, описаны варианты дополнительного дохода на мойках самообслуживания.

Ключевые слова: оптимизация, прибыль, мойка самообслуживания, факторы, доход.

История появления и развития моек самообслуживания неразрывно связана с историей развития автомобилестроения. В настоящее время количество автомобилей непрерывно растет, и каждому из них необходима правильная, качественная и недорогая мойка. В настоящее время существуют автомойки с персоналом, мойки самообслуживания и автомойки-роботы. Автомойка самообслуживания позволяет владельцу с помощью специального оборудования быстро и качественно помыть свой автомобиль. В настоящее время рынок автомоечных услуг самообслуживания динамично развивается.

Многие считают, что владельцы моек самообслуживания имеют высокий уровень прибыли, так как сотрудников на объекте нет, всю работу выполняют сами клиенты с использованием автоматического оборудования, следовательно, расходы на оплату труда будут минимальны.

Также есть другая группа лиц, которая скептически относится к данному виду прибыли. Ссылаются на трудности поиска земельного участка, получение всех необходимых документов для открытия мойки самообслуживания, на трудности с проверяющими органами, покупку и ремонт оборудования, оплату аренды и электроэнергии и т.д.

Необходимо рассмотреть факторы, оказывающие влияние на чистую прибыль бизнеса. Они разделены на «общие», которые характерны почти для всех видов бизнеса и на «индивидуальные» (рисунок 1).

Если проанализировать данные факторы перед началом ведения бизнеса в рассматриваемой сфере и учесть необходимые моменты, оказывающие влияние на прибыль, то есть шансы на открытие успешного дела увеличиваются.

Основные экономические показатели бизнеса – это размер прибыли, окупаемость, ликвидность в случае продажи. Именно на эти условия ставят акцент инвесторы, делая свой выбор при поиске объектов вложения своих средств. Бизнес моек самообслуживания подходит под все перечисленные критерии, но общие факторы могут отрицательно сказаться на бизнесе и быстро его погубить. При этом, автомойки самообслуживания – это реальная, потребительская область экономики, которая остается весьма актуальной. Именно поэтому она интересна для разнообразной аудитории. Что касается ценных бумаг, спрос на которые быстро изменяется, такой объект, как мойка самообслуживания может приносить доход практически в любых условиях. Во время пандемии и множества ограничений в 2020-2021 годах многие виды бизнеса были весьма убыточны, а бизнес в области моек самообслуживания был постоянен во многих регионах нашей страны. Даже в условиях кризиса водители испытывают потребность в мойке автомобилей, особенно быстрой, дешевой и доступной в любое время.



Рисунок 1. Факторы, оказывающие влияние на чистую прибыль бизнеса

Прибыль моек самообслуживания может составлять до 1-1,5 млн. руб., но на сегодняшний день в среднем составляет 300-500 тыс. руб. с 6-ти постовой автомойки самообслуживания, так как конкуренция увеличивается ежегодно, арендные ставки высокие (200-400 тыс. руб. за 1000 кв. м в Москве и Санкт-Петербурге), постоянно поднимающиеся тарифы на ЖКХ. При этом стоимость услуги за 10 лет почти не увеличилась и составляет 100-200 рублей за услугу мойки самообслуживания.

Для увеличения дохода владельцев автомоек, необходимо рассмотреть несколько способов оптимизации мойки самообслуживания:

1. Предложение различных товаров, способствующих увеличению качества мойки автомобиля.

Водители делятся на две категории: к первой категории принадлежат те, которые хотят отмыть автомобиль без лишних временных и финансовых затрат. Вторая категория – это те, которым важна качественная обработка кузова и салона своего автомобиля. Для обеих категорий водителей должны быть выгодные условия. Также разнообразие продукции побуждает водителя приобрести все в одном месте.

2. Повышение среднего чека.

Если клиентам предоставлены всего 4-5 программ, следовательно, им предлагают только быстро помыть автомобиль. Из этого следует, что прибыль с бокса будет минимальной. Повышение цены за услуги не решит проблему. Даже при наличии моющих средств, хорошей дозировки, клиенты все равно уйдут к конкурентам, т.к. у них дешевле. Чтобы средний чек стал больше, необходимо предоставить клиенту новые возможности. Вместо 5 программ, сделать минимум 8. Например, можно встретить услуги «Пена» и «Пена Премиум». Их различие - в качестве автохимии и дозировке, но при этом клиент самостоятельно решает, что ему выбрать.

По этому примеру добавляют программы «Вода» и «Турбодавление». В первом случае подача воды будет осуществляться под давлением 130 Бар, а во втором под 175 Бар. Следовательно, будет разный расход воды и электроэнергии, а соответственно и стоимость услуг.

Также водитель может получить возможность не просто помыть свой автомобиль, а также отполировать его. Еще можно предложить также услугу химической чистки салона. Водитель также может воспользоваться ею, что, соответственно, принесет большую прибыль предпринимателю.

Дополнительные виды услуг положительно влияют и на конкуренцию. Вполне вероятно, что водители будут выбирать мойку, на которой они могут воспользоваться большим спектром услуг, а не ехать отдельно на другую мойку, чтобы выполнить, например, химическую чистку салона. Это и удобнее, и экономически выгоднее для водителей.

3. Дисконтные карты.

Обычно, приезжая на мойку самообслуживания и планируя расплатиться наличными, водитель выбирает только определенные виды услуг. Это связано с особенностями купюроприемника, который, как правило, работает без сдачи. Из этого вытекает вывод, что потребитель ориентируется на имеющиеся номиналы купюр и выбирает минимум услуг. Наличие дисконтных карт устраняет проблему нехватки конкретных купюр и повышает выбор услуг.

Еще одним дополнением мойки должна быть допродажа. А именно вода, чай, кофе, полироли, автохимия, ароматизаторы. Разнообразие предложений позволит владельцу всегда быть в лидерах и не бояться конкуренции.

Проанализировав факторы, оказывающие влияние на прибыль, можно сделать вывод, что открытие автомойки самообслуживания является перспективным проектом. Оптимизация прибыли в данной сфере важна не только для предпринимателя со стороны получения прибыли, но и для потребителей, так как им предоставляется больший спектр различных товаров, удобств и услуг.

Список литературы

1. *Кашарников, Д.А. Экономическая эффективность различных типов автомоек // Д.А. Кашарников, И.А. Косяков, Д.М. Ведин / Научно-технический прогресс: актуальные и перспективные направления будущего. Сборник материалов IX Международной научно-практической конференции. - 2018. - С. 275-278.*
2. *Ременцов, А.Н. Системы, технологии и организация услуг в автомойке: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / А.Н. Ременцов, Ю.Н. Фролов, В.П. Воронов и др. – 2-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2014.*
3. *Романеева, Е.В. Качество услуг автомойки в России и за рубежом / Е.В. Романеева, И.В. Дурнева. – М.: Издательский центр «Академия», 2015.*
4. *Петров, А.Д. Экономическое обоснование внедрения новой услуги «мойка самообслуживания» на автомойке «Престиж» // А.Д. Петров, Л.М. Стахеева / наука. Образование. Культура. Материалы Всероссийской национальной научно-практической конференции «Целищевские чтения – 2022». - 2022. - С. 207-212.*

УДК 331.526

ЗАНЯТОСТЬ И БЕЗРАБОТИЦА НАСЕЛЕНИЯ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2021-2022 ГОДЫ

*Чудайкина Татьяна Николаевна, канд. экон. наук, доцент кафедры
«Экономика, организация и управление производством»*

*Барсегян Карине Вартановна, студентка направления подготовки
«Экономика»*

*Пензенский государственный университет архитектуры
и строительства, Пенза*

Проведен анализ занятости и безработицы в Пензенской области; исследован отраслевой состав занятого населения; рассмотрены статистические показатели занятости.

Ключевые слова: экономика, безработица, занятость, рынок труда, статистика, политика занятости.

Занятость является весьма сложной и многогранной категорией. Уровень занятости характеризует общее состояние экономики и дает представление об ее эффективности. Занятость является важнейшим показателем «здоровья» экономики. Чем выше занятость, тем меньше безработица, тем выше уровень жизни населения страны.

В России определение занятости отражено в законе РФ «О занятости населения в Российской Федерации». Согласно закону, занятость – это деятельность граждан, связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей, не противоречащая законодательству Российской Федерации и приносящая, как правило, им заработок, трудовой доход [2].

Занятость принято разделять на несколько видов [3]:

1. Временная. Этот вид подразумевает, что человек устраивается на работу с четко ограниченным периодом.

2. Полная. Данный показатель представляет собой то, что работник занят определенным видом работ в течение полного рабочего дня.

3. Сезонная. Человек устраивается на работу в сезон. Например, на лето – сбор клубники.

4. Вторичная. По-другому данный вид называют подработкой, т.е. человек, где-то работает (при полной или частичной занятости), устраивается еще на одну работу.

5. Частичная. Это работа с частичной занятостью, т.е. недоиспользование трудовыми ресурсами.

6. Дистанционная. Это так называемая удаленная работа. Человек выполняет определенный объем работ, но при этом не находится на рабочем месте.

VI Национальная научно-практическая конференция «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ПРАКТИКИ В РАЗЛИЧНЫХ ОТРАСЛЯХ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»

7. Фриланс и самозанятость. Люди не являются наемными работниками. Человек получает оговоренную сумму за выполнение заранее обозначенных объемов работ, таким образом, работодатель-экономит на соцпакете и оплате труда штатных специалистов.

Говоря о безработице следует понимать, что безработица – это наличие в стране людей, часть экономически активного населения, которые способны и желают трудиться, но не могут найти работу. Она может быть, как добровольной, так и вынужденной. Добровольная безработица присутствует в том случае, если люди не хотят работать за предлагаемую им зарплату либо на предложенном месте. А вынужденная безработица считается тогда, когда люди не могут найти работу.

Для количественной характеристики занятости населения статистикой разработаны специальные показатели. Они подразделяются на две группы [5]:

1) абсолютные, которые отражают экономический потенциал, возможности развития страны. К ним относятся:

- численность занятых в экономике;
- распределение занятых по отраслям экономики, полу, возрасту, уровню образования и т. д.;
- численность лиц трудоспособного возраста, занятых в экономике и др.

2) относительные показатели характеризуют степень вовлечения в экономику населения и его отдельных групп. К ним относятся:

- коэффициент занятости населения;
- коэффициент занятости трудовых ресурсов;
- коэффициент занятости населения трудоспособного возраста [3].

В таблице 1 представлена динамика численности и состава рабочей силы в возрасте 15 лет и старше по Пензенской области за 2021-2022 годы, по данным которой видно, что уровень безработицы в ноябре 2021 г. - январе 2022 г. составлял 4,9% [4, 6].

Таблица 1

*Динамика численности и состава рабочей силы в возрасте 15 лет и старше
(в среднем за три последних месяца)*

	Численность рабочей силы, тыс. чел.	В том числе		Уровень участия в рабочей силе, %	Уровень занятости, %	Уровень безработицы, %
		занятые, тыс. чел.	безработные, тыс. чел.			
1	2	3	4	5	6	7
2021						
Январь – март	657,4	628,5	29,0	59,3	56,7	4,4
Февраль – апрель	653,7	626,0	27,7	59,0	56,5	4,2
Март – май	652,2	625,1	27,1	58,8	56,4	4,2
Апрель – июнь	654,7	627,7	27,0	59,0	56,6	4,1

Окончание таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7
Май – июль	655,6	628,5	27,1	59,1	56,7	4,1
Июнь – август	668,0	640,9	27,1	60,2	57,8	4,1
Июль – сентябрь	664,7	637,5	27,2	59,9	57,5	4,1
Август – октябрь	666,7	639,4	27,3	60,1	57,7	4,1
Сентябрь – ноябрь	670,9	642,6	28,3	60,5	58,0	4,2
Октябрь – декабрь	678,3	649,2	29,1	61,2	58,5	4,3
2022						
Ноябрь 2021 – январь 2022	660,7	628,7	32,0	59,8	56,9	4,9
Декабрь 2021 – февраль 2022	629,3	601,5	27,8	57,2	54,6	4,4
Январь – март	603,2	575,2	28,0	55,0	52,4	4,7
Февраль – апрель	599,5	574,6	24,9	54,7	52,4	4,2
Март – май	614,8	589,0	25,8	56,1	53,7	4,2
Апрель-июнь	635,1	611,6	23,5	57,9	55,8	3,7
Май-июль	648,7	628,1	20,6	59,1	57,3	3,2

Далее по данным построена динамика уровня безработицы, а также разработана экономико-математическая модель.

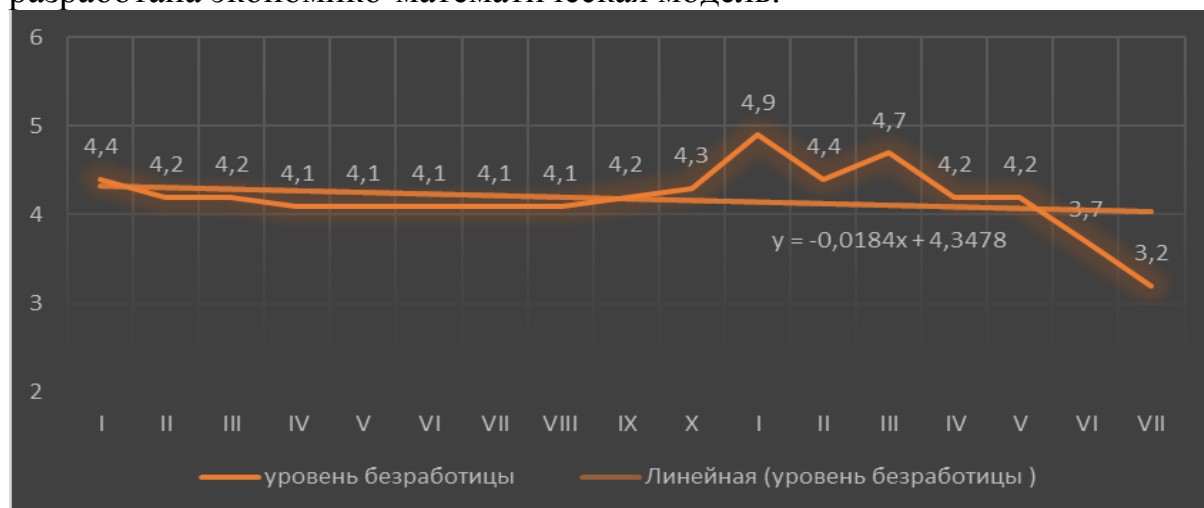


Рисунок 2. Динамика уровня безработицы за 2021-2022 гг., %

По имеющимся данным, можно сделать вывод о том, что на протяжении 7 месяцев (апрель-октябрь) 2021 г. уровень безработицы в Пензенской области был стабилен. После чего с ноября 2021 г. по январь 2022 г. она увеличивается на 0,8% (или $\approx 4,7$ тыс. чел.).

В статистике России имеется многолетний опыт изучения занятости и безработицы. В таблице 2 представлен отраслевой состав занятых по Пензенской области за 2022 г. [4, 6].

Таблица 2

Баланс трудовых ресурсов в среднем по Пензенской области за 2022 г.

	Человек
Численность трудовых ресурсов	707401
в том числе:	
трудопособное население в трудоспособном возрасте	640698
иностранцы трудовые мигранты	4356
лица старше трудоспособного возраста и подростки, занятые в экономике	62347
в том числе:	
лица старше трудоспособного возраста	62347
Распределение численности трудовых ресурсов	
1. Среднегодовая численность занятых в экономике	579342
в том числе:	
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	55009
Добыча полезных ископаемых	890
Обрабатывающие производства	107107
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	10536
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	5448
Строительство	45005
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	115495
Транспортировка и хранение	39847
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	13615
Деятельность в области информации и связи	10023
Деятельность финансовая и страховая	6710
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	14616
Деятельность профессиональная, научная и техническая	16810
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	11773
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	29299
Образование	38936
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	36149
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	8879
Предоставление прочих видов услуг	13195
2. Учащиеся в трудоспособном возрасте, обучающиеся с отрывом от работы	52122
3. Трудопособное население в трудоспособном возрасте, не занятое в экономике и учебой (военнослужащие; российские граждане, работающие за границей; безработные; домохозяйки и др. население)	75937
в процентах к трудовым ресурсам	10,7

Как видно по данным таблицы 2, в 2022 году происходило сокращение численности занятых при добыче полезных ископаемых, а также в водоснабжении, финансовой и страховой деятельности и т.д. При этом в 2022 г.

произошло увеличение занятости в оптовой и розничной торговле, в обрабатывающем производстве, в области сельского, лесного хозяйства, а также в строительстве.

Для более наглядного представления отраслевого состава занятого населения построена диаграмма по составу занятого населения в различных отраслях экономики.



Рисунок 3. Отраслевой состав занятого населения в 2022 г. (чел.)

Таким образом, рассмотрев уровень занятости и безработицы населения Пензенской области за 2021-2022 годы, можно сделать вывод о том, что данные показатели являются очень актуальными в развитии каждого субъекта. От них зависит уровень жизни людей. Решение вопросов повышения занятости и снижения безработицы требует совершенствования качественного состава трудовых ресурсов в соответствии с изменениями в экономике, а также активной государственной политики в сфере занятости населения.

Список литературы

1. Дикусарова, М.Ю. Теоретико-методологические подходы к исследованию занятости населения / М. Ю. Дикусарова, А. И. Агрицкая, А. Н. Волулина. // Экономическая наука и практика: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2018 г.). – Чита: Издательство Молодой ученый, 2018. – С. 1-4.
2. КонсультантПлюс. Закон РФ «О занятости населения в Российской Федерации» от 19.04.1991 N 1032-1 (последняя редакция). [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60/.
3. Мелкумов, Я.С. Социально – экономическая статистика: учебное пособие/ Я.С. Мелкумов. - М.: Инфра-М, 2019. – 234 с.
4. Пензастат. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области. [Электронный ресурс]. – URL: <https://pnz.gks.ru/?ysclid=len2maexhm546418964>.
5. Социально-экономическая статистика: учебное пособие / С. Л. Логинова. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2020. - 99 с.
6. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/>.

УДК 378.1

ДИАГРАММА ГАНТА И СЕТЕВОЙ ГРАФИК: СУЩНОСТЬ И РАЗНИЦА МЕЖДУ НИМИ

Шлапакова Наталья Александровна, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономика, организация и управление производством»

Власова Анна Вадимовна, студент группы 20ЭК1

Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, Пенза

В данной статье рассмотрены понятия и сущность диаграммы Ганта и сетевого графика, а также алгоритм их построения. На основе данных выявлены различия между ними. Подведены итоги и сделаны выводы по данной теме.

Ключевые слова: диаграмма Ганта, сетевой график, сущность диаграммы и графика, алгоритм построения, сравнение методов.

Диаграмма Ганта – это наиболее распространенный тип столбчатых диаграмм (или гистограмм), который позволяет иллюстрировать различные виды планов, графиков проведения работ инвестиционных, строительных, производственных и других проектов. Такой график используется как один из методов планирования, а также в приложениях по управлению проектами [1].

Преимуществами диаграммы Ганта являются:

- разработка комплексного проекта и способ управления им;
- деление на этапы процесса разработки и внедрения проекта и повышения контроля;
- упрощение функций распределения и планирования;
- повышение эффективности взаимодействия между сотрудниками;
- визуализация и мониторинг контрольных сроков и задач в режиме реального времени;
- осуществление взаимосвязей между задачами и организационными проблемами;
- определение «узких» мест и точек;
- управление загрузкой кадров;
- единение источников информации;
- обеспечение своевременности информация об отклонениях в технологическом процессе для оперативного решения возникающих проблем.

Такой инструмент в рамках планирования может быть применен в разных сферах деятельности, так как диаграмма позволяет визуализировать и определить производственные задачи и предусмотреть сроки начала их выполнения.

Элементами диаграммы Ганта являются:

1) *Временная шкала*. Направление – слева направо. Обычно измеряется в днях и отображает сроки выполнения как отдельных задач, так и даты достижения задач в целом;

2) *Задачи*. Каждый отрезок на диаграмме представляет собой отдельную ветвь, являющейся определенной частью проекта. Диаграмма Ганта состоит в особенностях применения двух методов организации проведения работ: параллельные и последовательные. Параллельные задачи можно решать одновременно вместе с другими, в то время как последовательные зависят от момента окончания других работ по проекту;

3) *Продолжительность*. Определяет время, необходимое для решения каждого этапа. При этом каждая задача ограничивается датой начала и датой ее окончания;

4) *Ответственный*. Позволяет определить и назначить ответственного за выполнения отдельных задач и проекта в целом;

5) *Вехи*. Позволяет установить общие задачи, не имеющие определенной продолжительности. Их обычно отмечают после окончания определенной части;

б) *Зависимости*. Отображение зависимостей между комплексом задач. Моделируется в том случае, когда срок начала или окончания одной или нескольких из задач не может быть раньше начала или окончания другой (других). Неоднозначно спланированные проекты (и неучтенные зависимости) могут явиться одной из причин того, что все идет не по плану. Поэтому правильное проектирование порядка и продолжительности выполнения разработанных задач является основой успеха реализации проекта.

Создание диаграммы Ганта можно произвести и в электронной таблице, используя соответствующий специальный инструмент на персональном компьютере (ПК) в следующем порядке:

Этап 1. Формирование таблицы с исходными данными, где требуется три типа данных: название задачи, сроки начала и продолжительность работы или прогнозируемая дата окончания задачи);

Этап 2. Выявление целевых аудиторий;

Этап 3. Определение временных рамок;

Этап 4. Определение перечня задач и их дат начала и завершения;

Этап 5. Распределение задач в последовательности от старых к новым;

Этап 6. Определение вех (вехами отображаются завершение этапов);

Этап 7. Актуализация графика при корректировке планов;

Этап 8. Проверка после корректировки графика на непротиворечивость и эстетическую составляющую.

Пример диаграммы Ганта представлен на рисунке 1.

Другой моделью отображения процесса планирования и производства является сетевая модель.

Сетевой график можно определить, как динамическую модель произ-

водственного процесса, которая отражает технологическую взаимозависимость и последовательность выполнения комплекса работ, связывает их свершение во времени на основе учета затрат используемых ресурсов и стоимости работ с определением при этом «узких» (критических) мест [1].

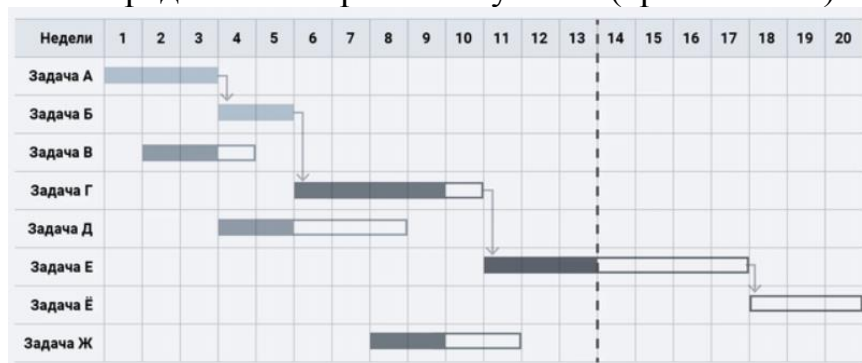


Рисунок 1. Диаграмма Ганта

Сетевой график при планировании имеет ряд преимуществ:

- обеспечивает наглядное отражение технологической и организационной последовательности выполнения работ;
- позволяет разрабатывать операционные и текущие планы, а также прогнозировать сложные процессы;
- позволяет определить скрытые ресурсы времени и требуемые материальные средства для выполнения производственных процессов и задач, а также значительно повышать их эффективность.

В ходе разработки сетевых графиков используют элементы, отличающиеся от элементов в графике Ганта. Но основу составляют два логических понятия – работа и событие. Также важными являются понятия «путь» и «зависимость».

Событие – характеризует начало исходящих работ или результат совершения всех входящих в него работ. Событие совершается мгновенно.

Выделяют следующие виды событий:

- исходное событие – событие, отображающее срок начала выполнения процесса;
- завершающее – событие, отображающее момент завершения поставленных задач;
- начальное – событие, отображающее момент начала выполнения работ;
- конечное – событие, отображающее момент окончания выполнения работ.

Работа – любая производственная операция или любое другие действия, которые приводят к определенному результату.

Виды работ:

- реальная работа – производственный процесс, требующий затрат времени и средств (людских, технических, финансовых и др.);

- фиктивная работа – процесс, не требующий ни времени, ни ресурсов;
- работы-ожидания, не связанные с применением ресурсов (остывание полуфабрикатов, затвердевание деталей, застывание бетона).

Зависимость – служит для отображения технологической и организационной взаимосвязи работ в случаях, когда последующая работа зависит от двух и более предыдущих работ.

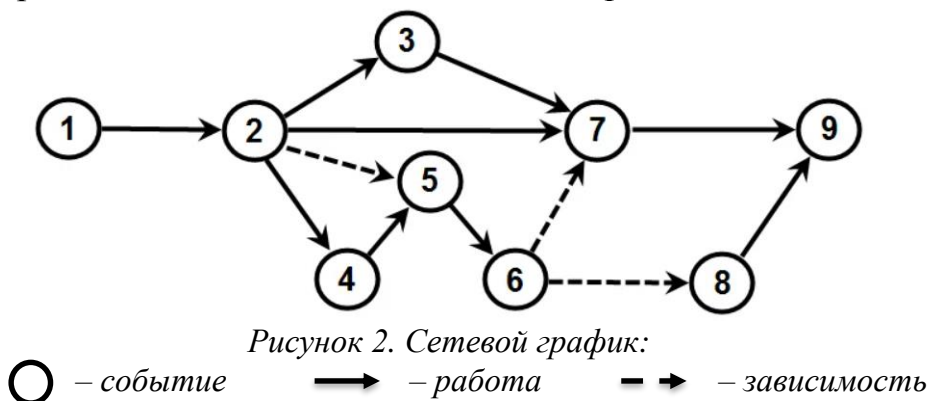
Путь – это непрерывная последовательность работ (стрелок) от исходного события сетевого графика до завершающего. Путь с максимальной продолжительностью от исходного до завершающего события называется критическим путем.

Основные этапы построение сетевого графа:

- 1) расчленение отдельной работы на составляющие и закрепление их за ответственными исполнителями;
- 2) выявление последовательности и логических взаимосвязей между работами, установление порядка их выполнения;
- 3) определение событий как результатов работ, исключение лишних зависимостей;
- 4) обоснование и корректировка времени выполнения каждой работы в сетевом графике;
- 5) построение окончательного варианта сетевого графика и кодирование его элементов.

Правила построения графов:

- 1) все действия должны выполняться последовательно от события к событию, которые обозначаются номером;
- 2) не допускаются тупиковые события. Их появление указывает на неточность в разработке схемы;
- 3) на сетевом графике имеется в наличии только одно начального и конечного события;
- 4) замкнутые контуры, соединение событий, следующих за предыдущим, не допустимы;
- 5) взаимосвязь стоящих рядом событий нельзя изображать двумя и более действиями;
- 6) направление работ принимается по направлению развития слева направо. При этом большинство показывают горизонтальными линиями.



Пример сетевого графика представлен на рисунке 2.

Таким образом, сетевые графики позволяют эффективно использоваться при планировании проектов и управлении ими. Их применение актуально в том случае, когда реализуются проекты с множеством зависимостей и акцентом на событиях. Проще и легче отметить вехи.

Для целей своевременной реализации проекта желательно создавать сетевые диаграммы.

Таблица 1

Различие диаграммы Ганта и сетевого графика

	Диаграмма Ганта	Сетевой график
Определение	Диаграммы Ганта предоставляют стандартный формат для отображения информации о графике проекта путем перечисления событий проекта и соответствующих дат начала и окончания в календарном формате	Сетевой график – это схематическое отображение логических отношений или последовательности действий проекта
Задачи	Визуальное представление длительности задач	Визуальное представление зависимостей между задачами
Изображает	Время перекрывается между задачами	Задачи, которые можно выполнять параллельно
Расслабленное время	Визуально показывает провисание времени	Показывает замедленное время, используя прямоугольники, заполненные данными
Категория	Гистограмма	Блок-схема

На основе этих сетевых диаграмм легче создать диаграммы Ганта. Обе модели используются для визуализации ключевых элементов проектов и задач. Однако эти две модели хотя и имеют отличия друг от друга во многих смыслах, но большинстве случаев они подготавливаются и разрабатываются в целях управления проектами. Некоторые ключевые различия перечислены в таблице 1.

Список литературы

1. Хрусталева Б.Б., Глазкова С.Ю., Шлапакова Н.А. *Производственный менеджмент. Учебное пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки бакалавров 38.03.01 – «Экономика»* / Б.Б. Хрусталева, С.Ю. Глазкова, Н.А. Шлапакова. – Пенза: ПГУАС, 2017. – 111 с.
2. Кудрявцев Е.М. *Project 2003. Сетевое планирование и управление проектами* / Е.М. Кудрявцев. – М.: ДМК Пресс, 2019. – 240 с.
3. Шлапакова Н.А. *Проблемы применения сетевой модели в управлении инвестиционным проектом в строительстве* / *Строительные материалы, оборудование, технологии XXI века №4, 2021.*
4. Рассел, Джесси. *Диаграмма Ганта* / Джесси Рассел. - М.: VSD, 2019. - 591 с.
5. Википедия [электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Сетевой_график.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
КОМПЛЕКТОВАНИЕ КНИЖНЫХ ФОНДОВ БИБЛИОТЕК ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ (1960–1980-Е ГГ.)	4
<i>Гришин А.В.</i>	
БИБЛИОТЕКИ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1980-Х ГГ.	10
<i>Гришин А.В.</i>	
ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНАЯ РАБОТА В ШКОЛАХ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В 1959–1962 ГГ.	14
<i>Артемова С.Ф., Королев А.А., Королева Л.А., Мику Н.В.</i>	
ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПРИБЫЛЬЮ	20
<i>Баранцева С.М., Дегтярева Ю.В.</i>	
СОВРЕМЕННЫЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ОЦЕНКИ ФАКТОРОВ ПРЯМОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ	26
<i>Лукашова М.А.</i>	
ОСНОВНЫЕ ЛОГИСТИЧЕСКИЕ ПОДСИСТЕМЫ СТРОИТЕЛЬНЫХ КОМПАНИЙ	30
<i>Мебадури З.А., Золотов А.О.</i>	
СУЩНОСТЬ ПРИБЫЛИ ПРЕДПРИЯТИЯ, ЕЕ ИСТОЧНИКИ ФОРМИРОВАНИЯ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ	36
<i>Никитюк Е.В., Баранцева С.М.</i>	
РЕАЛИЗАЦИЯ ТРАНСПОРТНОЙ РЕФОРМЫ НА ТЕРРИТОРИИ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	40
<i>Раевский Л.А., Кондаков Р.Ю.</i>	
ЭКО-ТРЕНДЫ КАК СРЕДСТВО ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ КРИЗИСНЫХ ЯВЛЕНИЙ	46
<i>Романенко М.И.</i>	
ОЦЕНКА СТРУКТУРНЫХ СДВИГОВ В СФЕРЕ УСЛУГ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	51
<i>Смирнов Е.Н.</i>	
СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО РЫНКА ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ УСЛУГ	57
<i>Смирнова К.Д.</i>	

**ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ МАЛОЭТАЖНОЙ ЗАСТРОЙКИ
НА ТЕРРИТОРИИ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ62**

Хрусталеv Б.Б., Баронин С.А., Гутров В.О.

**СПОСОБЫ ОПТИМИЗАЦИИ ПРИБЫЛИ НА МОЙКАХ
САМООБСЛУЖИВАНИЯ65**

Чудайкина Т.Н., Лузин М.А.

**ЗАНЯТОСТЬ И БЕЗРАБОТИЦА НАСЕЛЕНИЯ ПЕНЗЕНСКОЙ
ОБЛАСТИ ЗА 2021-2022 ГОДЫ69**

Чудайкина Т.Н., Барсегян К.В.

**ДИАГРАММА ГАНТА И СЕТЕВОЙ ГРАФИК: СУЩНОСТЬ
И РАЗНИЦА МЕЖДУ НИМИ74**

Шлапакова Н.А., Власова А.В.

Научное издание

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ПРАКТИКИ
В РАЗЛИЧНЫХ ОТРАСЛЯХ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
Секция 2 – Социально-экономические науки

Сборник докладов VI Национальной научно-практической конференции
30-31 марта 2023 г.

В авторской редакции

Ответственный за выпуск Е.А. Белякова

Верстка Е.А. Белякова

Подписано в печать 16.05.23. Формат 60×84/16

Бумага офсетная. Печать на ризографе.

Усл. печ. л. 4,71. Уч.-изд. л. 5,06. Тираж 80 экз.

Заказ №233

Издательство ПГУАС.
440028, г. Пенза ул. Г. Титова, 28.