



VI НАЦИОНАЛЬНАЯ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ  
КОНФЕРЕНЦИЯ

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ПРАКТИКИ В РАЗЛИЧНЫХ ОТРАСЛЯХ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

СЕКЦИЯ 1. ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО И АРХИТЕКТУРА

---

ПЕНЗЕНСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ  
АРХИТЕКТУРЫ И  
СТРОИТЕЛЬСТВА

30-31 МАРТА 2023 Г.

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА»**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ПРАКТИКИ  
В РАЗЛИЧНЫХ ОТРАСЛЯХ НАРОДНОГО  
ХОЗЯЙСТВА**

**Сборник докладов VI Национальной научно-практической конференции  
30-31 марта 2023 г.**

**Секция 1 – Градостроительство и архитектура**

Пенза 2023

УДК 338  
ББК 65.2/4  
А43

**Оргкомитет:**

*Сафьянов А.Н.* – проректор по научной работе, к.э.н., доцент (председатель);

*Белякова Е.А.* – и.о. начальника Научно-методического центра, к.т.н., доцент  
(зам. председателя);

*Артюшин Д.В.* – директор инженерно-строительного института, к.т.н., доцент;

*Ещина Е.В.* – декан архитектурного факультета, к. архитектуры, доцент;

*Тарасов Р.В.* – декан технологического факультета, к.т.н., доцент;

*Тараканов О.В.* – декан факультета управления территориями, д.т.н., профессор;

*Черницов А.Е.* – директора института экономики и менеджмента, к.э.н., доцент;

*Кочергин А.С.* – директор института инженерной экологии, к.т.н., доцент;

*Родионов Ю.В.* – директор автомобильно-дорожного института, д.т.н.,  
профессор.

А43

**Актуальные** проблемы науки и практики в различных отраслях народного хозяйства: сб. докладов VI Национальной научно-практической конференции. Секция 1 – Градостроительство и архитектура. Пенза/ [ред. кол.: А.Н. Сафьянов и др.]: ПГУАС, 2023. – 123 с.

**ISBN 978–5–9282–1735–8**

**Статьи печатаются в авторской редакции.**

В сборнике помещены материалы VI Национальной научно-практической конференции «Актуальные проблемы науки и практики в различных отраслях народного хозяйства», которая проходила 30-31 марта 2023 года в Пензенском государственном университете архитектуры и строительства.

Доклады, представленные в рамках секции «Градостроительство и архитектура», посвящены вопросам архитектуры, градостроительства, архитектурных решений объектов строительства; дизайна городской и ландшафтной архитектуры; современных технологий строительства, реконструкции и реставрации.

Рекомендуется научным работникам, преподавателям высших и средних учебных заведений, аспирантам, магистрантам и студентам.

**ISBN 978–5–9282–1735–8**

© Пензенский государственный  
университет архитектуры и стро-  
ительства, 2023

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Интеграция науки и практики, внедрение инновационных разработок во всех сферах деятельности, использование более совершенных и эффективных средств производства, модернизация и реконструкция оборудования, применение современных методов подготовки кадров, создание и использование новых технологий – все это увеличивает конкурентоспособность отдельных отраслей народного хозяйства и страны в целом.

Представляемый читателям сборник издается по итогам работы VI Национальной научно-практической конференции «Актуальные проблемы науки и практики в различных отраслях народного хозяйства» (Пенза, 30-31 марта 2023 г.).

В работе конференции приняли участие ведущие ученые, аспиранты и студенты различных вузов России. Было представлено более 80 актуальных работ.

Проведение данной конференции явилось результатом значительного интереса академического сообщества к обсуждению и внедрению разработок, решающих поставленные задачи и ведущие к увеличению инвестиционной привлекательности различных отраслей народного хозяйства, ускоряющих модернизацию и совершенствование техник и технологий при достижении национальных целей и стратегических задач развития Российской Федерации.

Составители материалов конференции условно разделили статьи на секции по общности затрагиваемых в них проблем.

Порядок представления статей – по тематическим платформам, рассмотренным на конференции (сборникам), а внутри них – по фамилиям авторов.

Выход в свет настоящего издания был бы невозможен без труда многих людей разных сфер деятельности. Оргкомитет присоединяется к благодарности заинтересованных читателей всем тем, кто своим трудом способствовал выходу в свет этого сборника.

*Оргкомитет VI Национальной научно-практической конференции  
«Актуальные проблемы науки и практики  
в различных отраслях народного хозяйства»*

УДК 712.7

## **ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ЗОН НА ПРИМЕРЕ РАЗРАБОТКИ ДИЗАЙН-ПРОЕКТА ПО БЛАГОУСТРОЙСТВУ ТЕРРИТОРИИ СТУДЕНЧЕСКОГО КАМПУСА ТулГУ**

*Артамонова Мария Евгеньевна, студент*

*Щеглов Алексей Вячеславович, доцент, канд. пед. наук*

*Тульский государственный университет, Тула*

---

В статье рассматривается проблема благоустройства зеленых общественных пространств на территории Российской Федерации, обозреваются такие федеральные и национальные проекты, как «Формирование комфортной городской среды» и «Жилье и городская среда», выдвинутые государством. Приводятся примеры реализации проектов в различных городах России, в том числе и активное преобразование городского облика Тулы. На основе проанализированной информации предлагается вариант благоустройства территории студенческого кампуса ТулГУ как вариант реализации федерального проекта.

*Ключевые слова: федеральный проект, город, среда, проект, дизайн, благоустройство, общественные пространства, перспектива развития, студенческий кампус, отдых.*

Современный город представляет собой многогранную систему, в которой организация благоустройства общественных зеленых пространств является актуальной проблемой. На протяжении последних лет в России ведется масштабное преобразование городской среды, в том числе и парковых зон, скверов.

Яркими примерами заинтересованности государства в обустройстве зеленых общественных пространств являются национальный проект «Жилье и городская среда» и федеральный проект «Формирование комфортной городской среды».

В национальном проекте «Жилье и городская среда» на период с 2019 по 2030 годы акцентируется внимание на повышении комфортности городской среды с внедрением механизмов участия в ней граждан через общественные обсуждения.

В федеральном проекте «Формирование комфортной городской среды», как продолжение национального проекта, главной идеей является сохранение колорита городов с их архитектурными особенностями в новом облике. В предложенных проектах, как в новых культурных и социальных точках притяжения, жители должны чувствовать себя максимально комфортно [1].

Как сообщает заместитель Председателя Правительства Марат Хуснуллин, по проекту предусматривается разработка 4327 общественных территорий.

Ирек Файзуллин, являющийся в настоящее время Министром строительства и жилищно-коммунального хозяйства, считает, что при активной реализации федерального проекта, люди проявляют яркий интерес к данному процессу.

Примерами воплощения является проект парка «Взлет» в Домодедово и проект «Солнечных аллей» в Екатеринбурге.

Активное преобразование городского облика проходит и в Туле: отреставрированный к 500-летию Кремль стал точкой тяготения для жителей города и визитной карточкой для туристов, масштабный проект от бюро Wowhaus «Тульская набережная» благоприятно сказался на образе Тулы.

На 2023 год работа над городским обликом продолжается, благоустривают три сквера: Молодежный бульвар, сквер на улице Кауля и сквер «Юго-Восточный».

По данным сайта Правительства Тульской области в 2017 году губернатор Тулы Алексей Дюмин уделил внимание общерегиональному субботнику, где посетил проспект Ленина и опросил о проделанной работе жителей. Также губернатор посетил Тульский государственный университет, где оценил состояние студенческого городка и обсудил с ректором Михаилом Грязевым о дальнейших планах благоустройства территории [2]. Алексей Дюмин отметил, что в уходе нуждается весь студенческий городок, так как ТулГУ стал опорным вузом, что должно означать соответствующий уровень инфраструктуры. Также губернатор опросил студентов о благоустройстве города и территории ТулГУ.

Из всего вышеперечисленного был предложен дизайн-проект по благоустройству территории студенческого кампуса ТулГУ как способ реализации федерального проекта «Формирование комфортной городской среды».

Результаты проведенных исследований автором статьи показали, что необходимость обеспечения комфортных условий для студентов, преподавателей и жителей очень актуальна.

Выделенная территория находится в городе Тула между 6, 9, 8 корпусами. Также территория располагается между улицей Смидович и проспектом Ленина.

Будущий дизайн-проект имеет удобное расположение, так как по улице Смидович и проспекту Ленина циркулирует большой поток людей, что будет обуславливать большую популярность.

При посещении места была собрана информация о состоянии фасадов зданий, о деревьях и о площадке для парковки. Фасадам зданий необходим косметический ремонт, деревья находятся в хорошем состоянии, из-за нерационального использования асфальтированной части, машинами заставляются большая часть.

Как можно заметить из рисунка 1, на участке растет обильное количество деревьев.



*Рисунок 1. Вид со спутника на разрабатываемую территорию*

При личном наблюдении было замечено несколько входных зон, закрытых воротами, и замечены интересные объекты, в частности объекты горнодобывающей промышленности.

Концепцией проекта служит горные породы, так как именно Институт горного дела и строительства располагается в шестом корпусе. Конфигурация дорожек, выбранные объекты для отдыха студентов напоминают срезы горных пород, а открытый музей горнодобывающей техники подкрепляет образ, в дальнейшем предлагается использовать в этом пространстве статуи шахтеров, которые когда-то находились в шестом корпусе. Проект представлен на рисунке 2.



*Рисунок 2. Итоговый проект благоустройства ТулГУ*

В итоговом варианте распределены парковочные места в количестве пятидесяти штук, парковка от зоны отдыха отделена кустарником, установлена беседка с памятником, посвященным преподавателям университета, организован открытый музей горнодобывающей техники, спортивная зона

с теннисными столами и зона отдыха с лавочками, фонтаном и качелями. Перед шестым корпусом организован сквер.

На открытом воздухе установлены трибуны со сценой, где могут проходить собрания и лекции. На всей территории расположены информационные стенды, которые сообщают о каждом институте ТулГУ, они предназначены для абитуриентов, которые могут получить подробную информацию и определиться, на какое направление подать документы. Открытый музей служит точкой притяжения, где информационные стенды сообщают посетителям о том, для чего нужна данная техника, раскрывает историю возникновения этой техники.

Пласты горных пород, как и пласты знаний, получаемых в ТулГУ, отражены в фонтане – источнике знаний – и в памятнике перед шестым корпусом – граните знаний.

Растения подбирались исходя из климатических особенностей Тулы. Вокруг деревьев высажена спирея. Для клумб возможно использование сезонных цветов (тюльпаны, пионы, розы). Альтернатива розам – шиповник. Рядом с шестым корпусом высажен снежноягодник, чье цветение крайне продолжительно, декоративные белые или розовые плоды, сохраняются даже зимой. Около беседки и памятника высажен красный клен и туи.

Осветительные приборы нацелены на освещение дорожек и лавочек в темное время суток. Вечерний или ночной отдых существенно отличается от дневного. В это вечернее или ночное время студенты общежития, которые находятся рядом, спокойно смогут провести время на территории студенческого городка.

Исходя из всего вышеперечисленного, стоит сделать вывод о том, что дизайн-проект по благоустройству территории студенческого кампуса ТулГУ как способ реализации федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» крайне актуален в сфере развития не только ТулГУ, но и Тулы в целом.

#### **Список литературы**

1. Паспорт приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды»: утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам (протокол № 5 от 18.04.2017 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.minstroyrf.ru/docs/14194> (дата обращения 08.04.2023).
2. Сайт Правительства Тульской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://tularegion.ru/presscenter/press-release/?ELEMENT\\_ID=80296&ysclid=lg9vliit1d77062345](https://tularegion.ru/presscenter/press-release/?ELEMENT_ID=80296&ysclid=lg9vliit1d77062345) (дата обращения 08.04.2023).



УДК 378.1

## **ПАМЯТНИК КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ САМАРЫ «ДОМ СУББОТИНА-МАРКИНСОН»**

*Белозерцев Сергей Викторович, магистрант 2 курса*

*Самарский государственный технический университет, Самара*

---

В статье представлена история появления объекта культурного наследия регионального значения и его жизни на протяжении полутора столетия – от середины XIX века до наших дней. Показаны особенности интерпретации готического стиля при реконструкции жилого доходного дома в начале двадцатого века; приведен анализ современного технического состояния здания, раскрыты проблемы его реставрации.

*Ключевые слова: неоготика, историзм, модерн, доходный дом, архитектурное решение, ремонт, реставрация, содержание, использование.*

В середине XIX века земельный участок в 7 квартале г. Самары, одной стороной выходящий на ул. Казанскую (современная ул. А. Толстого), другой на ул. Преображенскую (современная ул. Водников), принадлежал купцу первой гильдии Бурееву Василию Ефимовичу. На земельном участке располагались: по улице – двухэтажный (со стороны ул. Казанская) и трехэтажный (со стороны двора) каменный с подвалом дом со служебными постройками во дворе.

В 1876 г. усадьба В.Е. Буреева перешла в собственность Самарского отделения Волжска-Камского Коммерческого банка, который располагался в этом здании до 1905 года. В 1910 г. земельный участок перешел в собственность Потомственного почетного гражданина Самары Субботина Андрея Андреевича, который произвел коренную перестройку строений усадьбы.

Выходящий фасадом на ул. Казанскую дом был реконструирован по проекту архитектора М. Квятковского. После реконструкции увеличилась этажность здания: три этажа с улицы и четыре этажа со двора. При реконструкции фасад приобрел черты модерна («неоромантизма») с элементами готики. С дворовой стороны к нему примыкал пристрой четырехэтажный, с мансардой. Кроме того, на этом же участке располагался одноэтажный каменный дом. Это здание сдавалось Субботиным в аренду под жилье.

В июле 1917 г. усадьба перешла в собственность Давида Гиршевича Маркинсона. В январе 1919 г. дома были национализированы, и 12 квартир здания заселены новыми жильцами.

В 1968 году согласно акту технического осмотра состояние объекта оценивалось как хорошее. Но по фотографиям, находящимся в архиве Управления охраны объектов культурного наследия по Самарской области, видно, что штукатурные конструкции и пинакли слуховых окон (люкарн) на

боковых фасадах, начали разрушаться. Дом продолжал оставаться жилым, каким он и является по сей день.



*Рисунок 1. Дом Субботина-Маркинсона (Фото 1910 г.)*

На сегодняшний день, согласно Сведениям из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации предметом охраны объекта культурного наследия являются: «Объемно-пространственная композиция объекта культурного наследия: Здание кирпичное, с полуподвалом, Г-образное в плане, переменной этажности (трехэтажное с улицы и четырехэтажное со двора). Два объема здания: основная (литера А – декорированная, и дворовая часть (литеры А1, А2, А3, С14); центральный четырехгранный шатер и десять пинаклей со шпилями (четыре больших на главном фасаде и по три на боковых); главный фасад облицован глазурованными керамическими плитками.

Согласно научно-проектной документации, разработанной ООО «РА-ПИДА» (г. Самара) и ООО «ПК Реставрация» (г. Самара), по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дом Субботина-Маркинсона» в строительной конструкции здания имеются бутовые ленточные фундаменты, кирпичные стены и цоколь дворовых фасадов здания имеют дефекты, повреждения, и требуют проведения мероприятий по их устранению. Большая часть проемов заполнена поздними конструкциями. Оконные заполнения в местах общего пользования требуют замены на новые с сохранением первоначальной расстекловки. Входные двери поздние металлические. Двери в местах общего пользования требуют замены на новые деревянные.

Здание сейчас находится в аварийном состоянии: разрушается архитектурно-лепной декор, происходит обрушение штукатурки, на фасаде по-

**VI Национальная научно-практическая конференция «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ПРАКТИКИ В РАЗЛИЧНЫХ ОТРАСЛЯХ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»**

явились элементы, искажающие первоначальный внешний вид - кондиционеры, спутниковые антенны, большинство оконных заполнений заменены пластиковыми стеклопакетами.



*Рисунок 2. Дом Субботина-Маркинсона (Фото 2022 г.)*

По результатам обследования предлагается выполнить следующие виды работ:

- произвести расчистку штукатурного цоколя и кирпичных штукатурных стен главного и боковых фасадов от поздних слоев окраски, провести ремонт штукатурки, кирпичной кладки с последующей обработкой, штукатуркой и окраской;
- произвести расчистку штукатурного слоя декоративных элементов, карнизов на главном фасаде с последующей обработкой, штукатуркой и окраской;
- произвести расчистку отделочной плитки главного фасада от загрязнений, провести ремонт и замену;
- выполнить в местах общего пользования замену устаревших оконных заполнений на новые, отвечающие современным требованиям, с учетом сохранения исторического облика здания;
- выполнить в местах общего пользования замену устаревших металлических дверных заполнений на новые деревянные, отвечающие современным требованиям, с учетом сохранения исторического облика здания.

На основании проведенных исследований ООО «Рапида» выполнило проект реставрации памятника федерального значения «Дом Субботина-Маркинсона», являющегося выдающимся образцом неоготики и придающего улице Алексея Толстого неповторимый романтический облик. В настоящее время проект уникального для Самары жилого дома ждет своего воплощения.

**Список литературы**

1. Каркарьян В. Г. *По улицам старой Самары: путеводитель*. - Куйбышев, 1988- 50, 51,52 с.
2. Каркарьян В. Г. *Модерн в архитектуре Самары*. Самара: Издательский дом «Агни», 2006.
3. Липатова А. М. *Самарских улиц имена*. Самара, «Самарский Дом печати», 2008 (издание 2-е, дополненное).
4. Самарский краевед: *Историко-краеведческий сборник /составитель А. Н. Завальный*. Куйбышевское книжное издательство, 1990.
5. *Научно-проектная документация на капитальный ремонт фасада многоквартирного жилого дома, являющегося объектом культурного наследия федерального значения «Дом Субботина-Маркинсона», расположенного по адресу: г. Самара ул. Алексея Толстого, д. 30, 2021.*

УДК 378.1

## **АРХИТЕКТУРНЫЙ СТИЛЬ «НЕОГОТИКА» В САМАРЕ**

*Белозерцев Сергей Викторович, магистрант 2 курса*

*Корякин Юрий Михайлович, профессор кафедры реконструкции и реставрации архитектурного наследия*

*Самарский государственный технический университет, Самара*

---

В статье рассмотрены особенности архитектурных и композиционных решений нескольких объектов культурного наследия федерального значения в стиле неоготики, построенных в Самаре во второй половине XIX и начале XX веков. Показана их место в градостроительном контексте исторического поселения, приведена краткая история появления и отличительные черты интерпретации привнесенного с Запада направления в архитектуре культовых сооружений и жилого доходного дома.

*Ключевые слова: средневековое наследие, готика, неоготика, эклектика, модерн, реставрация, идентичность, архитектура.*

Возрождение готической архитектуры произошло в первой половине XVIII века в Великобритании, Франции и Германии, имеющих богатое средневековое культурное наследие. Развивающаяся медиевистика обострила огромный интерес к памятникам западноевропейского прошлого и заставила по-новому осмыслить произведения архитектуры средних веков. Яркие образы готических соборов, крепостей и замков продолжали оказывать влияние на мировую гражданскую архитектуру до середины XX века.

В России псевдоготический стиль существовал с конца XVIII века по 1910-е годы и отличался от европейской трактовки, что было обусловлено отсутствием отечественных идентичных образцов средневековой архитектуры. Церкви, загородные дворцы, жилые дома использовали характерные архитектурно-декоративные элементы готики, но с чертами русского барокко, эклектики и модерна. К сожалению, в советский период множество зданий неоготики были перестроены до неузнаваемости или снесены. Тем более, сохранившиеся объекты требуют особого внимания и научно обоснованной реставрации.

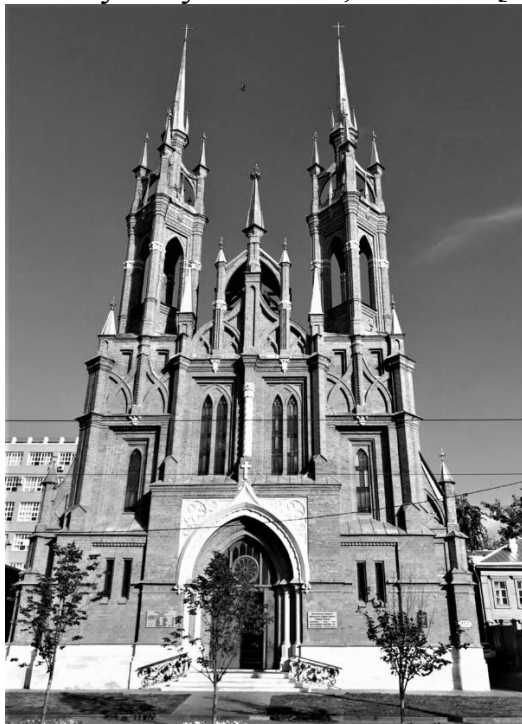
В архитектуре Самары широко представлен историзм, свойственный второй половине XIX века и начала двадцатого: неорусский стиль, псевдомавританский, модерн. Неоготика представлена прежде всего двумя культовыми сооружениями – костелом и кирхой, расположенными в центре исторической части города на улицах Фрунзе и Куйбышева

Храм Пресвятого Сердца Иисуса, возведенный в 1902-1906 годах по проекту архитектора Фомы Богдановича, расположен на улице Фрунзе, 157 в окружении двух объектов культурного наследия: «Особняка Курлиной» в стиле модерн и «Дома-музея Толстого А.Н.». Уличный фасад костела фланкирован двумя изящными остроконечными башнями, взлетающими ввысь и доминирующими в пространстве среднеэтажной застройки. Главный вход –

это ряд стрельчатых арок, расположенных одна за другой и утопленных в кирпичную стену. Над входом возвышается белая витая колонна с капителью. Подобно пружине, она усиливает устремленность вверх и подчеркивает ось симметрии [1]. Трехнефный объем храма с трансептом развивается вглубь квартала и соседствует с выдающимся памятником конструктивизма «Дом радио».

На сегодняшний день, в приходе проводится катехизация, регулярно проводятся экуменические встречи «Тезе», существует библейский кружок, католическая библиотека, выпускается приходская газета. Помещение храма нередко используется для проведения концертов органной и классической музыки, открыто для экскурсий и индивидуального посещения.

Следующим, не менее выдающимся зданием, построенным в неоготическом стиле, является Лютеранская церковь святого Георга, расположенная на ул. Куйбышева, 115-117 [2].



*Рисунок 1. Храм Пресвятого сердца Иисуса*



*Рисунок 2. Лютеранская церковь святого Георга*

Строительство самарской кирхи было оплачено русским купцом Егором Никитичем Аннаевым, который, будучи по вероисповеданию католиком, в 1854 году начал строительство римско-католической церкви для католической общины Самары. К 1863 году здание церкви почти достроено, но в 1864 году, с согласия Е.Н. Аннаева и католической общины, было передано самарским лютеранам по причине притеснения католиков после польского восстания 1863 года против власти Российской империи. В 1991 году в Самаре была воссоздана евангелическо-лютеранская община с передачей ей в собственность комплекса зданий лютеранской кирхи. К основному зданию кирхи с однефным залом для богослужений примыкают два

двухэтажных флигеля. Сдержанный декор фасадов, не стрельчатое завершение окон смягчают образ готического здания, остающегося, тем не менее, в трактовке стиля. Стройная колокольня с вытянутым шатровым остроконечным шпилем, увенчанном крестом, является яркой доминантой для улицы и всей исторической части Самары. Кирха открыта для посетителей; здесь проводятся службы для 500 лютеран самарской общины, устраиваются концерты органной музыки и праздничные вечера. Оба представленных неоготических храма играют неоценимую градостроительную роль не только в панораме города, но и как объекты иной культуры, привносящие разнообразие в живую ткань исторической среды. Многочисленные изображения костела и кирхи поставили их в ряд узнаваемых символов Самары.



*Рисунок 3. Дом Субботина-Мартинсона (современное состояние)*

Еще одним представителем архитектуры неоготического стиля в Самаре является Дом Субботиной-Маркинсон [2], расположенный по адресу ул. Алексея Толстого, 30. В середине XIX века на участке усадьбы длиной 60 саженей вглубь квартала и шириной 25 саженей был построен двухэтажный каменный дом с антресолью со стороны двора. Позже у дома появился одноэтажный каменный пристрой, во дворе – вспомогательные строения и сад. В начале 1910-х годов дом был реконструирован по проекту архитектора М. Квятковского с увеличением этажности: три этажа с улицы и четыре со двора. При реконструкции фасады приобрели черты модерна с элементами готики, особенно на последнем, надстроенном этаже с высокими башенками и фиалами с остроконечными сводами на углах, а также у эркера и центра торцевого фасада. Готические детали обогащены художественными приемами модерна входной части здания и цветными керамическими вставками на оштукатуренном фасаде. Архитектура доходного дома приобрела романтический характер и стала украшением всей улицы.

В 1995 году во время ремонта дома часть «готических» деталей была демонтирована; обшиты листами металла слуховые окна на боковых фасадах, что значительно исказило исторический облик памятника архитектуры. В 2022 году разработан проект реставрации Дома Субботина-Маркинсона, воссоздающий единственный в Самаре образец жилой постройки в стиле неоготики начала прошлого века.

***Список литературы***

1. Каркарьян В. Г. *По улицам старой Самары: путеводитель*. – Куйбышев, 1988. – 50-52 с.
2. Каркарьян В. Г. *Модерн в архитектуре Самары* – Самара: Издательский дом «Агни», 2006.
3. Липатова А. М. *Самарских улиц имена*. – Самара, «Самарский Дом печати», 2008 (издание 2-е, дополненное).
4. *Самарский краевед: Историко-краеведческий сборник /составитель А. Н. Завальный*. Куйбышевское книжное издательство, 1999.



УДК 58.006

## **ПРОБЛЕМЫ РЕКОНСТРУКЦИИ И РЕНОВАЦИИ ПЕНЗЕНСКОГО БОТАНИЧЕСКОГО САДА**

*Волкова Татьяна Федоровна, доцент кафедры «Дизайн и художественное проектирование интерьеров»*

*Макаркина Валерия Денисовна, бакалавр группы 19ЛА1*

*Пензенский государственный университет архитектуры  
и строительства, Пенза*

---

Особое место в системе зеленых насаждений города занимают ботанические сады. Согласно принятой классификации они относятся к насаждениям специального назначения, так являются многофункциональными территориями для научно-исследовательской работы, культурно-просветительной деятельности, массового отдыха населения города.

*Ключевые слова: ботанический сад, реновации, реконструкция, особо охраняемые природные территории, классификация.*

Согласно ГОСТ 28329-89 [1], ботанический сад – особая озелененная территория, на которой размещаются коллекции различных растений для просветительских и научных целей.

Отличительной чертой ботанических садов, как и других объектов ботанического назначения (дендрарии, дендрологические леса и т.п.) в сравнении с любой другой озелененной территорией города является организация всей его разнообразной деятельности на базе коллекции живых растений, собранной и размещенной на территории по особым правилам и принципам.

На данный момент не существует классификации ботанических садов, утвержденной законами. Такие озелененные территории имеют большое значение для города и страны, поэтому было составлено большое количество условных классификаций. Так, Барсова И.В. [3] в своем руководстве разделила ботанические сады на четыре группы (рисунок 1).

Данная классификация дает сделать вывод о том, что ботанические сады – это специальные озелененные пространства, которые должны отвечать определенным требованиям в плане проводимых работ и тематик экспозиций. В федеральном законе «Об особо охраняемых природных территориях» [2] утверждается, что на данных территориях запрещается любая деятельность, не связанная с выполнением поставленных задач и влекущая к нарушению сохранности окружающей флоры.

Ботанические сады в России начали зарождаться в 18 веке, в основном при учебных заведениях. Таким является и ботанический сад имени Спрыгина в городе Пенза, который можно назвать знаковым объектом города.

Территория находится на ул. Карла Маркса, 2А, Ленинского района (рисунок 2).



Рисунок 1. Классификация ботанических садов по Барсовой И.В.

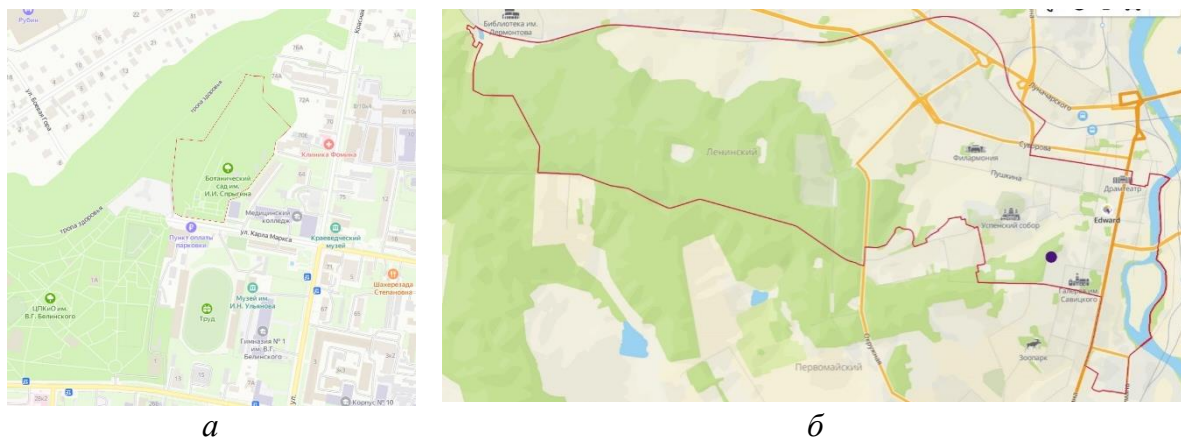


Рисунок 2. Расположение объекта: а) в плане Ленинского района города Пенза; б) в плане микрорайона

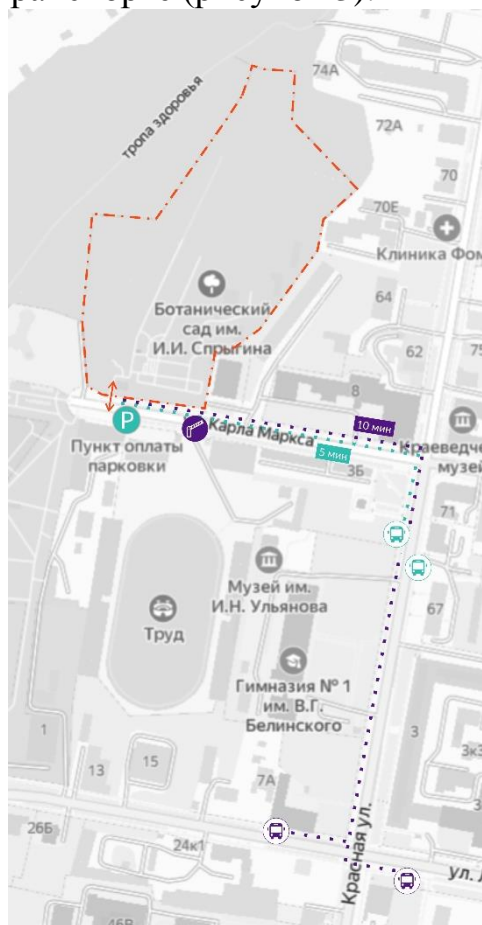
Ленинский – один из самых «активных» районов, так как здесь располагается центральная часть Пензы. То есть, ботанический сад имеет очень удобное расположение в плане города, до него легко добраться пешком из центральной части.

До ботанического сада есть возможность добраться и на общественном транспорте. Ближайшие остановки располагаются на улице Красная, здесь останавливается маршрутное такси №68. Так же остановки находятся на улице Лермонтова, где можно воспользоваться десяти различными маршрутами. Таким образом, каждый житель и посетитель города и области может добраться до территории на общественном транспорте, потратив немного времени на ходьбу до ботанического сада

Рядом с ботаническим садом находится один из самых известных парков города – центральный парк культуры и отдыха имени В.Г. Белинского.

Эта территория является очень популярной среди жителей и туристов. Рядом с парком находится платная парковка, закрытая шлагбаумом. Здесь оставлять свои автомобили могут и посетители ботанического сада. Но рядом с территорией отсутствуют открытые парковки, ближайшие находятся примерно в 10 минутах ходьбы.

Таким образом, описываемая территория сада имеет достоинства и недостатки в плане доступности. Ботанический сад находится в непосредственной близости с центром города и самым крупным парком, который посещает огромное количество людей. Рядом с объектом есть парковка, но она платная. До территории можно без проблем добраться на общественном транспорте (рисунок 3).



- Условные обозначения:
- Граница территории
  - Автомобильные парковки
  - Остановка общественного транспорта
  - Шлагбаум

*Рисунок 3. Транспортно-пешеходная схема*

У каждого ботанического сада России и мира есть своя уникальная история возникновения и развития. Описываемый объект был организован в 1914 году и был открыт 1 июня 1917 года по инициативе «ПОЛЕ» – Пензенского общества любителей естествознания под руководством его председателя, ученого-ботаника И.И. Спрыгина. Под ботанический сад была выделена запущенная территория площадью 4 га, на которой находилось несколько павильонов, эстрада и танцевальная площадка [4].

Изначально на объекте появился пруд, была заселены различные животные в вольерах: волки, белки, кролики, различные виды птиц и другие. Но за представителями фауны было очень сложно ухаживать, поэтому в 1920 году пришлось отказаться от идеи зоологического сада.

С самого основания сада здесь было положено начало коллекциям открытого грунта – участкам травянистой и древесной растительности в парковой части сада.

В 1924 году происходит очень важное событие для описываемой территории – Главнаука Наркомпроса признает ботанический сад неприкосновенным памятником садово-парковой архитектуры.

Свои первые 30 лет существовать ботанический сад постоянно подвергался переподчинениям и связанными с этими проблемами. Так, в 1930 году территория передается Управлению пензенскими заповедниками, но

после сад многократно передавался «из рук в руки». И.И. Спрыгин и его единомышленники вынуждены были оставить ботанический сад.

В 30-х годах 20 века были заложены географические участки дендрария: североамериканский, дальневосточный, японо-китайский и сибирский, а в последующие годы к ним добавились европейский, среднеазиатский и средиземноморский участки.

Во время Великой Отечественной войны ботанический сад очень сильно пострадал – был утрачен большой объем растительного фонда. Такая же ситуация наблюдалась и в 90-е года 20 века. Из-за таких периодов сад приходилось воссоздавать практически заново.

В 1948 году произошло присоединение территории к Пензенскому педагогическому институту.



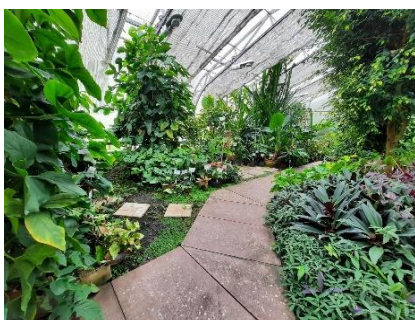
*а*



*б*



*в*



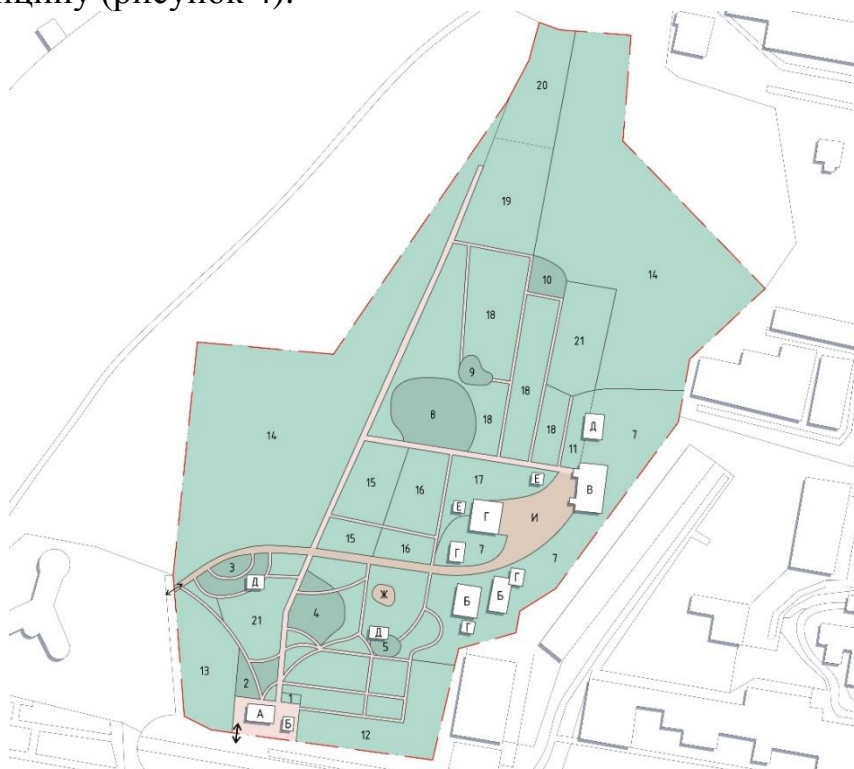
*г*

*Рисунок 3. Тематические экспозиции ботанического сада: а) фрутицетум; б) коллекция клематисов; в) японский сад; г) оранжерея внутри*

«Возрождение» сада в научном и просветительском плане началось в 2007 году. В 2009 появился фрутицетум – коллекционный участок декоративных кустарников, в 2011 – плодовый сад, в 2014 – сирингарий и большая коллекция клематисов, в 2015 – японский сад. Новая оранжерея площадью 300 квадратных метров была построена в 2018 году, где и на данный момент восстанавливается утраченная коллекция тропических растений (рисунок 4).

Любой ботанический сад должен выделяться своими тематическими композициями из различных видов растений. По классификации Барсовой И.В. [3], ботанический сад имени Спрыгина относится к группе с полным

многопрофильным составом экспозиций. На данный момент в ботаническом саду имени Спрыгина можно выделить несколько функциональных зон, некоторые озелененные территории которых выделены по географическому принципу (рисунок 4).



*Рисунок 4. Функциональные зоны ботанического сада имени Спрыгина: А – административный дом; б – оранжереи; в – лабораторный корпус; г – хозяйственные постройки; д – беседки; е – туалеты; ж – детская площадка; и – хозяйственная зона; 1 – розарий; 2 – фрутицетум; 3 – сиригарий; 4 – рокарий; 5 – теневой сад; 6 – плодовый сад; 7 – японский сад; 8 – сад суккулентов; 9 – ароматный сад; 10 – секретный сад; 11 – коллекция культурной флоры; 12 – коллекция хвойных растений; 13 – коллекция природной флоры; 14 – естественный лес; 15 – древесная флора северной америки; 16 – древесная флора дальнего востока; 17 – древесная флора Японии и Китая; 18 – древесная флора средней Азии; 19 – древесная флора Европы; 20 – питомник*

Зоны каждого ботанического сада уникальны. Они могут иметь одинаковое наименование, но их наполнение будет совершенно разным. Каждая такая территория не похожа на другую. Ботанических садов очень много в России и за рубежом, поэтому им нужно выделяться, иметь какую-то особенность в своей планировке или составе композиций.

Самым старейшим садом России, памятником культуры и истории столицы является ботанический сад МГУ имени М.В. Ломоносова «Аптекарский огород». Данный объект был основан в 1706 году (рисунок 5). Он имеет гораздо большую территорию, чем пензенский ботанический сад, но по условной классификации его можно так же отнести к саду с многопрофильным составом экспозиций (рисунок 5).



Рисунок 5. План-схема ботанического сада МГУ имени М.В. Ломоносова «Аптекарский огород» [5]

а также экзотические и необычные растения в стеклянном оранжерейном комплексе. Данное пространство интересно своей планировкой, скульптурами, использованием освещения и другими элементами. Особенностью данной оранжереи является то, что здесь постоянно проходят различные выставки, посвященные не только растениям [6].

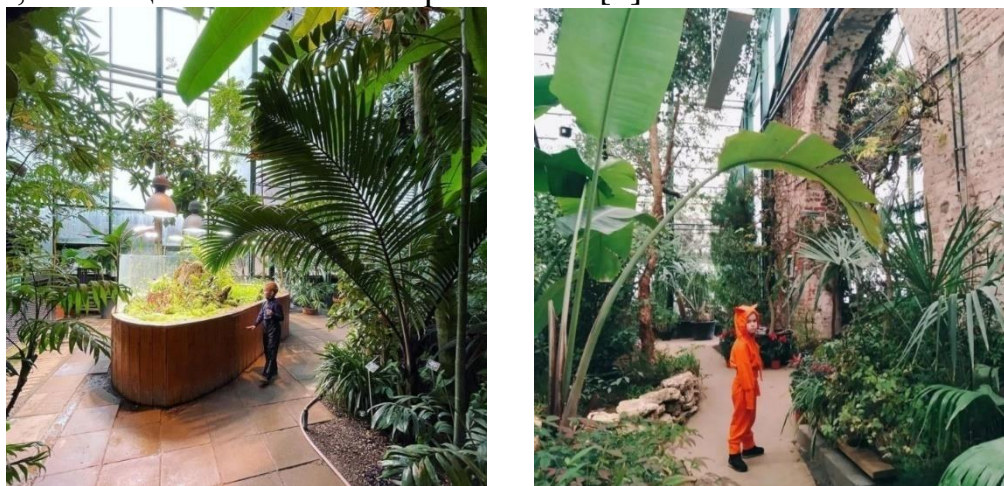


Рисунок 6. Оранжерейный комплекс «Аптекарского огорода»

Знаковой территорией является ботанический сад Петра Великого ботанического института им. В.Л. Комарова РАН в городе Санкт-Петербург. Сад имеет смешанную пейзажно-регулярную структуру [7].

Объект имеет огромную территорию, которую условно можно разделить на парк-дендрарий, который разбит на 145 участков, и оранжерею, комплекс которой занимает более одного километра.



*Рисунок 7. Исторический план ботанического сада Петра Великого в г. Санкт-Петербург*



*Рисунок 8. Зоны ботанического сада Петра Великого*

На объекте находится и ботанический музей, экспозиции которого посвящены растительному миру нашей планеты. Фонды музея создавались великими отечественными учеными.

В Ботаническом саду Петра Великого проходят ботанические выставки и фестивали, лекции и мастер-классы, в которых участвуют как сотрудники сада, так и приглашенные специалисты.

Таким образом, описанные выше ботанические сады имеют схожую черту – они привлекают к себе посетителей не только своим разнообразием растений и оранжереями, но и различными мероприятиями, которые будут приводить на территории постоянно большое количество людей. Такой особенностью не обладает пензенский ботанический сад. Территория не может предложить ничего нового и необычного посетителю. Посмотрев экспозиции сада в течение четырех сезонов, человек вряд ли посетит этот объект еще раз. Проблема так же заключается в том, что не все жители города знают о ботаническом саде. На территории присутствует устаревшая система навигации, информационные «таблички» у растений очень маленькие и дают очень мало информации. Объект выделяется своим большим количеством тематическим зон, но, в настоящее время, они не соответствуют современным стандартам благоустройства и ландшафтной архитектуры [9].



Рисунок 9. Проблемные зоны ботанического сада имени Спрыгина: а) система навигации; б) оборудование; в) состояние дорожек

Данные проблемы может решить реконструкция ботанического сада имени Спрыгина. На территорию нужно добавить зоны, которые будут привлекать и собирать большое количество посетителей. Возможно устройство нескольких малых тематических оранжерей и теплиц, как это сделано в других ботанических садах. Уместным будет появление и отдельного здания, где будут проводиться выставки, фестивали и встречи. Хорошим решением будет установка беседок для тихого отдыха. В других ботанических садах России большое внимание отведено водным объектам, поэтому возможно установить небольшие фонтаны или пруды. Система навигации должна быть удобной, следует обновить «таблички» и добавить на них QR-код, который будет вести на официальный сайт сада, где желающие могли бы узнать про интересующее их растение. Такие элементы реконструкции обновят ботанический сад, сделают его более привлекательным для жителей и туристов города Пенза.

#### Список литературы

1. ГОСТ 28329-89 «Озеленение городов. Термины и определения».
2. ФЗ от 14.03.1995 N 33-ФЗ (ред. от 28.06.2022) «Об особо охраняемых природных территориях».
3. Барсова И.В., Родникова И.В. Руководство по проектированию ботанических садов [Текст] / Барсова И.В., Родникова И.В. – Санкт-Петербург: СПбГАСУ, 1983 – 63 с.
4. Официальный сайт ботанического сада имени И.И.Спрыгина/ [Электронный ресурс] // История сада: [сайт]. – URL: <https://botsad.pnzgu.ru>.



**VI Национальная научно-практическая конференция «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ПРАКТИКИ В РАЗЛИЧНЫХ ОТРАСЛЯХ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»**

5. *Официальный сайт ботанического сада Петра I биологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова/ [Электронный ресурс] // Ботанический сад Петра I биологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова: [сайт]. – URL: <https://hortus.msu.ru>.*
6. *Официальный сайт ботанического сада Петра Великого Ботанического института им. В. Л. Комарова РАН/ [Электронный ресурс] // Ботанический сад Петра Великого Ботанического института им. В. Л. Комарова РАН: [сайт]. – URL: <https://www.binran.ru>.*

УДК 712.2

## ЛАНДШАФТНАЯ РЕКОНСТРУКЦИЯ РЕКРЕАЦИОННОЙ ЗОНЫ «ТРОПА ЗДОРОВЬЯ» В ГОРОДЕ ПЕНЗА

*Волкова Татьяна Федоровна, доцент кафедры «Дизайн и художественное проектирование интерьеров»*

*Китанин Максим Алексеевич, студент группы 19ЛА1*

*Пензенский государственный университет архитектуры  
и строительства, Пенза*

---

Рекреационные зоны являются неотъемлемой частью структуры города и выполняют важную роль в жизни не только крупных городов, но и в жизни небольших поселений. Рекреационные зоны – это места, где люди могут проводить свободное время в зонах тихого отдыха и активного отдыха с зонами развлечений, зрелищ и игр. Ландшафтная организация рекреационных зон, является одной из главных проблем развития города.

*Ключевые слова: рекреационные зоны, ландшафтная организация, структура города, проблемы развития города.*

К зонам рекреационного назначения относятся земли, предназначенные и используемые для организации отдыха, туризма, физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности граждан. («Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 г. №136-ФЗ (ред. от 06.02.2023 г.)).

В состав земель рекреационного назначения входят земельные участки, на которых находятся дома отдыха, пансионаты, кемпинги, объекты физической культуры и спорта, туристические базы, стационарные и палаточные туристско-оздоровительные лагеря, детские туристические станции, туристские парки, учебно-туристические тропы, трассы, детские и спортивные лагеря, другие аналогичные объекты.

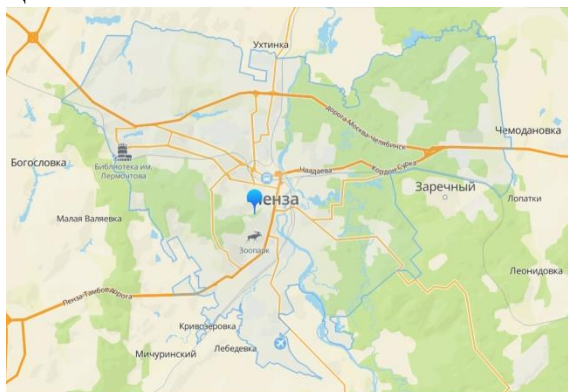
Ландшафтная организация рекреационных зон, является одной из главных проблем развития города. Одной из таких проблемных территорий является рекреационная зона «Тропа здоровья» находящаяся по адресу: г. Пенза, Ленинский район. Ввиду протяженности территории, берет свое начало с улицы Красная и заканчивается улицей Прогулочной.

«Тропа здоровья» связывает между собой множество других озелененных территорий, такие как: ЦПКиО им. Белинского, ботанический сад им. Спрыгина, Учительский сквер. До территории можно добраться на общественном транспорте – с анализируемой территорией находятся остановки общественного транспорта: «Музыкальное училище», «ул. Пацаева», «ПГПУ», «ПГУ», «Гимназия».

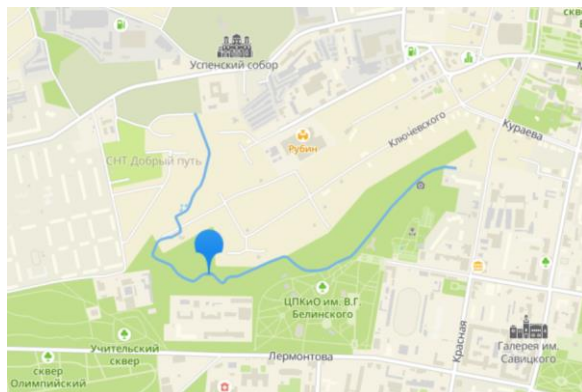
Прогулочная тропа здоровья была основана в августе 1981 года. Создавалось это место отдыха с целью оздоровления и прогулок. Большая часть тропы здоровья тянется сквозь густой лес по территории парка имени В.Г. Белинского. Протяженность тропы составила 2,5 километра, по сути,

**VI Национальная научно-практическая конференция «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ПРАКТИКИ В РАЗЛИЧНЫХ ОТРАСЛЯХ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»**

став транзитом, соединяющим жилую застройку с рекреационными зонами, учебными заведениями и т.д. Впоследствии вдоль тропы здоровья расположились детские и спортивные площадки, соответствующие тематике рекреационной зоны.



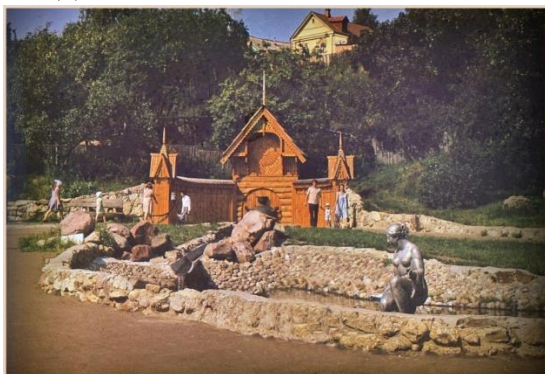
*Рисунок 1. Расположение рекреационной зоны в структуре города*



*Рисунок 2. Расположение рекреационной зоны в структуре района*

На территории «Тропы здоровья» была организована уникальная зона – родник «Самоварник», популярная со времени своего основания. У родника была построена деревянная башенка с подвешенным под ней чугунным самоваром, отлитым на заводе «Пензтяжпромарматура». В искусственных водоемах, берущих начало от источника, даже планировали запустить форель. Но «Самоварник» не единственный родник на территории – на территории рекреационной зоны находится один из старейших родников города Пенза – Родник «Лилия».

После распада СССР рекреационную зону перестали обслуживать, что со временем привело к постепенной деградации данного объекта. Родник «Самоварник» потерял прежний вид, спортивные и детские площадки перестали быть точками интереса, спуски и дорожное покрытие пришли в негодность.



*Рисунок 3. Родник «Самоварник» в 1980-х годах*



*Рисунок 4. Вид на западную поляну с «тропы здоровья» 1981 год*

Любая рекреационная зона в первую очередь должна полностью соответствовать своему функциональному назначению. В качестве примера

было рассмотрено несколько объектов с похожим функциональным назначением.

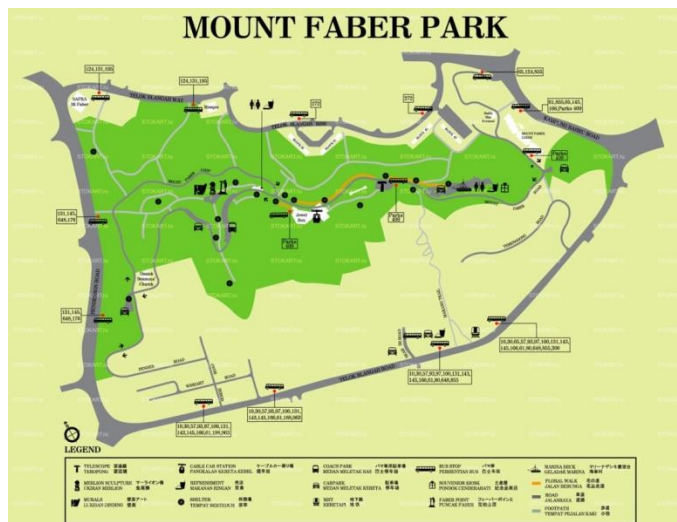
Отечественным примером была выбрана одна из зон в парке Кольцово г. Новосибирск (рисунок 5). Данный парк ориентирован на спортивную деятельность, поэтому многие зоны являются спортивными, в том числе и тропа здоровья. Ландшафт на данной территории представлен большими перепадами высот и для этого в парке присутствуют инженерные сооружения – мосты, смотровые площадки, лестницы.



Рисунок 5. Схема генерального плана парка Кольцово

Территория разрабатывалась в первую очередь как место отдыха для всех групп населения. Объект представляет интерес, как с функциональной, так и со стилистической точки зрения.

Из зарубежных проектов был выбран парк на горе Фабер в Сингапуре. Парк на горе Фабер – это один из старейших парков Сингапура, расположенный высоко над городом, парк оснащен смотровыми площадками. Отсюда начинается маршрут фуникулера, следующего до острова Сентоза. Парк является частью высотной пешеходной тропы Южных хребтов, которая соединяет парки горный парк Телок Блэнг, Парк Хорт, Парк Кент-Ридж и природную резервацию Лабрадор. Площадь парка – 56 гектаров, он расположен на 105-метровом холме в Центральном районе Сингапура на южной окраине главного острова. Парк насыщен ландшафтно-архитектурными решениями, направленными на раскрытие своего расположения на холме. Прогулочная тропа на вершине холма имеет много пешеходных дорожек. На горе Фабер можно встретить главного достопримечательность Сингапура – статую Мерлиона с головой льва и телом рыбы. Кроме того, специальная стена с наскальной росписью расскажет об истории страны. На обзорных площадках установлены телескопы, через которые можно рассмотреть город на севере и острова на южной стороне.



*Рисунок 6. Схема генерального плана парка на горе Фабер*

Еще одним из примеров стал сад «Космических размышлений» в Шотландии. Этот сад в 1989 году заложила супружеская пара Чарльз Джексон и Мегги Чесвик, после того как Мегги получила по наследству поместье с 16 га земли. Чарльз был известным архитектором, а Мегги – ландшафтным дизайнером.

На территории сада созданы с помощью различных архитектурных форм, соединенных с ландшафтом множе-

ство водоемов, скульптурные композиции, различные формы рельефа. Сад условно разделен на пять частей – каждая со своим научно-философским значением.



*Рисунок 7. Вид сверху на сад «Космических размышлений»*

Данный проект выделяется не только за счет работы с геопластикой, но и за счет своего стиля. На данном объекте все зоны связаны между собой, что создает целостность сада.

Решением проблемы рекреационной зоны «тропа здоровья», может стать ландшафтная организация территории. В первую очередь нужно создать условия, при которых объект перестанет быть проходным участком, а станет точкой интереса у горожан. Данными условиями могут быть – создание входных зон, спусков/подъемов на территорию, благоустройство территории у родника «Самоварник», размещение современных детских и спортивных площадок, формирование на территории зон тихого отдыха и общепита, посадка декоративных растений. Так же важным элементов в организации станет стиль, который можно задать с помощью различных архитектурных форм, озеленение, освещения и геопластики. Данный уникальный

объект имеет большой потенциал в плане развития территории, так как может работать в комплексе с другими рекреационными территориями.

**Список литературы**

1. *Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 06.02.2023).*
2. *ФЗ от 14.03.1995 N 33-ФЗ (ред. от 28.06.2022) «Об особо охраняемых природных территориях».*
3. *Как читать сады / Л. Харрисон; [пер. с англ. Е.М. Опрышко]. – М.: РИПОЛ классик 2011. – 256с: ил.*
4. *Сайт с архивными фотографиями / [Электронный ресурс] // RETROMAP: [сайт]. URL: <http://retromap.ru/>.*
5. *Официальный сайт парка Кольцово / [Электронный ресурс] //Проспект Строительная фирма: [сайт]. – URL: <https://sf-prospekt.ru/o-kolcovo/sport-i-otdyh-v-kolcovo>.*
6. *Парк на горе Фабер в Сингапуре/ [Электронный ресурс] //Отдых в Сингапуре: туристический справочник и путеводитель: [сайт]. – URL: <https://www.travel-sgp.ru/sights/nature-wildlife/mount-faber-park/>*
7. *Парк «Космических размышлений» в Шотландии/ [Электронный ресурс] // Бугага: [сайт]. – URL: <https://bugaga.ru/interesting/1146774166-park-kosmicheskikh-razmyshlenij-v-shotlandii.html#ixzz7uW0f55OJ>.*

УДК 378.1

## **РЕГИОНАЛЬНАЯ АЙДЕНТИКА И БРЭНДИНГ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН В КОНТЕКСТЕ ГРАФИЧЕСКОГО ДИЗАЙНА**

*Галиакберов Илфат Зарифович, магистрант*

*Тульский государственный университет, Тула*

---

Любая территория содержит огромное количество уникальных визуальных особенностей - кодов для целостного воспроизведения той самой «души» местности в логотипе и дизайне. Бренд региона определяет большую часть коммерческого и публичного успеха любой территорий, соответственно создавать его необходимо интересно.

*Ключевые слова: айдендика, региональная идентичность, туристический бренд, графический дизайн, территориальная идентификация, платформа бренда, позиционирование, национальный брендинг, брендинг мест.*

Региональная идентичность, наряду с этнической и национальной, является одним из видов территориальной идентичности.

Региональная идентичность основывается на чувстве общности территории и на определенной системе ценностей, формируется в результате идентификации «себя» и «других». Она позволяет индивиду ощущать себя частью общности, выступает объединяющим фактором.

С другой стороны, региональная идентичность может служить основой формирования регионализма, выступать в качестве мобилизационного ресурса, особенно в условиях ослабления или кризиса национальной идентичности. В этом случае, получив политический оттенок, региональная идентичность способна выйти на первый план (национальный уровень) и поставить под угрозу единство страны. В тех странах, где процесс формирования национальных идентичностей не завершился или был прерван социально-политическими катаклизмами, как, например, в России начала 1990-х гг., регионализм проявляется сильнее.

Региональную идентичность нельзя сводить к поиску отдельных особенностей региона. Для существования региональной идентичности регулирующие и обеспечивающие ее нормы должны быть сильнее общенациональных норм или сопоставимы с ними по своему влиянию. Кроме того, идентичность должна иметь некоего оппонента, против которого она направлена (политически, культурно и т.д.). Отсутствие оппонента исключает возможность существования региональной идентичности, так как некому себя противопоставить для выполнения классической схемы «мы – они», «свой – чужой».

Маркерами сильной региональной идентичности могут служить, во-первых, становление и укрепление региональных лидеров, отстаивающих региональные интересы; функционирование региональных партий, местных

СМИ. Во-вторых, наличие значительной группы людей, у которых преобладает самоидентификация с региональным политическим сообществом. В-третьих, мощным идентификационным потенциалом обладает разработка имиджа территории, создание гимна, проведение местных праздников, фольклорных фестивалей, восстановление музеев, храмов, введение краеведческих программ в сетку школьного расписания, популяризация региональной мифологии, символики, создание местного пантеона героев.

О региональной айдентике и брэндинге городов активно заговорили в конце XX – начале XXI века в странах Европы и Америки, а также в Азии и Австралии. Точкой отсчета для этого явления принято считать 2002 год. В 2010-х годах отмечаются активные попытки брэндинга городов России.

Региональная айдентика представляет собой визуально-графический набор идентификаторов, основанных на платформе бренда, подчеркивающий определенный набор атрибутов, свойственных конкретной территории, представляющий ее как товар. Набор этих атрибутов и качеств должен быть тщательно выбран, и отвечать интересам целевых аудиторий для достижения результата (туристы, инвесторы и обязательно – жители).

Фирменный, или корпоративный стиль в классическом понимании также представляет собой набор визуально-графических идентификаторов, для обеспечения узнаваемости товара, бренда, компании.

В обоих случаях, визуальные коммуникативные элементы разрабатываются графическими дизайнерами по техническому заданию, в котором четко определена конечная цель – какие смыслы должны прочитываться в логотипе, какой тип шрифта должен дополнять эти смыслы, исключая двусмысленность, и так далее.

Региональная айдентика представляет собой нематериальные ценности, и различные конкурентоспособные преимущества территории. Важнейшее отличие от корпоративного стиля также заключается в том, что у любой территории или конгломерата есть большое количество групп влияния – целевых аудиторий, интересы которых необходимо обязательно учитывать. В противном случае это вызовет непринятие и отторжение бренда как внутри территории, так и за ее пределами, как следствие.

Платформа бренда и коммуникативные системы могут строиться вокруг материальных ценностей – исторических достопримечательностей: Колодезь, Московский кремль, Эйфелева башня и т.д., так и нематериальных – известных личностях: Казимир Малевич – город Витебск, А.П. Чехов – Таганрог, Антонио Гауди – Барселона; кулинарной или народной особенности/традиции: татарский эчпочмак, празднование масленицы.

В России проекты регионального брэндинга часто создаются без должного уровня проработки – предлагается шаблонный проект, заключающийся лишь в визуально-графической айдентике, и вариантах ее внедрения.



Разработка ведется дизайн-студией единолично, затем внедряется только в туристическую сферу города – сувенирные магазины, частные музеи. Поддержку государства или местных жителей проект не находит, и поэтому его значимость не представляет какой-либо силы. Иными словами, «бренд» города сводится только к логотипу, который наносят на сувенирную продукцию, здесь же его роль оканчивается.

Такие примеры можно проследить на примере малых городов с историческим наследием – Суздаль, Коломна и Сергиев Посад, брендировать которые пытались в разное время, но практически идентичными, шаблонными подходами и инструментами, и во всех трех городах попытки создания бренда провалились. Для них были разработаны проекты визуально-графической айдентики по частной инициативе, но с большими амбициями. Брендбуки содержат типовые решения, не учитывающие локальные особенности, во всех трех случаях это - логотип, баннер с логотипом и слоганом, крышка канализационного люка с логотипом, кованная решетка с логотипом, сувенирная продукция с узором и логотипом. Весь перечень этих элементов – компьютерные визуализации, так и не воплощенные в жизнь.

Айдентика является частью бренда, но не синонимом – так как брендинг территорий – это многозадачный проект, достижение успеха которого сложная задача, зависящая от многих факторов.

Формирование концепции туристического бренда и региональной айдентики является очень важным культурным, социальным и эстетическим моментом, который необходимо развивать посредством ее дизайнерского оформления.

В декабре 2017 года в Республике Башкортостан запустили проект разработки туристического бренда Республики Башкортостан. Цель запуска проекта – возможность идентификации Республики Башкортостан и продвижения ее на внутреннем и внешнем туристических рынках.

Первым этапом работы стали исследования, которые заключались в анкетировании представителей туристической индустрии и целевой аудитории России и зарубежья через профессиональный интернет-портал. В проведении глубинных интервью с руководителями турфирм, тематических круглых столов в Уфе с приглашением самой различной аудитории – журналистов и блогеров, творческой интеллигенции и молодежи. Результатом этого этапа явилось создание аналитического отчета и формирование выводов из полученной информации.

Было выявлено четыре основных направления туризма – зимний (горнолыжный), оздоровительный (санатории), летний (сплавы) и экскурсионный. Весь процесс работы над проектом был максимально прозрачным. Помимо этого, в качестве экспертов проекта были приглашены ведущие специалисты в области брендинга, которые составили международную экспертную группу. Эксперты периодически давали интервью, а в завершении работы была создана серия видео с их мнениями о проекте. Причем, весь

блок с проведением круглых столов, созданием сайта и видеодневников, приглашением экспертов – полностью инициатива брендинговой компании, которая была выполнена сверх контракта.

Концепция: Башкирия – древняя заповедная земля, хранящая первобытные тайны среди первозданной природы. Поскольку основным выводом аналитического блока стало понимание того, что Башкирия малоизвестна за пределами своей территории, это повлияло на формирование вербального сообщения.

Так появился нейминг – Terra Bashkiriа, который резонирует с такими понятиями как Terra Incognita, Terra Nova, которые тоже вошли в составляющую бренда. Также, после исследований стало понятно, что для людей проще и понятнее произносить «Башкирия», нежели «Башкортостан». Этот вариант названия звучит мягче и поэтичнее. Легче произносится и является уникальным. «Башкортостан» сливается с названиями других территорий, имеющих окончание «стан». Причем многие из них имеют негативную окраску. Также «Башкирия» очень красиво рифмуется со словом «Терра», формируя уникальную словесную и ментальную конструкцию. Немаловажно и то, что «Башкирия» - одно из исторических названий региона, существующее, по разным источникам, с 14-16 века.

Слоган: Душа Урала. Сердце Евразии (Soul of Ural. Heart of Eurasia).

#### Список литературы

1. *Проектирование в графическом дизайне: Учеб. для вузов / С.А. Васин, А.Ю. Тащук, Ю.В. Назаров, Л.А. Морозова, В.В. Сумароков; Под ред. С.А. Васиной. М.: Машиностроение-1, 2006 320 с., ил. - Библиогр. в конце кн. ISBN 5-94275-3172 (978-5-94275-317-7) 500 экз.*
2. *Розенсон И. Основы теории дизайна. СПб.: Питер, 2006. 224 с.*
3. *Туэмлоу Э. Графический дизайн. Фирменный стиль, новейшие технологии и креативные идеи. М.: АСТ, 2007. 256 с. ISBN 5-17-041011-5.*
4. *Богомяков, В.Г. Региональная идентичность «земли тюменской»: мифы и дискурс. Текст. / В.Г. Богомяков. Екатеринбург: Издательский дом «Дискурс-Пи», 2007. 148 с.*
5. *Брубейкер, Р., Купер, Ф. За пределами «идентичности» Текст. / Р. Брубейкер, Ф. Купер // Ab Imperio. 2002. № 3. С. 61-115.*

## **РОЛЬ МАТЕРИАЛОВ В САДОВО-ПАРКОВОЙ СКУЛЬПТУРЕ**

*Гуреева Марина Васильевна, доцент кафедры городского строительства, архитектуры и дизайна*

*Тульский государственный университет, Тула*

---

Рассмотрены вопросы истории садово-парковой скульптуры с целью установить ее роль в средовом дизайне частных и общественных территорий. Дана классификация по типам и видам, рассмотрены основные принципы размещения и современные материалы, применяемые для садово-парковой скульптуры. Раскрыты главные плюсы и минусы расположения садовых скульптур с учетом композиционной сочетаемости, стилистического решения скульптуры и характеристики ландшафта.

*Ключевые слова: садово-парковая скульптура, средовой дизайн, ландшафт, пластические композиции, абстрактные композиции, средняя пластика, арт-скульптуры, современные материалы, топиарии.*

Скульптура относится к пластическим искусствам и является самой древней его формой. Типологически - садово-парковая скульптура является одной из разновидностей, предназначенной для украшения рекреационных и парковых зон в современном городском общественном пространстве, и помимо своей основной, декоративной составляющей, может выполнять пропагандистские, обучающие или организующие функции. В современном средовом дизайне ее роль трудно переоценить. Фигуры из дерева и бетона, металла и стекла преобразуют городскую среду, а в сочетании с зелеными насаждениями, делают ее более гуманной и привлекательной.

Как вид искусства садово-парковая скульптура уже давно признан традиционным, а в сочетании с ландшафтным дизайном становится все более популярным. Усиливается тенденция оригинально и эффектно украшать сады, дворы и парки, декорировать городское общественное пространство красивыми пластическими композициями.

Если обратиться к истории вопроса, то традиция использовать садовую скульптуру идет из древности. Все известные нам древние цивилизации использовали скульптуру в религиозных и эстетических целях для украшения храмов и дворцов, а в эпоху античности Древние греки первыми начали украшать свои сады. Тогда же появились первые известные сады (сады Академии), которые украшались скульптурами. В Древнем Риме в основном копировали греческую скульптуру и до наших дней дошли скопированные экземпляры. В эпоху эллинизма, садово-парковая скульптура приобрела декоративные и развлекательные функции. Древний Восток привнес в традицию украшения садов символический и утилитарный характер. Например, скульптуры для охраны жилища от злых духов, выполненные в виде символиче-

ских или мифологических фигур. В эпоху Возрождения в Италии, скульптура развивалась гораздо активнее, чем другие направления искусства. Фигуры устанавливали на городских площадях и в небольших садах, их использовали для украшения фасадов и фонтанов. В последующее время традиции украшения садов и парков переняли других странах, особого внимания заслуживают сады барокко. Их отличительной чертой как раз и является наличие большого количества парковой скульптуры. Замечательный пример того времени – Версаль. Пейзажные сады классицизма использовали фигуры античных богов и мифических персонажей. В Россию традиция украшать сады скульптурами пришла во времена Петра I. В то время были привезены из Италии и установлены в Санкт-Петербурге в Летнем саду, Петергофе и Царском Селе скульптуры, изображающие античных богов и различные аллегории римских императоров. В русских дворянских в усадьбах встречаются скульптуры в различных античных стилях. Во времена советского союза садово-парковая скульптура в основном носила просветительно-пропагандистский характер (рисунок 1).



*Рисунок 1. Традиционные для СССР парковые скульптуры*

Садовые и парковые скульптуры можно поделить на четыре основных типа. Первая: скульптуры в классическом и неоклассическом стиле. К этому типу относятся фигуры из долговечных материалов, как мрамор, бронза и камень. Вторая: арт-скульптуры и абстрактные композиции. Этому типу соответствуют более современные изваяния из современных материалов: металла, бетона и гипса. Третья: скульптурные дополнения. В эту подгруппу можно отнести абсолютно любые садово-парковые скульптуры, которые сочетают в себе эстетические и практические функции. Их материал в диапазоне от дерева и керамики до металлической проволоки стекла и бетона. Четвертая: мелкая пластика. В эту группу относят фигурки в основном из пластика и дерева, которые чаще всего создаются для дополнения идеи сада.

Садовые скульптуры можно классифицировать по материалам, из которых они изготовлены. Перечислим основные виды.

1. Деревянные скульптуры. Дерево наиболее популярный материал для садово-парковой скульптуры в нашей стране. Из него можно создавать любые композиции и формы. Элементы из дерева представлены в виде

скульптурно оформленных малых архитектурных форм, это скамейки, столы, навесы, ограды, колодцы и фонтаны, клумбы и многие другие элементы садово-паркового благоустройства. В качестве идей для создания садовых скульптур из дерева можно использовать разнообразные природные, сказочные и мифические темы. Часто это образы животных и птиц разнообразные абстрактные фигуры и формы, которые используют либо как объемные, либо как фасадные рельефно-плоскостные композиции, или в группе с другими скульптурами из различных материалов.

2. Скульптуры из натурального камня. Натуральный камень имеет многовековую историю применения в садово-парковом дизайне для оформления элементов малых архитектурных форм. Камень – материал долговечный, а самый распространенный натуральный камень для садово-парковой скульптуры – мрамор. Более долговечными материалами являются гранит, песчаник, кварц, известняк – они великолепно чувствуют себя под открытым небом на протяжении всего года, великолепно переносят влагу и жару.

3. Садовые скульптуры из искусственного камня. Акрил – практичный, долговечный и безопасный материал, скульптуры для сада из него достаточно популярны. Преимущества акрилового камня состоит в том, что он обладает влагонепроницаемыми и противоударными свойствами и абсолютно безвреден, дает возможность бесшовных соединений, имеет высокую стойкость к выгоранию. Изделия из акрила гораздо легче по весу по сравнению с натуральным камнем, они крепятся при помощи цементного клея на любую поверхность, их можно легко распилить. По цене акрил в полтора-два раза дешевле натурального камня.

4. Декоративный камень, который изготовлен на основе полиуретана (рисунок 2). Материал заливают в специальные формы, а после затвердевания извлекают и обрабатывают, добавляя необходимые элементы. Готовые скульптуры обладают высоким уровнем морозостойкости и выдерживают резкие перепады температур.



*Рисунок 2. Полиуретановые скульптуры*

5. Скульптуры из бетона. Бетон, как материал для садово-парковой скульптуры сегодня набирает популярность, он является отличной альтернативой натуральному камню, поскольку с ним легко работать, а изделия из бетона внешне напоминают каменные. Однако бетон значительно проигры-

вают в долговечности. Из-за сезонных перепадов температуры фигуры из бетона могут рассыпаться за несколько сезонов. Из бетона можно выполнить композицию любой формы, начиная от простых геометрических фигур до объемного изображения людей и животных. Самым легким способом сделать скульптуру является заливка формы.

6. Металлическая скульптура. Основными материалами садовых и парковых скульптур из металла является медь или бронза. Главным достоинством этих материалов является долговечность. Такая скульптура сохраняет свой первоначальный вид на протяжении многих лет. Наибольшую ценность имеют кованые скульптуры, в садово-парковом дизайне используют скульптуры различных габаритов. Для садовой и парковой скульптуры часто выбирают скульптуры сказочных персонажей, животных и растений. Также существуют скульптуры в виде арт-объектов современного формообразования (рисунок 3).



Рисунок 3. Металлические скульптуры

7. Скульптуры из гипса. Гипс является материалом для изготовления форм и для отливки скульптуры. По пластичности он схож с бетоном, только у него имеется достаточно серьезный минус для среднего использования – гипс очень хрупкий материал. Для создания гипсовой скульптуры используют специальные формы. Особенно привлекают внимание скульптуры в виде различных персонажей. Отлитые скульптуры покрывают

красочными составами. Они существуют как в качестве обычных скульптур, так и с добавочной функцией, например, используются в качестве ландшафтных светильников.

8. Топиарии – «зеленые» садовые скульптуры. Применяются в ландшафтном дизайне. Создаются из растений путем фигурной стрижки кустарников и деревьев для придания кронам разнообразных форм. Чаще всего для создания таких скульптур используют хвойные породы – можжевельник, туя и ель. Лиственные породы, подходящие под стрижку – жимолость и барбарис. Вторая технология изготовления «зеленых» скульптур – в металлический каркас, наполненный подготовленным грунтом, высаживаются семена газонной травы, цветов или низкорослых растений (рисунок 4).

9. Керамика. Наиболее распространенными видами керамики являются: майолика, терракота и шамот. Терракота используется крайне редко для изготовления садовых скульптур, однако кувшины или амфоры из нее великолепно смотрятся в качестве элементов фонтанов или украшения небольшого водоема в саду. Во время изготовления изделий из терракоты их также обжигают, но не обрабатывают глазуриями и солями. Шамот применяется для изготовления различных декоративных ваз и вазонов, рельефов и

скульптур относительно не больших размеров. Изделия из майолики после обжига покрывают цветными эмалями, акцент этим изделиям придают при помощи росписи на них.



*Рисунок 4. «Зеленые» садовые скульптуры*

В заключении хотелось бы сказать, что роль садовых скульптур, различных типов и видов заметно возросла, садово-парковая скульптура соответствует стилям садов, развиваются материалы для скульптур и их практичность и эстетические качества.

Основные принципы размещения сводятся к следующему: садовых скульптур не должно быть много, их размещение и стиль должны быть хорошо продуманы. Размер сада и скульптуры должны решаться в планировочной взаимосвязи. Визуальные видовые точки на скульптуру должны продумываться с учетом ее размеров. Важно учитывать композиционную сочетаемость стилей фигуры и сада и характеристики ландшафта. В поле зрения может быть только одна скульптура. Хорошо украшать сад скульптурами из одного материала.

К главным достоинствам садовых скульптур можно отнести возможность создания различных ансамблей, которые смогут подчеркнуть достоинства или скрыть некоторые недостатки ландшафта. Современные садовые скульптуры могут быть выполнены в самых разных стилях и материалах. Это предоставляет возможность подобрать наиболее оптимальный вариант для каждого отдельного проекта. Разнообразие садово-парковых скульптур позволяет раскрыть красоту ландшафта, подчеркнуть композиционную оригинальность сада или парка.

#### **Список литературы**

1. Боговая И.О. Объекты ландшафтной архитектуры [Текст] / И.О. Боговая, В. С. Тедоронский. – М.: МГУЛ, 2003. – 275 с.
2. Палентреер С.Н. Садово-парковое и ландшафтное искусство [Текст] / С.Н. Палентреер. – М.: МГУЛ, 2008. – 307 с.
3. Садово-парковая скульптура. GardenWeb – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://gardenweb.ru/sadovo-parkovaya-skulptura>.

УДК 721.012.1

## ЭВОЛЮЦИЯ ДВОРОВЫХ ПРОСТРАНСТВ В XX ВЕКЕ

*Девликамова Анастасия Сергеевна, канд. архитектуры, доцент кафедры «Градостроительство»*

*Нефедова Наталья Алексеевна, студент группы 21АРХ1м*

*Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, Пенза*

---

Сегодня, как в России, так и в европейских странах, под термином «двор» подразумевают пространство с определенным набором функций. Как правило, это рекреационная, хозяйственная, спортивная и детская. Но мало кто в бытовой жизни задумывается, было ли так всегда, и когда дворы приняли привычный нам вид. Исторически не так давно сложился выше упомянутый набор функций. До второй четверти XX века дворы выполняли лишь хозяйственную функцию. Революция, война, урбанизация, индустриализация, национализация – это процессы неотрывно связанные с изменением понятия жилой среды, в общем, и дворового пространства, в частности.

*Ключевые слова: двор, дворовое пространство, эволюция, XX век, функции дворового пространства, детские площадки, типовое строительство, типовые площадки, инфраструктура, социально-экономические предпосылки.*

В истории России до XX века слово «двор» можно встретить в словосочетаниях с такими словами как: царский, монетный, постоялый, охотничий, птичий, скотный, питейный, – все словосочетания в той или иной степени передают суть функционального наполнения двора. В словаре В. Даля, созданном в 1863 г., основным значением слова «двор» признается «простор между всеми строениями одного хозяйства» [1]. Двор на протяжении веков служил преимущественно хозяйственным функциям, как у крестьян, так и у помещиков. Отличие дворов у упомянутых разных классов составляло лишь наличие у помещиков в дополнение к хозяйственным дворам парадных дворов, или, так называемых, курдонеров. Парадный двор в этом случае нес репрезентативную функцию и являлся продолжением парадного фасада.

В историческом контексте двор с набором привычных нам функций начал выделяться только в 1920-х годах. В конце XIX века с увеличением объемов индустриализации изменяется структура города и способы застройки. Растет спрос на съемное жилье для рабочих, а вместе с этим и количество доходных домов. Стало появляться многоквартирное жилье для съемщиков, формирующее внутренние жилые кварталы и общие дворы. Так, как и доходный дом и двор принадлежали частному лицу, а санитарных и функциональных норм и ограничений со стороны государства еще не существовало, владелец преследовал лишь свою выгоду и выполнял пожарные предписания. Такие дома образовывали сведенный до минимума двор-колодец и максимально «полезную» для владельца жилую площадь. Дворы имели исключительно хозяйственную функцию (рисунок 1).



В начале XX века появляются различные проекты по строительству комплексного жилья. В Петербурге одним из таких проектов был доходный дом Первого Российского страхового общества, 1913-1914 гг., архитекторы Бенуа Л.Н., Бенуа Ю.Ю. Предпосылкой к появлению благоустройства стала П-образная форма дома. Такой принцип застройки становится популярен в начале 1910-х годов в Петербурге. Территория внутри благоустраивалась, создавались малые архитектурные формы, фонтаны, сажались липы (рисунок 2).



*Рисунок 1. Двор-колодец, сформированный доходными домами*



*Рисунок 2. Дворовое пространство доходного дома 1910-х гг.*

Постепенно благоустройство дворов начинает меняться. Во время Первой мировой войны во дворе доходного дома в центре появляется благоустроенная квартальная территория, но революция и война наложили свой отпечаток на историю понятия двора. В 1920-х гг. началась новая экономическая эпоха – национализация и, как следствие, эпоха коммунальных квартир. Дворовое пространство здесь формируется стихийно и используется жильцами по их усмотрению [2].

Середина 1920-х – начале 1930-х гг. – первый этап строительства домов по типовым секциям Моссовета. Дворовые территории в целом по-прежнему служили сугубо хозяйственным целям с возможностью размещения котельных, прачечных строений. Однако, в этот период прошла кампания по приведению дворов в порядок: на месте заброшенных территорий появились газоны, лавочки и спортивные площадки [3].

В ходе индустриализации в крупных городах начинают разрабатывать новый тип жилья. Дворы становятся благоустроенной территорией, но больше садово-парковой. Это было обусловлено необходимостью в зонах общественных рекреаций и формировался новый подход к застройке. Дворовое пространство рассматривалось как двор с достаточно хорошей инсоляцией, отвечающей новым санитарным нормам. Это обуславливало новый подход в озеленении с посадками деревьев без затемнения фасада дома. Постепенно формируется декоративная функция дворового пространства. Присутствовало минимальное благоустройство: простые штакетники, которые делали из дерева, песчаные дорожки, либо использовали битый кирпич.

Такие дворовые территории при новых жилых комплексах благоустраивались достаточно примитивно.

Процессы индустриализации в 1930-х годах характеризуются массовым развитием предприятий и увеличением населения в условиях новой идеологии. В этот период появляется так называемая сталинская архитектура, которая была дорогостоящей. Это обусловило сохранение функционирования двухэтажного жилого фонда квартирного или коммунального типа и бараков достаточно долгое время без благоустроенных территорий [2]. Вместе с этим постепенно создавались малые архитектурные формы для дворовых пространств, связанные с идеологией. Однако, данные объекты выполнялись из недолговечных материалов и разрушались, поэтому часто дворы приходили в запустение.

В годы Великой Отечественной войны дворовые пространства использовались под огороды. В послевоенный период стали появляться малоэтажные дома с минимальным благоустройством дворов. Преимущественно с использованием выбеленных скульптур без организации самого пространства. Такие территории быстро приходили в упадок. Появились более крупные и сложно организованные дворы, особенно на ранее незастроенных или слабо застроенных территориях. Преобладающим решением по-прежнему оставался упрощенно трактуемый регулярный парк или сад: с цветниками, лавочками, небольшими фонтанами, скульптурами, балюстрадами и вазонами. Вместе с тем в отдельных случаях стали обустраиваться спортивные площадки, в том числе специализированные (например, теннисные корты). На детских площадках появились сначала песочницы, затем горки, качели, игровые домики. Изредка строились гаражи. Внутри самых крупных дворов могли располагаться детские сады со своими огороженными территориями [2].

Ситуация начала меняться со второй половины 50-х годов, когда стали появляться городские субботники, которые были направлены на помощь коммунальным службам. Кроме того, возникло общественное движение – благоустройство собственных территорий, благодаря которому во многих дворах можно было увидеть сады. В это время в Москве уже изменился подход к благоустройству дворов. Столичные ресурсы могли себе позволить благоустраивать территории, устанавливая фонтаны и содержать их за счет муниципальных образований.

В 50-е годы дворы практически становятся везде открытыми. Появляются детские площадки из металлоконструкций и дерева. Одновременно появляется новая культура – культура пенсионеров, которые используют дворовое пространство в свободное время, появившееся в следствие пенсионной реформы. Появление значительного числа неработающих пенсионеров коррективы в использование дворовых территорий: пожилые люди проводили здесь больше времени, общаясь друг с другом, присматривая за детьми и следя за соблюдением порядка. Сокращение числа коммунальных квартир

и развитие службы быта, с одной стороны, ослабило хозяйственную функцию дворов, с другой – привело к тому, что вместе с ростом числа личных автомобилей в них стали появляться гаражи. При этом для уже существующих дворовых территорий парковочные места в то время не предусматривались.

Попытка обобщить накопленный опыт благоустройства дворовых территорий в районах сложившейся застройки была предпринята в период радикальной реформы строительной отрасли и начала индустриального домостроения. В помощь жилищно-эксплуатационным конторам Специальное архитектурно-конструкторское бюро Архитектурно-планировочного управления (САКБ АПУ) Москвы, уже активно занимавшееся разработкой проектов нового массового жилья и планировки микрорайонов, выпустило в 1961 г. пособие по благоустройству дворовых территорий в сложившейся застройке. Это должно было привести их в соответствие новому пониманию досуга в открытых городских пространствах, которые в 1960-х гг. потребовали более разнообразного использования, чем раньше [4].

В документе был впервые подробно прописан состав благоустройства дворов, к которым теперь наряду с дорожно-тропиночной сетью, технической и хозяйственной инфраструктурой относятся:

- 1) участки зеленых насаждений;
- 2) площадки для игр и отдыха;
- 3) спортивные площадки;
- 4) малые и средние спортивные комплексы с игровым полем, беговой дорожкой, площадкой для легкоатлетических занятий;
- 5) малые архитектурные формы;
- 6) бассейны и фонтаны, пруды и водоемы;
- 7) хозяйственные площадки.

В публикациях середины 1960-х гг. стали высказываться мнения о необходимости вместо нескольких площадок разного назначения делать одну multifunctionalную, иначе во дворах остается слишком мало места для зеленых насаждений. Так постепенно формулировалось требование соблюдения баланса при функциональном зонировании дворовых территорий, актуальное сегодня.

Переход к индустриальному домостроению сопровождался масштабным пересмотром принципов градостроительства и благоустройства. Советские специалисты изучали зарубежный опыт и пытались приспособить его к отечественным условиям. С одной стороны, советское массовое малометражное жилье по всем параметрам уступало аналогичным образцам в капиталистических странах, где технологии подобного рода жилищного строительства начали осваивать несколько раньше, в первые послевоенные годы, с другой – отсутствие частной собственности на землю позволило делать внутриквартальную территорию более просторной. Благоустроенное пространство между домами (при свободной постановке корпусов микрорайона

понятие «двор» стало достаточно условным) должно было компенсировать тесноту квартир, а зеленые насаждения – не только создать благоприятную среду, но и эстетически дополнить предельно упрощенную архитектуру.

Новая концепция внутриквартальных пространств разрабатывалась вместе с архитектурными и планировочными решениями [3]. При проектировании экспериментального 9-го квартала в Новых Черемушках (1956–1958 гг.) планированию пространства между домами было уделено не меньше внимания, чем самим постройкам (рисунок 3).

С развитием промышленности в 1960-70-е годы стали появляться производства на крупных заводах, где изготавливали типовые площадки, карусели, качели в соответствии с ГОСТ. Долгое время в 60-х годах была в моде космическая тема, до сих пор можно увидеть в малых архитектурных формах образы ракет.



*Рисунок 3. Дворовое пространство экспериментального проектирования 1960-х гг.*

В 1959 гг. в СН 41–58 впервые среди такого рода документов признавалось наличие личных автомобилей у жителей. Этот вопрос стал критичным в 80-е годы и до сих пор остается таковым [3].

Во второй половине 1970-х основное внимание было сосредоточено на благоустройстве тех мест города, которые могли увидеть гости Олимпиады-80, но ЖЭК тоже получили дополнительное финансирование, что помогло привести дворовые территории в порядок.

В конце 1970-х, вместо низкокачественного производства, было налажено массовое производство оборудования для игровых площадок: металлических горок, качелей, шведских стенок, устройств для лазания типа «паутинка» и т.д. Наряду со стандартным оборудованием в 1970-х гг. становятся популярными деревянные «сказочные городки» в народном стиле, появляются вырезанные местными умельцами из дерева скульптуры, изображающие фольклорных и мультипликационных героев.

В период перестройки в Центральном доме архитектора прошло совещание, главной повесткой которого было применение в «малолужных пространствах» массовой жилой застройки качественно новых решений по благоустройству, в том числе «художественной обработки поверхности земли и оборудования приземного пространства с использованием малых форм, озеленения, произведений монументально-декоративного искусства и элементов дизайна» [5].

С переходом к рыночной экономике после 1990 года резко сократился объем строительства, а существующие дворовые территории пришли в упадок. Ко второй половине 1990-х гг. проектирование постепенно стало развиваться в новых экономических условиях, где на рынке строительных услуг появился частный заказчик и инвестор. Соответственно складывались новые возможности для проектирования. По стандарту благоустройства объектов инфраструктуры отдыха в городе Москве современное понятие дворовой территории (двора) можно сформулировать как территорию участков жилой и смешанной жилой застройки в границах квартала, прилегающую к одному или нескольким многоквартирным домам и преимущественно используемую проживающими в них лицами, в том числе для подъезда и подхода к соответствующим домам, для досуговых и рекреационных целей, хозяйственно-бытовых нужд [3].

Исторический обзор позволяет выделить следующие основные этапы эволюции дворовых пространств:

- 1) 1920-1930-е гг. – появление дворового пространства в жилой застройке преимущественно с утилитарными функциями;
- 2) Послевоенный период 1945 – 1950-е гг. – строительство на новых территориях массового жилищного строительства с организацией развитой дворовой инфраструктурой (озеленение, досуг, спорт, хозяйственные функции, благоустройство);
- 3) 1960-1980-е гг. – разработка нормативов, включающих подходы к благоустройству дворовых территорий и массовое производство оборудования для дворов;
- 4) 1990-2000 гг. – становление новых экономических условий и появление частного заказа на проектирование, расширяющие подходы к проектированию и архитектурно-ландшафтной организации дворовых пространств. Данный этап является переходным к формированию нового понятия «дизайн-концепция» дворового пространства с 2010-х гг.

#### **Список литературы**

1. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. - М.: Олма-Пресс, 2002.
2. Первая образовательная онлайн-лекция об истории российских дворов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://realnoevremya.ru/articles /172947-tatarstancam-rasskazali-ob-istorii-rossiyskih-dvorov>.
3. Стандарт благоустройства Объектов инфраструктуры отдыха в городе Москве. Книга 4. Стандарт благоустройства дворовых территорий. – М., 2017. – 385 с.
4. Чулков В.Л., Постников М.А. Всемерно развивать инициативу общественных комиссий содействия // Городское хозяйство Москвы. 1955. № 8.
5. Озеленение и благоустройство жилых районов столицы // Строительство и архитектура Москвы, 1986, № 4. С. 17.

УДК 721.012.1

## ПОНЯТИЕ ДИЗАЙН-КОНЦЕПЦИИ ДВОРОВЫХ ПРОСТРАНСТВ

*Девликамова Анастасия Сергеевна, канд. архитектуры, доцент кафедры  
«Градостроительство»*

*Нефедова Наталья Алексеевна, студент группы 21АРХ1м*

*Пензенский государственный университет архитектуры  
и строительства, Пенза*

---

Сегодня все более популярным становится принцип концептуального проектирования. Эпоха рыночной экономики и обезличенного многоквартирного строительства продиктовала новые правила подхода к благоустройству дворовых пространств. Все чаще дизайн-концепции становятся составной частью маркетинга и девелопмента проекта. В современных условиях, чтобы назвать пространство двора комфортным, потребителю уже недостаточно утилитарного набора функций без эстетических характеристик. В статье рассматривается понятие дизайн-концепции дворового пространства, анализируются примеры проектной практики.

*Ключевые слова: двор, дворовое пространство, пространство, жилой комплекс, концепция, дизайн-концепция, детские площадки.*

Дворовая территория (двор) – территория участков жилой и смешанной жилой застройки в границах квартала, прилегающая к одному или нескольким многоквартирным домам и преимущественно используемая проживающими в них лицами, в том числе для подъезда и подхода к соответствующим домам, для досуговых и рекреационных целей, хозяйственно-бытовых нужд [1].

В России большинство людей не имеют, так называемого, «третьего места» – это часть городского пространства, которая не связана с домом или с работой. Его примером может стать кафе, клуб, парк или сквер, библиотека и другие. В контексте данной статьи концепция «третьего места» подразумевает открытое городское пространство, являющееся местами встреч и взаимодействия людей на дворовой территории места проживания.

Нестабильность социально-экономических отношений в обществе сегодня изменили баланс в жизни человека между временем нахождения дома и на работе. В частности, необходимость удаленной работы увеличила время препровождения в домашних условиях и совмещение функций быта, отдыха и работы в жилом пространстве. Это усилило потребность человека в третьем месте: возможность поработать на свежем воздухе и провести досуг, что дает определенному пространству эмоциональный окрас и привязанность со стороны пользователя.

Современные застройщики, пытаясь шагать в ногу со временем, а также преследуя коммерческий интерес, в последнее время большое внима-

ние уделяют дворовым пространствам. Более того, при визуальной однотипности большинства возводимых ими строений, наметилась тенденция делать визуальный акцент именно на благоустройстве дворов.

Дизайн дворовых пространств с 2010-х гг. стал частью маркетинговой стратегии девелоперов. Зачастую, двор отображает в себе название жилого комплекса (ЖК) или же наоборот является визуально самостоятельным элементом, но и то, и другое преследует цель привлечь внимание потенциального пользователя и позволяет сделать объект проектирования конкурентоспособным. Соответственно с каждым годом все большую популярность набирает принцип объединения различных элементов и функциональных зон двора единой дизайн-концепцией.

Концепция – это система взглядов, выражающая особый способ видения (точку зрения), понимания, трактовки каких-либо объектов, явлений, процессов и презентующая ведущую идею и принципы, реализующие определенный замысел в теоретической или практической области [2].

В узком смысле концепция конкретного проекта включает осмысление и систематизацию исходной информации, формирование авторских выводов, оригинальных идей; определяет стратегию действий и требования к дальнейшей работе; позволяет оценить идею проекта. Концепция формулируется как краткое содержание проекта, общее понимание того, какие возможности будет предоставлять объект для потребителя, как будет выглядеть реализованный проект в целом, без частных подробностей.

Концепция дизайн – проекта определяет:

- главный замысел, руководящую идею, выраженную в концентрированной форме;
- систему взглядов на проблематику проектирования, проектную задачу, обеспечивающую единство замысла и способов его реализации;
- предлагаемый способ понимания (трактовки, восприятия) будущего объекта, явления или процесса;
- выбор формообразующих приемов, композиционных средств;
- систему путей решения задач: методику, алгоритмы проектирования и технологии реализации проекта.

В процессе работы над проектом концепция может развиваться, видоизменяться. На нее влияют как внешние факторы проектирования (мировоззрение общества, вкус, традиции, экономическая ситуация, маркетинговые задачи и др.), так и внутренние – мировоззренческие и ценностные установки автора, его вкус, опыт, понимание проблемы проектирования. Это выбор направления, в котором следует двигаться дальше.

Зарождение первых дизайн-концепций дворов многоквартирных домов можно отнести к концу 1990-х – началу 2000-х гг. Становление новых экономических условий и появление частного заказа на проектирование расширяют подходы к проектированию и архитектурно-ландшафтной орга-

низации дворовых пространств. Понятие дизайн-концепции дворового пространства окончательно формируется в 2010-х гг. и реализуется, в основном, в жилье комфорт и бизнес классов. Ближе к рубежу десятилетия девелоперы все чаще начинают транслировать этот формат и на жилье эконом-класса.

Рассмотрим несколько примеров дизайн-концепций.

1. Пространство в ЖК «Бунинские луга», г. Москва (рисунок 1).



*Рисунок 1. Дизайн-концепция дворового пространства ЖК «Бунинские луга»*

Ключевым элементом в пространстве является детская площадка под названием «Пирамиды». Название отображено в оборудовании детской площадки, представленное акцентными элементами в виде пирамид различной высоты и различного функционала для детей старших и младших возрастных категорий. В пространство была заложена дизайнерами концепция бесконечной игры – в плане оно представляет из себя перевернутую восьмерку. Помимо читаемости с воздуха, концепция предполагает использование «восьмерки» как многофункциональной малой архитектурной формы с оборудованием для игр с песком, водой, развивающих игр для детей разных возрастов, а также места для отдыха и наблюдения за детьми для родителей. В целом, пространство создает законченный вид и эффект однородности благодаря использованию в различных малых архитектурных формах однотипных материалов.

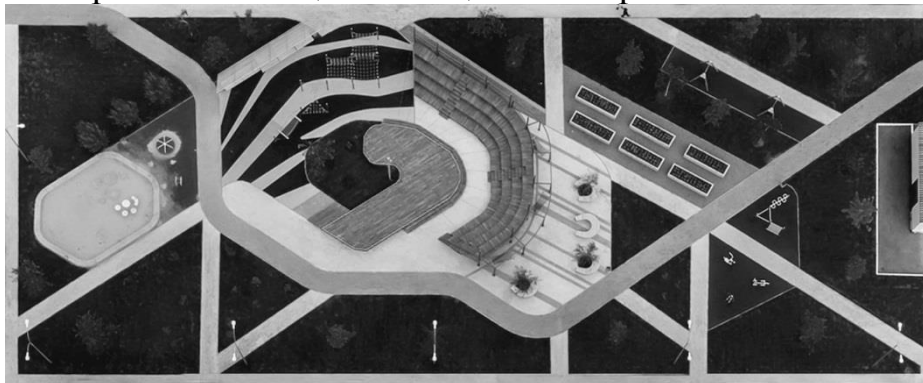
2. Дворовые пространства в ЖК «Фаворит», г. Пенза, АБ «ВЕЩЬ!» (рисунки 2, 3).

Особенностью этих дворовых пространств, объединенных в ЖК «Фаворит», является визуальная составляющая. Название связано с историей места, на котором располагается ЖК, бывший ипподром, отсюда в различных элементах появляется образ коня. Троянский конь как детский игровой комплекс, шахматный конь как арт-объект, загнутые лавочки-подковы, текстура покрытия в виде текстуры кожи зебры и прочие элементы, отсыла-



**VI Национальная научно-практическая конференция «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ПРАКТИКИ В РАЗЛИЧНЫХ ОТРАСЛЯХ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»**

ющие к образу коня, являются визитной карточкой ЖК и главным элементом идентичности. Разные по форме и фактуре объемы также объединяются едиными материалами и акцентным цветом – красным.



*Рисунок 2 Дизайн-концепция ЖК «Фаворит»*



*Рисунок 3. Игровое оборудование детской площадки ЖК «Фаворит»*

3. Пространство в ЖК «Айвазовский», г. Тюмень (рисунок 4).



*Рисунок 4. Дизайн дворового пространства ЖК «Айвазовский»*

Данное пространство представляет из себя отсылки к творчеству И.К. Айвазовского. В нем спроектированы детские площадки, напоминающие о кораблях, также пространство изобилует водными объектами и натуральными материалами – дерево, галька, песок, габионы с крупными камнями и пр. Покрытия из натуральных материалов и природных цветов перемежаются с резиновым покрытием преимущественно синего цвета.

Новый виток в благоустройстве пространств, возводимых жилых комплексов, отображает собой изменения в экономике и в правилах игры в сфере девелопмента. Все чаще, чтобы назвать пространство двора комфортным, потребителю уже недостаточно утилитарного набора функций без эстетических характеристик. Определенно наметилась тенденция запроса при покупке жилья не только на благоприятные характеристики интерьера, но и на благоприятные характеристики экстерьера.

#### **Список литературы**

1. *Стандарт благоустройства Объектов инфраструктуры отдыха в городе Москве. Книга 4. Стандарт благоустройства дворовых территорий.* – М., 2017. - 385 с.
2. *Панкина М. В. Основы методологии дизайн-проектирования: учебное пособие.* – Екатеринбург: Изд-во Урал.ун-та, 2020 – 150 с.

## **ОБЩЕСТВЕННО-ДЕЛОВОЙ ЦЕНТР В ГОРОДЕ ПЕНЗЕ**

**Егоров Максим Сергеевич**, студент направления подготовки 07.04.01  
«Архитектура»

**Пензенский государственный университет архитектуры  
и строительства, Пенза**

---

В данной статье обосновано создание общественно-делового центра в городе Пензе, а также основные элементы и принципы его формирования. При обосновании создания общественно-делового центра в городе Пензе, определении основных элементов и принципов его формирования, целью исследования является разработка концептуального архитектурно-градостроительного проекта общественно-делового центра в городе Пензе. В рамках создания общественно-делового центра, объектом исследования являются здания и сооружения общественно-деловых центров, а предметом система их функционально-планировочных взаимосвязей в архитектурно-планировочной структуре общественно-деловых центров.

*Ключевые слова:* общественные зоны, деловой центр, общественные здания, универсальные общественные здания, рекреационные зоны, общественно-деловые центры, деловая зона.

Процессы, протекающие сегодня в формировании архитектурно-планировочной структуры крупнейшего города, остро ставят вопрос о дальнейших перспективах его структурного развития. После вступления нашей страны на путь созидания рыночной экономики смена архитектурных приоритетов, тем не менее, идет медленными темпами. Возросшая деловая активность во многих отраслях производства, влияние процессов глобализации и международного сотрудничества, повышение роли науки, информации и электронных технологий пока не воплощаются в новых многофункциональных деловых комплексах зданий, которые могли бы придать новый достойный облик постсоветским городам, а их дальнейшему структурному развитию – позитивную динамику [1].

История развития общественно-деловых центров в России началась с момента распада СССР. В начале 90-х изменения в экономике страны в сторону рыночной и капиталистической создали высокий уровень деловой активности, что повлекло за собой необходимость создания мест приложения и концентрации структур управления и ведения бизнеса.

Типологическое определение Общественно-делового центра за три десятилетия претерпело изменения. Сегодня Общественно-деловой центр города включает в себя не только деловую и коммерческую функции, как в начале 90-х, а так же может включать рекреационную, культурную, жилую, образовательную и т.д. Сегодня Общественно-деловой центр представляет собой архитектурно организованную материально-пространственную

среду, выраженную в комплексе зданий, сооружений плоскостных площадок в сочетании с реорганизованным ландшафтом, объединенных сетью транспортно-пешеходных связей и подчиненных принципам функционального зонирования, предназначенных для удовлетворения коммерческих, деловых, административных, культурных, рекреационных потребностей для людей.

В настоящее время в г. Пензе не существует пространства, которое объединяло бы вышеперечисленные функции (коммерческая, деловая, жилая, административная, культурная, рекреационная). Наличие общественно-делового центра позволило бы решить ряд проблем, стоящих перед городом, а также поднять уровень деловой и коммерческой активности в регионе, повысить престиж Пензы, как метрополии региона.

Для создания комфортной среды для работы, отдыха и постоянного проживания в контексте общественно-делового центра, возникает необходимость формирования сложного архитектурного комплекса, состоящего из функциональных блоков, объединенных единым коммуникационным остовом.

С точки зрения географического местоположения, общественно-деловой центр предполагается разместить на западном берегу р. Суры в центральной части города, в месте, где происходит пересечение серьезных транспортных и пешеходных потоков, что поспособствует росту деловой, общественной, коммерческой, культурной и образовательной активности.

Первая проблема, о которой хотелось бы упомянуть, является набережная, которая частично не достроена, а также имеет проблемы с финансированием обслуживания. Хотелось бы видеть набережную более полноценной, если бы она была продлена до моста им. Капашина. Такие проекты и концепции существуют, но в настоящее время, в связи с политической и экономической ситуацией в стране, на данное мероприятие не находится средств. Так же затруднено обслуживание набережной, ввиду отсутствия необходимых средств у города и региона (территория набережно полностью не освещена в темное время суток, точечный косметический ремонт не производится месяцами). Строительство общественно – делового центра в границах ул. Урицкого, р. Суры, пешеходного моста Дружбы и моста им. Капашина позволило бы, в рамках данного мероприятия, увеличить территорию набережной более чем в двое (удлинить ее от моста Дружбы до моста им. Капашина) при этом создав полноценный и современный рекреационный комплекс, состоящий из набережной, парка, сквера и нескольких галерей(бульваров), за счет застройщиков и инвесторов данного проекта и обременения их на обслуживание получившегося комплекса.

Стремительная трансформация городских территорий, происходящая в последнее десятилетие, характеризуется активным формированием общественно-деловых центров и строительством многофункциональных офисных комплексов. Преобразование города сопровождается исчезновением

открытых озелененных пространств и формированием новых интенсивно эксплуатируемых территорий в ближайшем окружении общественных зданий, где крайне редко реализуются подходы, обеспечивающие восстановление утраченной природной среды [2].

Благоустройство набережной р. Суры – это шанс для архитектуры Пензы подняться на новый уровень, создать узнаваемое брендовое пространство в структуре города Пензы.

Вторая проблема, которая могла бы решиться за счет строительства общественно-делового центра – это нехватка в городе современных, оборудованных площадей для ведения деловой активности. В рамках создания общественно-делового центра, возникла бы масса свободной площади, где сконцентрированы могли бы разместиться региональные офисы крупных компаний, ведущих бизнес в Пензе и Пензенской области, иные коммерческие и некоммерческие структуры, так же связанные с ведением экономической деятельности в регионе и городе.

Деловые зоны сегодня представляют собой универсальные общественные здания с различными функциями: деловой, общественной, торговой, административной. Во многом они концентрируют весь процесс деловой деятельности – от процесса переговоров, ведения сделок, актуализации коммерческого предложения до финальной стадии заключения договоров и сделок [1].

Третья проблема, решаемая при условии создания общественно-делового центра, это создание современного апарт-гостиничного комплекса, отвечающего всем Российским и Мировым стандартам. В составе апарт-гостиничного комплекса предполагается наличие, помимо современных номеров и апартаментов, спорт зал, бассейн, рестораны и кафе, спа-процедуры, а также подземный паркинг.

Четвертая проблема – это нехватка парковочных мест в центре города. Проект общественно-делового центра в городе Пензе предполагает создание большого количества парковочных мест, размещенных в подземных и надземных автостоянках.

Пятая проблема – это нехватка площадок для проведения культурно-досуговой деятельности горожан и гостей города. Создание на базе общественно-делового центра современного многофункционального выставочного комплекса, даст возможность обогатить культурно-досуговую и культурно-массовую жизнь района и города. Выставочный комплекс – это тип МКСС, включающий в себя выставочные, экспозиционные, музейные и торговые блоки [4].

Изучение теоретических источников и практики современного проектирования объектов деловой среды крупных городов позволило выявить следующие формы «коллективных зон» в общественно-деловых центрах и комплексах:

1) зоны коммуникаций – пронизывающие деловую, офисную, зрелищно-выставочную, торговую и рекреационную структуру бизнес-центров, ее тела и объемы (инженерные сети, наклонные, горизонтальные и вертикальные пространственные коммуникации);

2) пространства «общего пользования» – места бытового общения и рекреационные зоны, озелененные пространства, атриумы, холлы, зимние сады, блоки повседневного обслуживания, спортивно-оздоровительные зоны, зоны общения и развлечения (клубные помещения, игровые зоны);

3) технические, хозяйственные и парковочные зоны;

4) сервисная зона (прачечные, химчистка, кафе, бары, отделения банка).

Учитывая данную классификацию, возможно применение следующих приемов архитектурно-пространственной организации общественных зон в среде деловых центров и комплексов:

– композиционно-образное акцентирование стилизованного «общественного стилобата» делового центра для организации открытых общественных пространств – рекреационных зон, спортивных площадок, клубных помещений, зрелищных зальных пространств и др.;

– сценарное моделирование и функционально-художественная организация внутренних общественных пространств делового центра по интерьерной оси: «входная зона (вестибюль);

– холл первого этажа – лестнично-лифтовой блок – межофисные рекреационные зоны», создающей своеобразные тематические зоны и «визуальный сценарий» внутриофисного движения и общения;

– нетрадиционное трассирование коммуникационных потоков и создание перетекающих коллективных пространств, «деформирующих» привычные объемные схемы основного офисно-делового здания, с включением внешних лифтов, открытых коммуникаций-переходов, «обитаемых мостов», эксплуатируемых крыш высотных зданий со смотровыми площадками и др. [3].

Учитывая изученный материал и опираясь на опыт проектирования общественно-деловых центров можно сделать вывод, что архитектурно-планировочную организацию территории комплекса следует осуществлять, применяя целесообразные для конкретных мест условия системы и приемы застройки, подчинив общее решение генерального плана принципам его функционального зонирования. Функциональное зонирование территории следует производить с учетом всех функционально-технологических процессов, обеспечивающих эффект оздоровления различных социально-демографических групп. Функциональное зонирование должно обеспечивать эффективное использование всей территории, отведенной под строительство комплекса, участков отдельных специализированных зон, их взаимодействие или обособление в зависимости от протекающих функциональных процессов.

**Список литературы**

1. Каясов А.А. Архитектурно-планировочные принципы формирования регионального делового центра в крупнейшем приграничном российском городе: на примере города Самары: специальность 05.23.21 «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности»: Автореферат на соискание кандидата архитектуры / Каясов А. А.; Нижегородский государственный архитектурно - строительный университет. – Нижний Новгород, 2013. – 255 с.
2. Керимова Н. А. Ландшафтная организация территорий общественно-деловых центров: на примере Санкт-Петербурга: специальность 06.03.03 «Агролесомелиорация, защитное лесоразведение и озеленение населенных пунктов, лесные пожары и борьба с ними.»: Автореферат на соискание кандидата архитектуры / Керимова Н. А.; ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет им. С.М. Кирова». – Москва, 2012. – 203 с.
3. Федоров А.М. Скопинцев А.В. «Средства формирования архитектурно-художественной выразительности современных общественно-деловых центров»// Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова, 2019. - № 9 – с. 81.
4. Здание Общественно-делового центра в XX – начале XXI века: [Электронный ресурс]. URL: [https://studref.com/303364/stroitelstvo/zdanie\\_delovogo\\_tsentra\\_nachale\\_veka](https://studref.com/303364/stroitelstvo/zdanie_delovogo_tsentra_nachale_veka).

УДК 711

## ПРОБЛЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ НОВОСТРОЕК МАШИНО-МЕСТАМИ В ПАРКИНГАХ КРУПНОГО ГОРОДА

*Зиятдинов Зуфар Закиевич, канд. архитектуры, доцент кафедры  
«Градостроительство»*

*Амирова Динара Рафиковна, студентка 4 курса архитектурного  
факультета*

***Пензенский государственный университет архитектуры  
и строительства, Пенза***

---

Отражено стремление девелоперов минимизировать издержки на возведение паркингов для хранения легковых автомобилей новоселов в жилых комплексах-новостройках. Приведены три основных приема ухода от нормативного обеспечения машино-местами населения многоквартирной застройки: 1) проектное занижение численности населения проектируемого жилья, что позволяет сократить расчетное число мест в паркингах, гаражах и автостоянках; 2) ссылка на расположенные в радиусе нормативной доступности парковочные пространства, где якобы имеются свободные машино-места; 3) планирование объектов хранения легковых автомобилей не на отведенной для строительства жилья территории, а на отдельных не выделенных девелоперам участках.

*Ключевые слова: автостоянки, гаражи, объекты для хранения автомобилей, застройщик, дворовое пространство, численность населения, затраты на строительство, жилой комплекс, микрорайон, квартал, жилая группа.*

Исследование выполнено на примере крупного города Пензы с населением по состоянию на 01.01.2023 год 516,5 тыс. человек, который с позиций протекающих в нем градостроительных тенденций является во многом типичным городским округом для большинства регионов страны.

В период после 2010 года в муниципальных образованиях Российской Федерации приняты местные нормативы градостроительного проектирования [1, 2]. Данным нормативами для Пензы установлено требование: суммарное число машино-мест на гостевых стоянках и стоянках для хранения автомобилей должно быть равно числу квартир в многоквартирных зданиях-новостройках.

Развитие системы парковочных пространств на территории городского округа требует анализа практики строительства подземных, надземных, подземно-надземных одно- и многоуровневых паркингов и открытых автостоянок.

Девелоперы рассматривают необходимость обеспечения новоселов площадями для размещения личных автомобилей как обременение, требующее значительных дополнительных капиталовложений в возведение объектов капитального строительства и способствующих росту рыночной стоимости квадратного метра общей площади жилья. Поэтому предпринимаются усилия для того, чтобы планировать как можно меньшее количество



мест на стоянках и в паркингах, что позволит увеличить число заключаемых сделок купли-продажи жилья и повысить маржинальность рынка недвижимости [3, 4, 5].

Проведенный анализ показал, что снижение проектной вместимости паркингов достигается девелоперами в основном за счет трех основных приемов.

1. Сознательное занижение проектной численности населения. В расчетах используется завышенный показатель удельной жилищной обеспеченности: количество квадратных метров общей площади жилья в расчете на одного жителя. Определение численности населения проектируемой застройки жилого комплекса или микрорайона производится делением величины суммарной общей площади планируемых зданий (делимое) на удельную обеспеченность (делитель). В результате, чем больше делитель, тем меньше частное, то есть население комплекса. Поэтому и количество машино-мест также уменьшается.

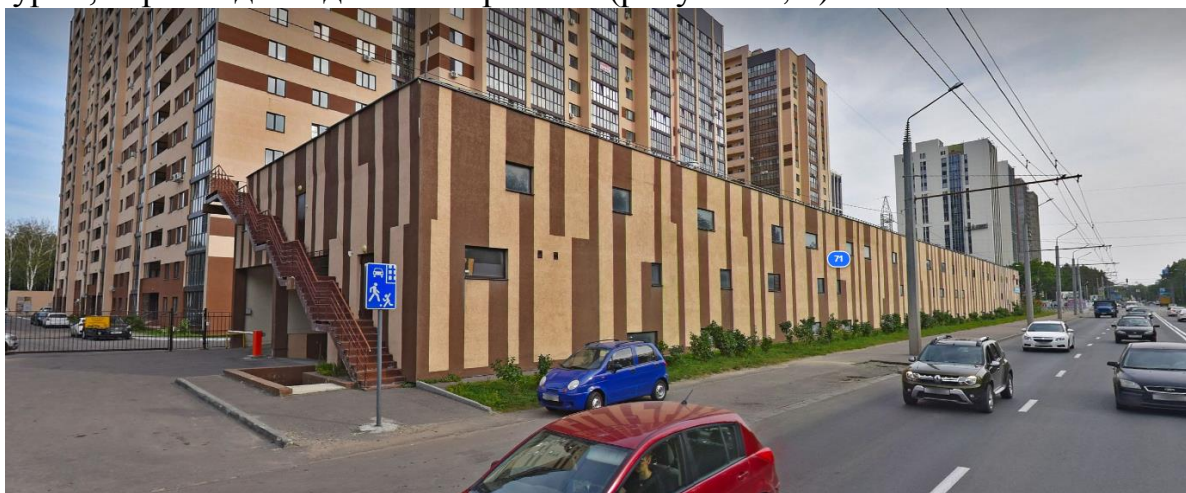
2. Необходимо отметить, что уменьшение численности населения приводит к снижению совокупных затрат на строительство, так как: а) требуется меньше машино-мест в паркингах; б) уменьшаются размеры физкультурных, рекреационных, хозяйственных и других площадок (которые рассчитываются, исходя из норм на 1 человека), – а значит нужно меньше средств на их устройство; в) уменьшается требуемая проектная вместимость объектов соцкультбыта: школ и детсадов, продовольственных и промтоварных магазинов, спортивных объектов, медицинских учреждений и т.д. [3].

3. Ссылка на паркинги, стоянки и боксовые гаражи, расположенные в радиусе нормативной доступности. Девелоперы, в стремлении исключить строительство новых паркингов, договариваются с владельцами существующих объектов для хранения легковых автомобилей и просят предоставить справку (или несколько справок) о том, что в существующих гаражных кооперативах и паркингах имеется достаточное количество свободных мест для парковки автомобилей жителей проектируемого жилого комплекса. Справки предъявляются в органы архитектуры и градостроительства муниципальных образований, и требования об обеспечении жителей машино-местами снимаются [4].

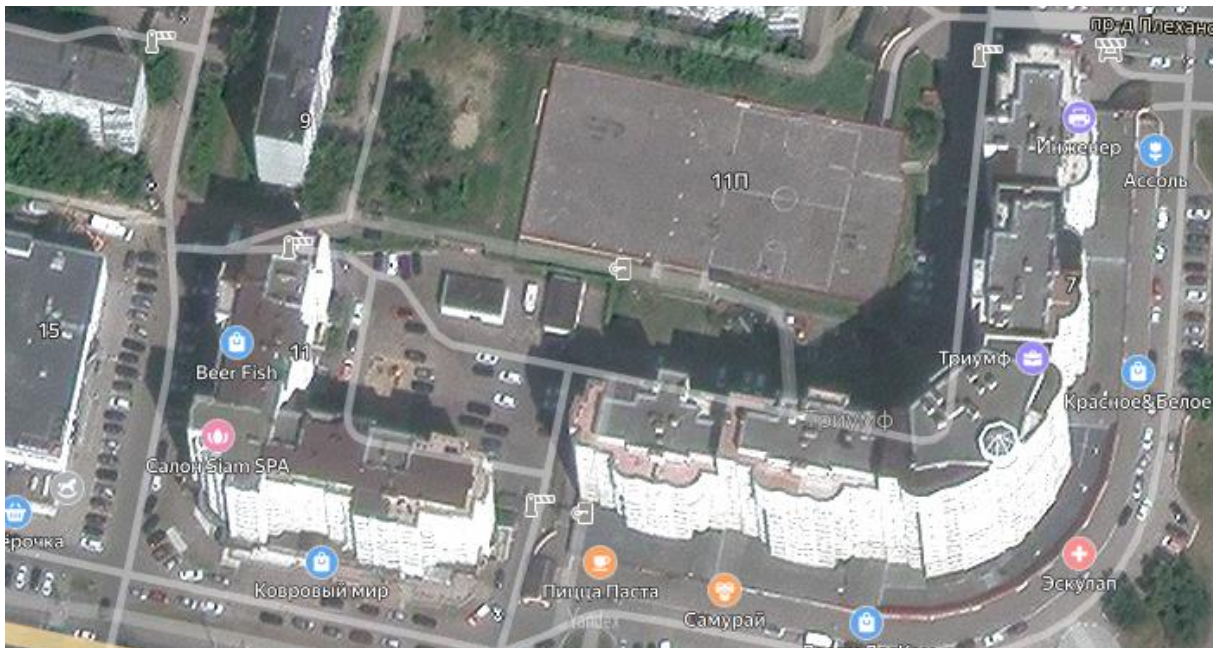
4. Планирование объектов хранения легковых автомобилей не на отведенной для строительства жилья территории, а на отдельных не выделенных девелоперам участках. Примерами могут служить ЖК «Прилесный» и ЖК «Фаворит» в районе Западной Поляны города Пензы. Девелопер «Прилесного» построил один паркинг на 256 мест, которых по действующим нормативам недостаточно, и указал, что недостающие места будут размещены в планируемом на перспективу 9-этажном паркинге в границах двухуровневой транспортной развязки на пересечении улиц Мира-Окружная. Аналогично действовал девелопер «Фаворита», указав место размещения паркинга в овраге, расположенном через автодорогу от запроектированных

многоквартирных зданий. В градостроительной и проектной документации проектировщики по заданию заказчиков (девелоперов-инициаторов строительства) указывают, что строительство паркингов будет осуществляться по мере роста спроса на машино-места за счет средств граждан, заселяемых в ЖК. Также отмечают, что строительство планируется на перспективу – по мере того, как наберется достаточное число желающих участвовать в инвестировании строительства паркинга. Таким образом, такое строительство может вообще не состояться [5].

5. Полное отсутствие мест для хранения автомобилей новоселов невыгодно застройщикам, так как приводит к снижению уровня продаж жилых помещений: многие приобретатели квартир имеют транспортные средства и предпочитают застройку с наличием гаражей, паркингов или стоянок поблизости от жилья. Поэтому девелоперы полностью не исключают парковки рядом с многоэтажками. В большинстве случаев возводятся одноуровневые подземные паркинги, размещаемые либо в подвалах под жилыми домами, либо под дворовыми пространствами. В обоих случаях паркинги устраиваются одноуровневыми, так как двух-, трехуровневые подземные паркинги требуют специальных инженерных и противопожарных мероприятий и ведут к удорожанию строительства. Кроме того, в большинстве районов Пензы наблюдается высокий уровень грунтовых вод с сезонным повышением в многоснежные годы до планировочной отметки грунта. Паркинги под дворовыми территориями имеют, как правило, эксплуатируемые кровли, где устраиваются газоны и площадки для отдыха, занятий физкультурой, игр и отдыха детей и взрослых (рисунки 1, 2).



*Рисунок 1. Трехуровневый паркинг в жилом комплексе «Прилесный», нижний уровень расположен в цокольном этаже, на эксплуатируемой кровле паркинга запроектирована открытая автостоянка*



*Рисунок 2. Полуподземный одноуровневый паркинг в ЖК «Триумф» по ул. Пушкина в городе Пензе. Кровля паркинга – эксплуатируемая с асфальтовым верхним слоем покрытия, на котором располагаются*

На сегодняшний день в Пензе запроектировано как подземные, так и надземные, как одно- так и многоуровневые паркинги, расположенные как в границах жилых кварталов, групп и микрорайонов, так и вне их.

### **Список литературы**

1. Зиятдинов З.З. Зиятдинов Т.З. Развитие транспортной системы Пензы в XXI веке [Электронный ресурс] // *Архитектон: известия вузов.* – 2018. – №3(63). – URL: [http://archviz.ru/2018\\_3/6](http://archviz.ru/2018_3/6).
2. Зиятдинов, З.З. Развитие транспортной системы Пензенской агломерации в XXI веке // *Академический вестник УралНИИПроект РААСН.* – 2020. – № 1(44). – С. 20-24.
3. Зиятдинов З.З. Скорость пассажиропотоков крупного города (на примере Пензы) / З.З. Зиятдинов, Т.З. Зиятдинов // *Architecture and Modern Information Technologies.* – 2018. – № 1(42). – С. 227-234 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://marhi.ru/AMIT/2018/1kvart18/17\\_ziyatdinov/index.php](http://marhi.ru/AMIT/2018/1kvart18/17_ziyatdinov/index.php).
4. Зиятдинов З. З. Управление проектом: учебное пособие по направлению подготовки 07.04.01 «Архитектура» / З. З. Зиятдинов. – Пенза: Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, 2022. – 112 с.
5. Зиятдинов Т.З. Градостроительный анализ развития микрорайонов массовой многоквартирной застройки (на примере Пензы) // *Образование и наука в современном мире. Инновации.* – 2018. – № 2(15). – С. 177-190.

УДК 72.03

## АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АРХИТЕКТУРНОГО СТИЛЯ «РЕНЕССАНС» В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ КОНТЕКСТЕ

*Каргина Елена Михайловна, канд. пед. наук, доцент кафедры «Иностранные языки»*

*Любкина Влада Владимировна, студентка группы 22АРХ1м*

*Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, Пенза*

---

В статье представлен анализ проблемы развития архитектурного стиля «Ренессанс» в социокультурном контексте. Рассматривается специфика общественной и культурной формации эпохи Возрождения, повлиявшая на теоретические труды и произведения искусств мастеров того времени. Приводятся факторы, способствовавшие формированию нового мировоззрения общества в переломный момент. Выделяются характерные признаки художественного стиля «Ренессанс» и предпосылки формирования нового направления в искусстве. Особое внимание уделяется трудам Витрувия, чьи идеи и работы стали фундаментом стиля эпохи и основой для новых мастеров.

*Ключевые слова: эпоха Возрождения, Витрувий, художественный стиль, Ренессанс, Леон Баттиста Альберти, витрувианский человек, средневековый мир, Филиппо Брунеллески, гуманизм, ордерная система.*

Каждой эпохе присущ свой характерный художественный стиль, который раскрывает особенности взглядов общества того времени и проблемы, с которыми оно сталкивалось и пыталось решать. Ренессанс является одним из основополагающих стилей, который стал переломным этапом для европейской истории между Средними веками и Новым временем.

Понятие «Ренессанс» перешло из итальянского во французский язык и означает «Возрождение». Прежде всего, оно является итальянским направлением в искусстве, которое появилось в тот момент, когда мастера отказались от ценностей средневекового мира и начали поиск идеала для своей культуры в греческой и римской античности.

С движением, которое зародилось в Италии и распространилось по всей Европе, начались перемены в архитектуре: готический язык форм отошел на второй план и был вытеснен разными видами классицизма.

Стиль «Ренессанс» считается самым широким культурным движением за все время. Свое начало оно взяло в Италии, где мастера, финансируемые и поощряемые богатыми торговцами, аристократами и гильдиями, отказались от ценностей недавнего прошлого и решили возродить художественные ценности классической античности. Именно во Флоренции, которая отмечается как одна из развитых итальянских городов XV столетия, были заложены фундаментальные изменения в живописи, скульптуре и архитектуре.

Рост заинтересованности античной культурой не был чем-то неожиданным. Большинство священников и монахов на протяжении всего средневековья имели дело с произведениями древних писателей и латынью, языком науки и универсальным инструментом общения. В центре их внимания чаще всего находились философские и теологические аспекты. В античных трудах писатели рассматривали искусство как развитие самих себя, что и стало началом революционных изменений в средневековом мире.

В изобразительном искусстве это привело к появлению нового натуралистического способа изображения, который сопровождался понятием «гуманизм» – иначе говоря, человек стал центром всего. Но это не означало полное отречение от христианских ценностей. Эти изменения говорили об осознании того, что человек сможет обогатить мир своими творениями – произведениями искусств, выполненными изыскано, гармонично и пропорционально.

Этот новый подход, больше сконцентрированный на человеке, был связан с углубленными исследованиями в области геометрической перспективы и пропорции.

В архитектуре также прослеживалось возвращение к классическому античному стилю. Были вновь открыты труды об архитектуре, пропорциях, орнаментах, конструкциях. Особое внимание привлекали произведения древнеримского архитектора Витрувия.

Развитие эпохи Возрождения совпало с изобретением книгопечатания. Тексты набирали с помощью двигающихся трафаретов. Подобный технический прогресс в сфере создания книжных произведений позволил обрести большое распространение изданиям и переводам текстов Витрувия и их редакциям. Труды Витрувия были дополнены иллюстрациями, что делало их более понятными и наглядными.

Наряду с восстановлением и переизданием старых трудов появились оригинальные работы современных художников, архитекторов и ученых, которые изменили свои представления о зодчестве. Леон Баттиста Альберти, знаменитый архитектор, писатель, математик и ученый, описал в своем труде теоретические основы живописи и скульптуры. Кроме того, Альберти создал произведение «Король зданий» – работа в десяти томах, где описывается связь плана фундамента через чертежи фасада с расположением колонн, а также передает духовные идеи и принципы украшения (уместность и разумность) и социальности.

Переиздание античного творчества Витрувия, а также новые книги Альберти привели к появлению новых ключевых элементов в искусстве. В частности, была заново описана и проиллюстрирована ордерная система, для того чтобы архитекторы могли визуально ориентироваться в классических сооружениях. Поскольку произошло смешение греческой и римской

культуры в эпоху Ренессанса, мастерами отмечались не только три основные греческие ордерные системы, но и все пять римских: тосканский, дорический, ионический, коринфский и композитный.

Кроме того, в иллюстрациях трактатов были обнаружены строения, которые реконструировались на основе античных текстов и сохранившихся руин. Серия эскизов и набросков послужила для архитектора вдохновляющим руководством для проектирования, например, создание церкви, построенной по образцу античного храма. Изображения не всегда были точными копиями оригинала, тем не менее, их геометрическая основа, конструктивные концепции и перспективные виды дали мастерам множество ценных идей для реализации их собственных.

Труды Витрувия были восприняты читателями эпохи Возрождения как беспорядочные и недостаточно структурированные. По этой причине писатели Ренессанса взяли из его произведений то, что им казалось полезным и целесообразным, и попытались придать им единую и последовательную структуру. Альберти, например, использовал в своем трактате по архитектуре некоторые ключевые идеи Витрувия, чтобы на их основе сделать собственные теории более ясными и последовательными. Особое внимание он уделил трем основным требованиям Витрувия, которым должно соответствовать сооружение: полезность, прочность и красота.

Древнеримский архитектор Витрувий писал, что структура колонн связана с человеческим обликом: дорический с мужским, ионический с женским, коринфский с образом прекрасной юной девы. Теоретики архитектуры Ренессанса продолжили эту мысль, добавив к исследованию «витрувианского человека» – пропорции вертикально стоящего человека, включенного в основные геометрические формы круга и квадрата.

Эскизы «витрувианского человека» выполнены многими художниками, но рисунок Леонардо да Винчи является наиболее точно скопированным и четко прорисованным. Мужская фигура была изображена в наложенных друг на друга положениях. Признавая геометрическую точность изображения, следует отметить, что известность этой фигуры свидетельствует о значимости человеческого облика для идеальных пропорций эпохи Возрождения.

Новое понимание классических элементов изменило архитектуру прежде всего в Италии. Первым великим итальянским архитектором раннего Возрождения был Филиппо Брунеллески, который стал всемирно известным благодаря своим произведениям – купола кафедрального собора Санта-Мария-дель-Фьоре, капелла Пацци и монументальная церковь Санто-Спирито во Флоренции, основанными на античных образцах.

Вторым великим архитектором итальянского раннего Ренессанса был Леон Баттиста Альберти. Среди его самых известных сооружений – темпио Малатестиано, кафедральный собор в Римини и здание церкви Сант-Андреа

в Мантуе со сводчатыми потолками. Подобные сооружения стали источником вдохновения для мастеров Высокого и Позднего Возрождения и не только. В последующие десятилетия новые идеи Ренессанса распространились на севере Европы.

Таким образом, анализируя проблему развития архитектурного стиля «Ренессанс» в социокультурном контексте, следует отметить, что в данную эпоху произошло глобальное переосмысление не только ценностей общества, но и фундаментальных понятий в искусстве. Множество сфер, в том числе и архитектура, приобрели новых великих мастеров, новые творения и изобретения, которые обогатили историю, культуру и науку.

#### **Список литературы**

1. Зенько Н. Н. Проблема творческой самореализации личности в трудах мыслителей эпохи Возрождения // Самара: Вестник медицинского института «Реавиз»: реабилитация, врач и здоровье. – 2017. – №. 2 (50). – С. 78-82.
2. Лисовский В. Г. Архитектура эпохи Возрождения. Италия // Санкт-Петербург: Азбука-классика. 2007. 613 с.
3. Луков В. А. Эпоха Возрождения // Москва: Знание. Понимание. Умение. – 2013. – №. 1. – С. 299-303.
4. Ромашова А. Г., Карандашева М. К., Печуров Е. А. Синтез и взаимодействие философии и архитектуры в эпоху Возрождения // Липецк: Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. – 2016. – №. 32. – С. 11-31.
5. Haupt, A. *Baukunst der Renaissance in Frankreich und Deutschland*. Nobel Press. 2011. 400 S.

УДК 721.011.12

## ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНО-ПЛАНИРОВОЧНОЙ МОДЕЛИ РЕКРЕАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА ДЛЯ СТУДЕНТОВ В ГОРОДЕ ПЕНЗЕ

*Кашуба Полина Сергеевна, студент по направлению подготовки 07.04.01 «Архитектура»*

*Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, Пенза*

---

В данной статье рассмотрены причины, которые обуславливают создание в г. Пензе молодежного рекреационно-образовательного комплекса для студентов. Исследование ведется через рассмотрение такой проблемы, как связь образовательной деятельности с внутренним состоянием личности студента. Главное внимание обращается на поиск эффективных решений данного вопроса. Также уделяется внимание проблеме отсутствия подобного типа комплексов в г. Пензе. В статье на основании анализа описан принцип формирования функционального зонирования территории рекреационно-образовательных комплексов.

*Ключевые слова:* Рекреационно-образовательный комплекс, образовательный комплекс, рекреационный комплекс, зоны, образование, рекреация, комплекс, студенчество, студенты вуза, рекреационно-оздоровительная культура.

В городе Пензе существуют несколько крупных ВУЗов, а также техникумов и колледжей, численность студентов в которых ежегодно увеличивается, однако нет ни одного комплекса для совмещения рекреационной и образовательной деятельности. Современная социально-экономическая ситуация в российском социуме привела к ухудшению состояния физического и психического здоровья учащейся молодежи и снижению качества жизни [1]. При этом, студенчество играет важнейшую общественную роль, являясь основным источником высококвалифицированных слоев общества. При таких условиях использование потенциальных возможностей физической рекреации в образовательных учреждениях позволит решить проблемы организации полноценного восстановления после учебных нагрузок и сделать более эффективной реализацию оздоровительной и социокультурной деятельности. Все эти факторы приводят к тому, что одной из главных задач рекреационно-образовательного комплекса будет необходимость эффективного решения разнообразных задач, связанных не только с совершенствованием процесса профессионального обучения, воспитания и развития, но и с поиском путей организации оздоровительной работы и активного отдыха студентов [2]. Создание рекреационно-образовательного комплекса станет эффективным решением разнообразных задач, связанных не только с совер-



шенствованием процесса профессионального обучения, воспитания и развития, но и с поиском путей организации оздоровительной работы и активного отдыха студентов [3].

Пока в России не существует единого норматива, который включал бы в себя особенности проектирования рекреационно-образовательных комплексов. Поэтому для данного вида комплексов информацию для проектирования нужно брать из различных нормативных источников, таких как «СП 160.1325800.2014 Здания и комплексы многофункциональные. Правила проектирования», «СП 257.1325800.2020 Здания гостиниц. Правила проектирования», СП 118.13330.2012 «Общественные здания и сооружения» и многие другие. Таким образом стало возможно получить более подробную информацию об основных зонах комплекса: зона комплекса зданий и сооружений со спальными помещениями, столовой, культурно-массового и спортивного обслуживания, зона открытых площадок для культурно-массового обслуживания и спортивных сооружений и хозяйственная зона. Зоны желательно располагать в разных частях комплекса, не опуская смещения потоков.

Чтобы понять, как должна выглядеть функционально-планировочная модель данных комплексов, нужно изучить отечественные и зарубежные аналоги. В качестве аналогов были взяты межвузовские кампусы, а также образовательные центры (рисунок 1).

Проанализировав полученную информацию, получилось выявить несколько схожих принципов проектирования, присущих многим аналогам: зонирование территории под разные виды деятельности (спорт, рекреация, образование), наличие общественного пространства с одинаковой доступностью от каждой зоны, нет пересечения потоков разных функциональных зон.

В итоге получив информацию из нормативных источников, а также изучив отечественные и зарубежные аналоги, стало возможным сформировать принципы создания функционально-планировочной модели рекреационно-образовательного комплекса.

1. Проектировать объект нужно с учетом разделения на разные функциональные зоны, а также разделить рекреационно-жилищные зоны студентов и преподавателей.

2. Не допускать смещения потоков разных функциональных зон.

3. Зону культурно-массовых, спортивных мероприятий и зону пропитания строит проектировать посередине комплекса, располагая его между студенческой и преподавательской зонами, так как именно в этом месте происходит смешение потоков для занятий объединенной деятельностью.

4. Технические и бытовые постройки необходимо проектировать в отдалении от жилых и общественных зон.

5. Предусмотреть общественные пространства на территории

комплекса.

6. Проектировать объект стоит с учетом современных тенденций в архитектуре.



Рисунок 1. Аналоги отечественного опыта проектирования

7. Использовать экологичные материалы в строительстве.

С учетом вышеперечисленных факторов можно отметить, что данная схема расположения является самой удобной для существования разных групп на территории одного комплекса.

Подытожив вышесказанное, можно отметить, что тема рекреационно-образовательных комплексов в настоящее время не развита. Однако, грамотно запроектированный комплекс может стать поддержкой творческой активности студентов, которая благоприятно повлияет на развитие будущих специалистов, ведь молодежные студенческие комплексы – это уникальная возможность для совмещения отдыха с дополнительным образованием, физическим и культурным развитием.

#### **Список литературы**

1. Лотоненко А.В., Зыков В.С., Касицын А.С. *Физическая рекреация в физкультурно-оздоровительной деятельности: учебн. пособие. Воронеж: Изд-во ВГПУ, 1996. – 360 с.*
2. Белухин О.А. *Проектирование и реализация технологии формирования рекреативно-оздоровительной культуры студента / О.А. Белухин, В.А. Петьков // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2021. – № 1 (273). – С. 31–38.*
3. Бессарабова Ю.В., Петьков В.А. *Рекреационная среда вуза как средство формирования готовности студентов с ограниченными возможностями здоровья к жизнедеятельности / Ю.В. Бессарабова, В.А. Петьков // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. - 2014. - №4(146). - с. 22-27.*

УДК 72

## ПЕНЗЕНСКИЙ ПЛАНЕТАРИЙ: ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И ВОССОЗДАНИЯ

*Лапшина Елена Геннадьевна, профессор, канд. архитектуры, заведующий кафедрой «Основы архитектурного проектирования»*

*Егоров Максим Сергеевич, магистрант архитектурного факультета*

*Пензенский государственный университет архитектуры  
и строительства, Пенза*

---

В статье рассмотрена история деревянного здания пензенского планетария, построенного в городе Пензе, его ценность как единственного деревянного планетария в мире, построенного как метеорологическая обсерватория, переведенного в статус планетария, включенного в список объектов культурного наследия (ОКН) с 1987 года и сохранившегося до 2020 года. Рассматривается проблема сохранения и реконструкции ОКН на современном этапе – в отношении планетария и других памятников архитектуры, особенно – деревянного зодчества, в том числе в городе Пензе. Обозначено наличие воссоздания значимых мест и зданий в городе в виде «новоделов», которые теряют статус ОКН.

*Ключевые слова: обсерватория, планетарий, деревянное зодчество, объект культурного наследия, реконструкция, воссоздание как новодел.*

История здания пензенского планетария (рисунок 1) началась не в Пензе, и построено это здание было не для наблюдения звезд. Изначально здание служило обсерваторией, которая расположилась в центральном парке города Пензы и предназначалась для наблюдения сезонных изменений погоды.



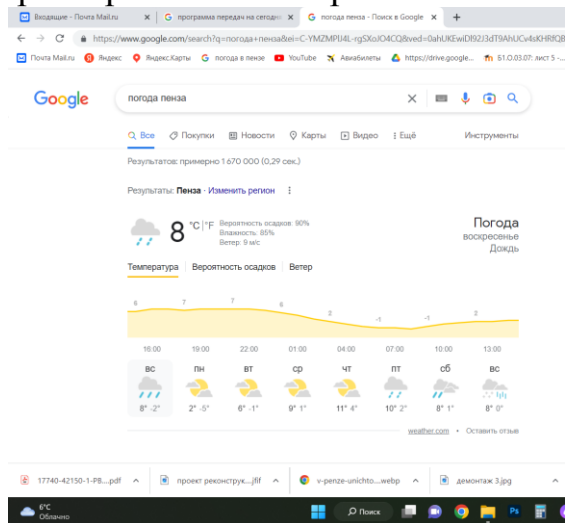
*Рисунок 1. Пензенский планетарий. Фото 1956 г.*

## **VI Национальная научно-практическая конференция «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ПРАКТИКИ В РАЗЛИЧНЫХ ОТРАСЛЯХ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»**

Среди различных типов обсерваторий выделяют астрономические, метеорологические, вулканические и другие. В городе Пензе открытие обсерватории было необходимо для наблюдений за погодой. Создание отдельной метеообсерватории связывают с именем И.Н. Ульянова, который закончил Казанский университет в 1854 году с отличием – со степенью кандидата физико-математических наук, а затем работал в Пензенском дворянском институте учителем математики (1855-1863), где и начал свои метеонаблюдения [6].

**Первые обсерватории.** Сегодня получить прогноз погоды не составляет проблемы. На сайте google (рисунок 2) в любой момент можно уточнить прогноз не только на завтра, но и на более длительный период. Такой возможностью пользователей компьютерной сети обеспечивает особая сеть наземных и космических пунктов слежения за изменениями в атмосфере планеты Земля.

Однако так было не всегда. Для наблюдения за погодой в Поволжье, например, было построено порядка 20 обсерваторий. Первую астрономическую обсерваторию открыли в Москве [1] по приказу Петра I (1701 г.). Одной из первых также была обсерватория в Казани (1733 г.) [2, 5]. В число других вошла и обсерватория Пензы (1928 г.). В Свердловске на Урале обсерватория была построена в начале XX в. (рисунок 3).



*Рисунок 2. Прогноз погоды на Google*



*Рисунок 3. Строительство обсерватории на Урале. Свердловск, 1930-е гг.*

Здание для метеообсерватории в городе Пензе строилось из дерева в 1927-1928 гг. Планетарий в этом здании открыли позже, в 1954 году. Именно тогда здесь установлен первый предмет для планетария – прибор фирмы Zeiss.

**Первые планетарии.** Первым планетарием в мире стал Александрийский маяк эллинской эпохи.

В России первым был построен московский планетарий [3]. Его время возведения практически совпадает с периодом строительства обсерватории

в Пензе. Планетарий в Москве построен в 1927-1929 гг. Он был выполнен в камне и имел в своем составе астрономическую обсерваторию. История здания московского планетария довольно интересная. Авторами проекта стали М. Барщ и М. Синявский. Планетарий стал первым в стране и предназначался для популяризации среди населения естественнонаучных знаний. Идея создания планетария принадлежала Д. Рязанову – директору института при ЦИК СССР и Главнауке Наркомпроса РСФСР. Так в Москве появилось научно-просветительное учреждение нового типа – планетарий (рисунок 4). Оборудование для этого здания было заказано в Германии фирме Zeiss. В Германии уже было 10 планетариев к тому времени. И еще по одному в Италии и Австрии. Так 13-м планетарием в мире, построенном в Москве, было привлечено внимание советской молодежи к астрономии.

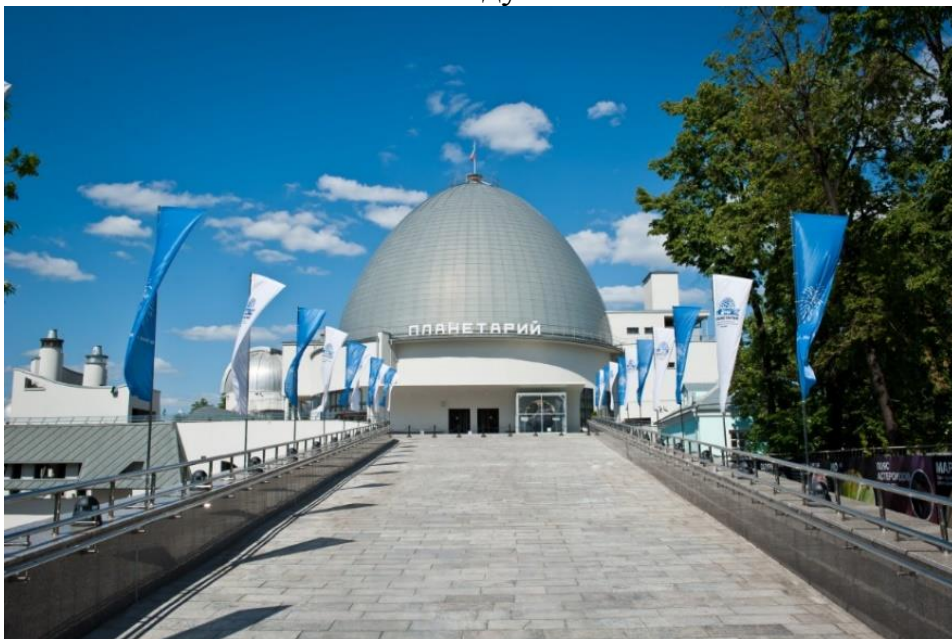


Рисунок 4. Московский планетарий. 1930-1950 гг.

Первая реконструкция планетария прошла в 1977 году. Она была не единственной. В 1994 году здание было признано аварийным и снова закрыто на реконструкцию. Проект реконструкции московского планетария выполняла в 1997 г. творческая мастерская ГУП МНИИ «Моспроект-4» под руководством архитектора А.В. Анисимова. Здание было поднято на 6 м, его площадь увеличили в 6 раз, при этом частично удалили пристройки второй половины XX века, возведены две новые башни обсерватории, построен входной пандус в музей (рисунок 5). При этом сохранен исторический вход

**VI Национальная научно-практическая конференция «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ПРАКТИКИ В РАЗЛИЧНЫХ ОТРАСЛЯХ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»**

и сам памятник архитектуры в целом. Открытие планетария после реконструкции состоялось только в 2011 году 12 июня.



*Рисунок 5. Московский планетарий после реконструкции. Фото 2011 г.*

**Проблема сохранения ОКН.** Здание Пензенского планетария (рисунок 6) было поставлено на государственную охрану как памятник градостроительства и архитектуры 28 сентября 1987 года решением исполкома Пензенского областного совета народных депутатов за № 417. Зданию присвоен статус памятника регионального значения [4].



*Рисунок 6. Планетарий в Пензе. Фото 1960-1970 гг.*

В 2010 году здание планетария (рисунок 7) было закрыто для посетителей из-за аварийного состояния. Простояв без малого 80 лет, здание обветшало.



Рисунок 7. Деревянное здание планетария в Пензе. Фото 2000-2010 гг.

В 2016 году школьник Иван Удалов отважился на «Прямой линии» с президентом РФ обратить его внимание на единственный в мире деревянный планетарий и проблему его сохранения. Путин услышал чаяния молодежи, с тех пор вопрос реконструкции планетария в Пензе был поставлен на государственный контроль. Однако решили проблему весьма неординарно. Памятник снесли, а на его месте воздвигли «новодел». Это принцип реконструкции деревянных зданий в Пензе уже давно принят на вооружение. Примером может служить дом Мейерхольда, жилой дом по ул. Чкалова, 56 и многие другие.

Такой прием был выбран и для воссоздания каменного храма – главного Спасского собора Пензы. При этом не возникает сомнения в необходимости восстановления исторических зданий или мест в городе. Вопрос лишь в том, можно ли считать такие «новоделы» памятниками истории и культуры, то есть объектами культурного наследия (ОКН).



Рисунок 8. Реконструкция пензенского планетария. 2021-2022 гг.

На сегодня деревянное здание пензенского планетария построено заново, но в том же материале и в аналогичной оригиналу форме (рисунок 8).

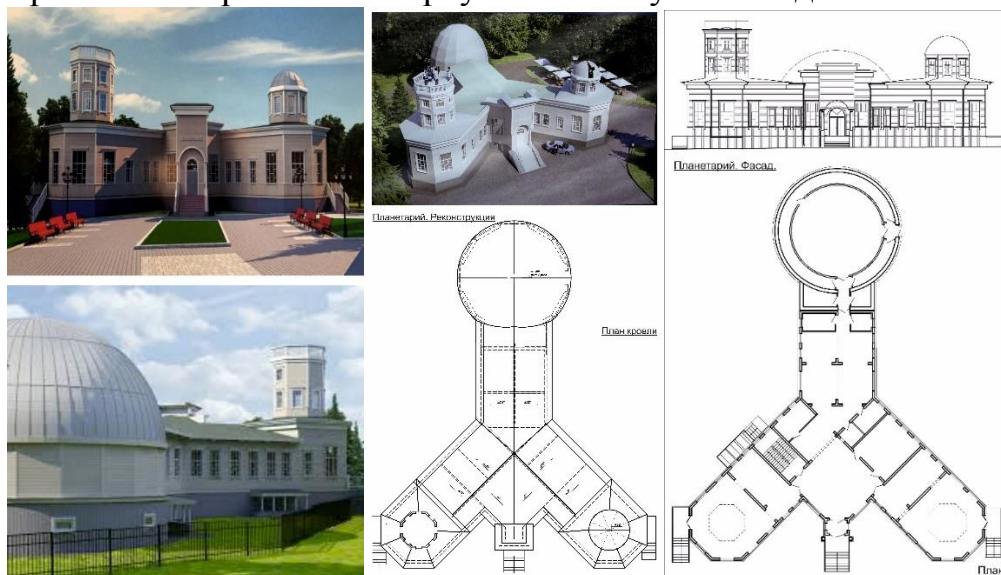
Проект выполняла архитектурная мастерская Л.М. Ходоса (рисунок 9).

План здания в форме трилистника сохранен (рисунок 10),



**VI Национальная научно-практическая конференция «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ПРАКТИКИ В РАЗЛИЧНЫХ ОТРАСЛЯХ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»**

купола той же формы, но обновленной конструкции воздвигнуты. Открытие планетария запланировано на первую половину 2023 года.



*Рисунок 9. Проект реконструкции планетария в г. Пензе*



*Рисунок 10. Новый планетарий в Пензе. 2022 г.*

Далее следует решить вопрос оснащения планетария необходимыми техническими приборами. Проблема в том, что в ходе всех перипетий были утрачены некоторые аппараты, например, астрономический прибор фирмы Zeiss. Другим проблемным аспектом является современное функциональное насыщение здания. Наряду с обсерваторией в нем предлагаются и другие помещения, в том числе под торговые и развлекательные функции, предусмотрено кафе. В целом планетарий в городе Пензе будет служить познавательно-развлекательным комплексом нового типа. Однако статус объекта культурного наследия при его воссоздании в виде «новодела» сохранить не удастся.

**Список литературы**

1. Вишняков А. 320 лет назад Петр I открыл первую астрономическую обсерваторию в России // *Геовестник*, 2021. - [Электронный ресурс].- [режим доступа] [https://geovestnik.ru/articles/history/100-letievgu/320\\_let\\_nazad\\_petr\\_i\\_otkryl\\_pervuyu\\_astronomicheskuyu\\_observatoriyu\\_v\\_rossii\\_i\\_shkolu\\_matematicheski/](https://geovestnik.ru/articles/history/100-letievgu/320_let_nazad_petr_i_otkryl_pervuyu_astronomicheskuyu_observatoriyu_v_rossii_i_shkolu_matematicheski/).
2. Метеорологическая обсерватория. - [Электронный ресурс].- [режим доступа] <https://kpfu.ru/ecology/struktura/otdelenie-ecologyafii-i-turizma/kafedra-meteorologii-klimatologii-i-ekologii/meteorologicheskaya-observatoriya>.
3. Московский планетарий. - [Электронный ресурс].- [режим доступа] [https://ru.wikipedia.org/wiki/Московский\\_планетарий](https://ru.wikipedia.org/wiki/Московский_планетарий).
4. Пензенский планетарий // *Пензенская энциклопедия*. М.: Научное издательство «Большая Российская энциклопедия», 2001. – с .478.
5. Следить за погодой в Казани повелел Беринг. - [Электронный ресурс].- [режим доступа] <https://kazved.ru/news/sledit-za-pogodoy-v-kazani-povelel-bering-4757549>
6. Ульянов Илья Николаевич. - [Электронный ресурс].- [режим доступа] [https://ru.wikipedia.org/wiki/Ульянов,\\_Илья\\_Николаевич](https://ru.wikipedia.org/wiki/Ульянов,_Илья_Николаевич).

## **ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЦВЕТОВОГО РЕШЕНИЯ НОВОЙ ЖИЛОЙ ЗАСТРОЙКИ ПЕНЗЫ**

*Михалчева Светлана Григорьевна, ст. преподаватель кафедры «Градостроительство»*

*Амирова Динара Рафиковна, бакалавр группы 18АРХ1*

*Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, Пенза*

---

В статье рассматриваются вопросы необходимости поэтапного подхода к формированию цветового решения жилой застройки города, начиная со стадии ТЭО и генерального плана с дальнейшей детализацией на стадиях ПДП и проекта застройки, что в значительной степени помогут созданию своеобразной полихромной композиции города.

*Ключевые слова: жилой район, колористика города, полихромия, приемы цветового решения, природные доминанты.*

Одним из важнейших направлений совершенствования архитектурно-художественного облика новой жилой застройки Пензы является ее цветовое решение. Цель разработки схем колористического решения застройки: создание оперативной системы для регулирования процесса проектирования и реализации проектов капитального строительства, реконструкции, капитального ремонта, комплексного благоустройства объектов в части выбора цветового решения.

На примере новых жилых районов г. Пензы можно проследить формирование основных приемов цветового решения:

- 1) цветовое и пластическое решения совпадают;
- 2) частичное или полное неподчинение цветового решения пластике фасада.

При использовании первого приема подчеркивается тектоника фасада, выделяются цветом балконы и лоджии, лестничные узлы, торцы зданий, входы. Однако повсеместное применение одних и тех же цветов, частая повторяемость самого приема приводят к однообразию цветовой композиции. Разнообразная цветовая гамма и тщательная цветовая проработка элементов фасада при использовании этого приема вносят варибельность в полихромное решение застройки (рисунок 1).

Второй прием, заключающийся в частичной или полной самостоятельности цвета относительно тектоники фасада, применен в цветовом решении застройки жилого района «Спутник» (рисунок 2).

Анализ практики цветовых решений новых жилых районов Пензы позволил выявить ряд недостатков, характерных для обоих приемов. Это обусловлено недостаточной проработкой таких вопросов, как ориентация

## *Секция 1 – Градостроительство и архитектура*

внутри жилого района при помощи цвета, масштаб цветowych поверхностей при решении наружных и внутренних пространств, цветовая композиция магистралей и панорамных раскрытий (рисунок 2). Не в полной мере учитываются особенности зрительного восприятия. Цветовые композиции, в основном, создаются только на уровне жилого дома, жилой группы.



*а*



*б*

*Рисунок 1. Основные приемы цветового решения фасадов жилой застройки: а – цветное и пластическое решения фасада совпадают; б – частичное или полное неподчинение цветового решения пластике фасада*



*Рисунок 2. Панорама жилого района «Спутник»*

Причины выявленных недостатков различны. Одной из основных является решение полихромной среды только в проекте застройки, минуя стадии генерального плана и проекта детальной планировки.

В последнее время в градостроительной практике наметилась тенденция проведения комплексной оценки цветовой среды города, в результате которой вырабатываются рекомендации по созданию цветовой композиции как в проектируемых жилых районах, так и в существующей жилой застройке. Ей предшествует предпроектный анализ, позволяющий разработать принципы цветового зонирования и планомерного развития цветовой среды на основе изучения факторов, влияющих на ее формирование.

В городе Пензе Управлением архитектуры и градостроительства была разработана «Концепции благоустройства центральной части города Пензы к празднованию 350-летия, построения внешнего благоустройства и оформления улицы Московской». Однако комплексная оценка регулирования цветового климата Пензы не выполнена. Хотя она позволила бы выработать требования, определяющие идейно-художественную тематику и цветовую организацию города, предпочтительное распределение цвета по направлениям и темам его идейно-художественной организации, а также выявить и систематизировать факторы, определяющие цветовую организацию художественного оформления города, и провести его геоморфологическое функционально-тематическое и культурно-историческое зонирование. В результате должна быть разработана комплексная программа архитектурно-художественного оформления общественной и жилой застройки Пензы с учетом пространственно-цветовой организации городской среды.

Вопросы планомерного и последовательного развития цветовой среды города, рассматриваемые в различных аспектах цветового решения жилой застройки, диктует необходимость поэтапного подхода к формированию цветового решения, начиная со стадии ТЭО и генерального плана с дальнейшей детализацией на стадиях ПДП и проекта застройки.

На стадии ТЭО рекомендуется производить предпроектный анализ цветовой среды города, в процессе которого решаются задачи преемственности цветовой палитры существующего окружения, культурно-исторических традиций, вырабатываются принципы цветового зонирования города, производится учет, возможностей материально-технической базы, обеспечивающей реализацию проектных цветовых решений. На стадии генплана рекомендуется определять основные композиционные узлы цветового решения, систему цветовых доминант, цветовые композиции панорамных раскрытий.

На стадии ПДП необходимо последовательно формировать цветовые композиции всех структурных элементов, определять масштаб цветовых поверхностей для фасадов, расположенных на городских магистралях, на главной улице жилого района, а также на фасадах внутриквартальных пространств жилой застройки.

Несмотря на то, что многие вопросы поэтапного цветового решения жилой застройки уже разработаны, встречаются трудности при формировании разнообразной и гармоничной цветовой среды жилого района и города в целом (отсутствуют комплексная оценка и дифференцированный подход при учете влияния планировочной структуры жилого района и его окружения на цветовую композицию). Если комплексное исследование цветовой среды города не производилось, необходимо разработать схему цветового решения жилых районов города, которая поможет проектировщику выбрать цветовую палитру для проектируемого района, отличающуюся набором цветов и их количественным соотношением. Для этого следует подсчитать приблизительно соотношение площадей, занимаемых каждым цветом, относительно общей площади фасадов построенных домов. На основании этого составляется диаграмма выкрасок, характерных для каждого осуществленного жилого района. Такая диаграмма наносится на схему цветового решения новой жилой застройки города, что позволит выбрать цветовую гамму для проектируемого района, не повторяющуюся как в количественном отношении, так и в наборе цветов с учетом всех количественных характеристик цвета.

При определении цветового решения проектируемого жилого района на стадии ПДП рекомендуется дифференцированный учет его планировочной структуры (удаленность элементов цветовой композиции от центра жилого района, композиционные оси и узлы застройки) и окружения.

Для создания гармоничной цветовой среды и улучшения ориентации внутри жилого района следует учитывать цветовые особенности его зонирования в центральной, срединной и периферийной зонах. Цветовая гамма центральной зоны по насыщенности, тону, светлоте, набору цветов и приемов их применения не должна дублироваться в периферийной зоне жилого района. Средняя зона является переходной и испытывает влияние окружающих ее зон.

Композиционные узлы – общественный центр, комплексы общественных зданий, узлы въездов и пересечения архитектурно-планировочных осей, рассматриваемые ниже, по их композиционной значимости относительно жилого района являются его опорными точками.

Общественный центр можно рассматривать как объединяющее начало, с которым визуально и эмоционально связаны все цветовые темы жилого района.

Узлы въездов также несут большую эмоциональную нагрузку. Они формируют в значительной степени цветовую панораму и являются ее цветовыми доминантами. Поэтому здесь необходимо крупномасштабное цветовое решение, воспринимаемое с больших расстояний, а также мелкомасштабное – в нижнем и среднем ярусе восприятия. Тона в этих случаях должны быть интенсивными, а их сочетания – контрастными.

Узлы пересечения архитектурно-планировочных осей являются местом пересечения структурных уровней разного масштаба. Их цветовая композиция должна содержать в себе усредненное полихромное решение усредненного масштаба цветовых поверхностей. Цветовое решение центров микрорайонов рекомендуется композиционно подчинить и взаимоувязать с полихромией общественного центра жилого района, что необходимо для улучшения условий ориентации в застройке.

Разнообразие цветового решения жилого района способствует дифференциация узлов по их композиционной значимости на городские, районные, местные.

Узлами цветовой композиции можно считать также элементы ландшафта (небольшая роща или группа деревьев внутри застройки, небольшой водоем холмы), гармоничное включение которых в цветовую композицию придает ей своеобразие и живописность.

Масштаб цветовых поверхностей и выбор гаммы определяются не только классом магистрали и значимостью композиционных узлов, но и типом природного окружения.

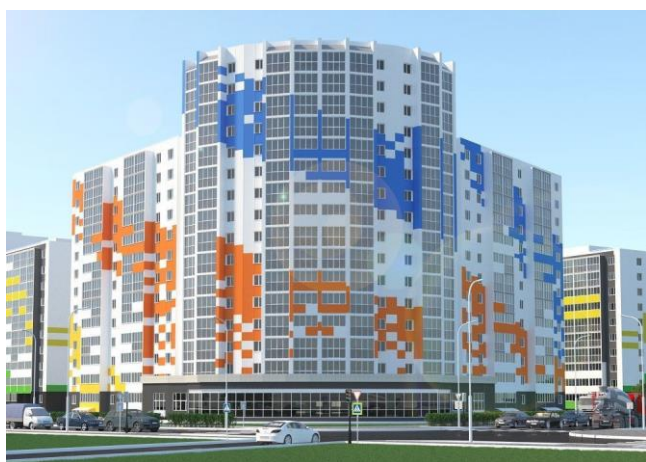
При отсутствии растительности и естественных водоемов цветовое решение должно восполнять эти недостатки ландшафта яркими красочными сочетаниями и насыщенными тонами. Природные доминанты холмистой местности предлагается подчеркивать цветовым решением застройки. Локальные группы зелени, находящиеся внутри застройки, целесообразно композиционно поддерживать цветом, создавая камерную композицию с мелкомасштабными цветовыми членениями и нюансными цветосочетаниями (рисунок 3), а во внешнем пространстве жилого района они диктуют крупномасштабную цветовую композицию, которая должна подчеркнуть взаимосвязь окружения и застройки, например, повторить ритм природного окружения.

Полихромное решение застройки при наличии зелени и водоемов должно поддерживать и обыгрывать небольшие природные акценты, находящиеся внутри жилого района – ручьи, малые речки – не выдвигая их как доминанты. Для поддержания масштабности природной среды предпочтительнее мелкий масштаб цветовых поверхностей.

Небольшое озеро, пруд или роща, расположенные в жилом районе, обуславливают цветовые композиции, сочетающие в себе элементы цветовой панорамы с подчинением мелкомасштабных цветовых поверхностей. Такая ландшафтная доминанта решается как композиционный узел. При больших водных пространствах цветовое решение формируется по законам создания дальней панорамы.



а



а

Рисунок 3. Разномасштабное цветовое решение жилой застройки: а – цветовая среда внутреннего пространства (мелкий масштаб); б – цветовое решение при формировании панорамы (крупный масштаб)

Разнообразие цветовой среды новых жилых районов может быть достигнуто только путем поэтапной разработки полихромных решений, начиная со стадии ТЭО генплана. Поэтапный дифференцированный учет архитектурно-планировочных особенностей жилого района и его окружения, а также заранее выбранная цветовая гамма с определенным количеством каждого цвета в значительной степени помогут созданию своеобразной полихромной композиции города.

Реализация названной цели позволит:

- создать визуально комфортную среду жизнедеятельности человека в части цветового климата города;
- повысит информативность и гибкую структуру цветовой среды;
- выделить цветом пространственные ориентиры;
- создать неповторимый цветовой облик города;



**VI Национальная научно-практическая конференция «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ПРАКТИКИ В РАЗЛИЧНЫХ ОТРАСЛЯХ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»**

- координировать действия участников архитектурно-строительной деятельности в части выбора, согласования и применения цветовых решений;
- установить процедуру изменения цветовых решений объектов капитального строительства физическими и юридическими лицами;
- организовать подготовку документации по колористике органами местного самоуправления;
- сохранить и визуально выделить историческое наследие (ОКН) города;
- обеспечить свободный доступ граждан к нормативным документам, регламентирующим принятие колористических решений улиц, кварталов, микрорайонов, общественных.

**Список литературы**

1. Михалчева С.Г. Колористические взаимосвязи архитектурной и природной среды жилого комплекса / Журнал «Образование и наука в современном мире (ПГУАС), № 6(19) 2018 г. [Электронный ресурс]. <http://www.pguas.ru/>.
2. Михалчева С.Г. Проблемы колористики городской среды города Пензы / Журнал «Образование и наука в современном мире (ПГУАС), № 1(20) 2019 г. [Электронный ресурс]. <http://www.pguas.ru/> стр. 220-232.
3. Михалчева С.Г. «Колористическая среда исторической улицы города». Пенза, ул. Московская» Монография / Пенза, Изд-во ПГУАС, 2016.
4. Робезжник Л.В. Колористическая среда современного города. Тенденции и принципы формирования / Творчество и современность. Новосибирск. 2018.
5. Шахматова Н.В. Агрессивность в современной архитектуре // Наука, образование и экспериментальное проектирование в МАРХИ: тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф. профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов. – Т. 1. – М.: МАРХИ, 2017. – С. 260–261.

УДК 711.168

## О СОВРЕМЕННЫХ ТРЕБОВАНИЯХ К РЕКОНСТРУКЦИИ ИСТОРИЧЕСКИХ ГОРОДОВ

*Михалчева Светлана Григорьевна, ст. преподаватель кафедры  
«Градостроительство»*

*Берулава Ариана Руслановна, бакалавр группы 20ГС1*

*Пензенский государственный университет архитектуры  
и строительства, Пенза*

---

В статье раскрываются проблемы преемственного использования и освоения культурного наследия исторических городов и комплексный подход к их решению, который дает возможность яснее видеть диапазон альтернативных решений и пути повышения эффективности развития современного города.

*Ключевые слова: историческое наследие, современное строительство, реконструкция, планировочная структура.*

В последнее время все отчетливее выявляется обострение проблемных ситуаций в области развития и реконструкции планировочной структуры исторических городов, сохранения и использования памятников архитектуры и их групп. Эти проблемы усугубляют и осложняют постепенно накапливающиеся планировочные ошибки и явные нарушения исторической пространственной среды. Действующие градостроительные нормативы (санитарные, противопожарные, дорожно-транспортные и др.) ориентированы в основном на требования современного строительства и далеко не всегда применимы к историческим частям города, где демографическая ситуация и материальное окружение сохраняют длительно складывавшееся своеобразие и индивидуальные черты. Вместе с тем все больше осознается невозможность решения проблемы охраны и реставрации объектов культурного наследия без тесной увязки с вопросами их использования, современного строительства и перспективной реконструкции городов.

Проблемы связи исторического наследия и современности все чаще привлекают внимание и широко обсуждаются на научных совещаниях, пленумах общественных организаций, международных симпозиумах. Становится ясно, что в проекты генеральных планов исторических городов с памятниками истории и культуры должны быть включены дополнительные требования и материалы, касающиеся связи исторических сооружений с новым строительством. Это обусловлено тем, что активно живущие города никогда не были завершённой, остановившейся в своем движении системой. В них существует несколько пространственных частей различной давности. Они подвержены постоянным изменениям и всегда стоят перед конфликтом: старое и новое, нарождающееся и уходящее, остающееся и уничтожае-

мое. Современные требования к реконструкции сложившихся городов возникают на фоне их предшествующего развития, что предопределяет значение города как исторического явления, в котором напластовывается, переплетается, совмещается материал различных эпох. Архитектурно-планировочное наследие – это овеществленный опыт культуры народов, помогающий увидеть жизнь в движении, т. е. не только в пространственных, но и временных связях.

Творческие достижения прошлого соединяются с современными усилиями и направляются на удовлетворение новых потребностей - практических, эстетических, материальных и духовных. Поэтому памятники культуры и архитектуры должны рассматриваться не только как напоминание о прошлом, как материальное свидетельство о величии нашей истории, но и как явление нашего времени. Благодаря современному окружению в старых ценностях выявляются новые качественные оттенки, а вопросы реставрации и восстановления памятников культуры и современное строительство становятся общим творческим процессом реконструкции и перспективного преобразования сложившихся городов. Наследие прошлого нужно рассматривать не только как сумму примечательных сооружений, подлежащих сохранению, но и как своеобразную для каждого города групповую пространственно-планировочную систему. Забота о градостроительном достоянии прошлого – этого один из способов более глубокого познания и преобразования современной жизни.

Однако отсутствие надежных критериев, основывающихся на широких, совокупных оценках историко-культурного наследия и современного строительства, привело к тому, что в списки сохраняемых включились только памятники, представляющие уникальную ценность. Такая односторонняя оценка исторического наследия с позиции уникальности, а не градостроительных требований, породила постоянные споры о достаточной ценности того или иного исторического сооружения, позволяющей считать его памятником архитектуры, и нередко влекла за собой уничтожение зданий, хотя и второстепенных, рядовых в историко-художественном отношении, но обеспечивающих целостность исторически сложившегося комплекса. Противопоставление исторического наследия современным задачам реконструкции на практике приводило к случайному соседству старого и нового и вызывало многочисленные конфликты, чаще всего кончающиеся созданием неподходящего для историко-культурного памятника окружения или даже его гибели.

Чтобы избежать ошибок при отборе действительно ценных сооружений, необходимо обеспечить архитекторов и градостроителей, осуществляющих проектирование и реконструкцию городской застройки, более полными и квалифицированными информационными сведениями и материалами.

Сложность и своеобразие задач реконструкции длительно складывавшихся исторических городов требуют повышенного внимания к качеству и объему исходной информации, достаточной для принятия нужных решений. С целью накопления и анализа этой информации, кроме обычных, необходимо проводить дополнительные историко-архитектурные исследования для составления историко-градостроительного опорного плана, который наиболее полно должен отражать природно-экологические особенности размещения памятников, их художественную и историческую ценность, техническое состояние, современное использование, характер планировочно-пространственного окружения, границы археологически ценного культурного слоя и транспортную ситуацию.

Для древних исторических городов следует выполнять схемы планировочной структуры по основным этапам формирования и развития. Историко-градостроительный опорный план должен быть дополнен макетами, фотопанорамами и др. Все эти материалы становятся необходимой научно-методической основой проекта реконструкции. Осуществление перечисленных установок, их реализация на основе достаточно полного информационного обеспечения возможны в зависимости от конкретных условий и пространственно-планировочных задач. В быстро развивающихся и территориально растущих исторических городах на первое место все более активно выдвигаются транспортные проблемы. Одной из основных забот является упорядочение движения в пределах исторического центрального ядра города, где, как правило, концентрируются выдающиеся, наиболее часто посещаемые туристами памятники архитектуры. Здесь рекомендуется одностороннее движение транспорта; трассы старых улиц, дублированные современными магистралями, превращаются в пешеходные полосы-эспланады и т.д.

Более широко должно применяться сохранение и использование отрезков улиц в качестве заповедных и исторических зон. В этом случае существенное значение для облика улицы приобретает характер ее мощения. Предпочтительнее различные штучные бетонные покрытия с цветными поверхностями. Там, где это целесообразно, следует выделять целые трассы – маршруты улиц и дорог большой протяженности, соединяющие отдельные исторические комплексы для экскурсионного осмотра (пешеходного или автомобильного). Важной частью маршрутов, наряду с собственно памятниками, будут примечательные природно-ландшафтные участки.

Стремительное развитие индустрии и массового строительства в сложившихся городах, сохранивших памятники архитектуры, приводит к заметному изменению пространственно-предметной среды, окружающей человека. Большое значение приобретают инженерные сооружения и технические устройства, многие из которых далеки от традиционного представления об архитектуре. Появляются все более крупные по объему и высоте здания с разнообразными конструкциями, формами перекрытий, сложным

силуэтом, контрастно сочетаемым и трудно сопоставимым с историческими сооружениями.

Проблема преемственного использования и освоения культурного наследия вступает в соприкосновение и все теснее смыкается с проблемами, выдвигаемыми научно-техническим прогрессом. В этих условиях основная градообразующая роль переходит к вновь создаваемым сооружениям и устройствам, но ценность культурного наследия по-прежнему остается высокой. Сооружения и пространственные построения, которые преемственно наследуются от прежнего времени, воспринимаются как живая традиция, становящаяся неотъемлемой частью новаторских пространственных систем. Но если раньше противоречия прошлого и будущего, старого и нового созревали в течение длительного времени, то сейчас эти явления происходят убыстряющимися темпами и ощущаются с все большей остротой.

Исторически сложившиеся города, особенно такие областные центры, как Пенза, значительно выросли за послевоенный период. К их территориям в исторических границах присоединились обширные промышленные и жилые массивы, во многих случаях пространственно разобщенные с ранее сложившейся исторической частью города. Это влечет за собой изменение общей планировочной структуры исторических городов. Компактно-центрические пространственные построения, сложившиеся в прошлом, постепенно входят в противоречие с увеличивающимися размерами городской территории.

Поэтому на современном этапе развития городов недостаточно повторять, воспроизводить или совершенствовать сложившиеся ранее способы и приемы их планировки, застройки и благоустройства. Необходим целенаправленный поиск перспективных планировочных структур, обладающих более высокой социально-экономической, общественно-бытовой, технической и архитектурно-пространственной эффективностью. Ведущее значение приобретают проблемы совершенствования градостроительных систем, достижения их целостности, а в связи с этим – комплексный подход к их решению, который дает возможность яснее видеть диапазон альтернативных решений и пути повышения эффективности развития.

Необходимо согласование разновременной и разностильной застройки, чтобы новое не перечеркивало прежних достижений, а старое не заглушало ростков нового. В этих условиях критерии архитектурно-художественных качеств городской застройки не остаются стабильными, а изменяются вместе с развитием городов. Наше время требует воспитания специалиста нового типа, который смог бы решать текущие и перспективные творческие задачи реконструкции городов, учитывая постоянно меняющиеся жизненные условия.

#### **Список литературы**

1. Беккер, А. Ю. *Современная городская среда и архитектурное наследие* /А. Ю. Беккер, А. С. Щенков. – М.: Стройиздат, 1986

## **Секция 1 – Градостроительство и архитектура**

2. Быстрова Т.Ю. Деградация и реабилитация историко-архитектурного наследия: функционально-типологический подход // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. – 2019. – №3. – С. 26–31.
3. Крогиус, В.Р. Исторические города России как феномен ее культурного наследия [Текст] / В.Р. Крогиус. – М.: Прогресс-Традиция, 2009. – 312 с.
4. Михалчева С.Г. «К вопросу о комплексной методике проектирования исторической среды г. Пензы» Научный журнал «Образование и наука в современном мире. Инновации». 2018. № 3 [Электронный ресурс]. <http://www.pguas.ru/>.
5. Михалчева С.Г. Абушаев М.А. «Методика исследования и преобразования исторической среды (на примере г. Пензы) / Журнал «Образование и наука в современном мире (ПГУАС), <http://www.pguas.ru/> №3 2021 г. [Электронный ресурс] стр. 116-130.

## **РИСУНОК И ПУТИ ТВОРЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

**Мотова Татьяна Викторовна**, ст. преподаватель кафедры «Рисунок, живопись и скульптура»

**Коберник Кристина Евгеньевна**, студентка группы 20ДИЗ1

**Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, Пенза**

---

В статье рассмотрена деятельность художника, работающего в цифровых медиа, обладающего способностями к рисованию, где развитие навыков с помощью пакетов компьютерных программ устраняет утомительные упражнения по рисованию от руки примерно также, как возможность печатать подрывает необходимость развития навыков каллиграфии. И только с помощью традиционных методов рисования учащиеся могут развить важные когнитивные способности, особенно зрительно-моторную координацию, которая так часто упоминается как лежащая в основе художественных и дизайнерских способностей.

*Ключевые слова:* искусство, художник, рисование, изобразительная деятельность, творчество, воображение, творческие способности, фантазия.

Овладение искусством рисования может занять всю жизнь – нужно усвоить так много уроков рисования. От базовых пошаговых знаний о рисовании до всех различных видов рисунков, которые нужно изучить – рисование линий, рисование контуров, рисование жестами, рисование фигур и многое другое – жизнь рисования может быть насыщенной и невероятно разнообразной.

Есть основы рисования, которые рисовальщики почти всегда изучают. Вот почему так распространены и популярны уроки рисования. Как нарисовать куб, как нарисовать сферу, как нарисовать цилиндр – это основные строительные блоки, которые позволяют художникам узнать, что им нужно для рисования линий, затенения и поворота формы, чтобы создавать более сложные и виртуозные рисунки.

Контурные линии полезны для обозначения края формы. По правде говоря, мы не видим линии, обозначающие край лица модели. Мы просто видим, где форма изгибается от поля зрения. Проведение сплошной линии на краю элементов предполагает формы – рисовальщик должен позаботиться о том, чтобы другие плоскости не были видны с точки зрения зрителя. Кроме того, простое сосредоточение на контурных линиях может отвлечь художника от важной задачи изображения – жеста модели, который обычно исходит из внутренней части фигуры. По этой и другим практическим причинам обращение художника с краями имеет большое значение, если рисунок должен быть убедительным.

Кривые трудно точно отобразить. Многие инструкторы по рисованию рекомендуют использовать только прямые линии, смягчая их в кривые, когда это необходимо позже.

Края делают большую часть работы, предлагая глубину. Толстая линия выводит форму вперед; Рисунок Дэна Гено напоминает нам, что легкая тонкая линия указывает на удаляющийся на задний план самолет. Но края – это не только линии. В более тональных произведениях более жесткий край и заметный контраст между плоскостями создают форму, которая ближе к зрителю, чем форма с более мягким и светлым видом. Это важно для отбрасываемых теней: тень наиболее резкая в точке, где она касается отбрасывающего ее объекта, и рассеивается по мере удаления тени от объекта.

В самых основах рисования человеческое тело можно свести к основным геометрическим объемам. Голова, грудная клетка и таз – это три основные массы тела, и они соединены позвоночником, который может независимо наклоняться, поворачиваться и наклоняться. Виды фигуры спереди, сбоку и сзади, построенные в виде кубов, иллюстрируют разнообразие этих движений. Каждая масса находится в разном положении в пространстве. Обратите внимание на воображаемый центр, отмеченный на каждой массе, описывающий ориентацию. Многим художникам полезно использовать куб для понимания и воссоздания сложных форм природы, как показано на некоторых рисунках Луки Камбьязо.

Представляя голову, грудную клетку или таз в виде коробок, мы обнаруживаем, что они редко видны в предсказуемых проекциях, но постоянно меняют свое положение в пространстве.

Хороший рисунок требует развития способности изображать что-либо так, чтобы оно выглядело структурно правильным и неискаженным. Безусловно, лучший способ научиться рисовать – рисовать настоящие объекты с натуры, а не копировать репродукции или фотографии. Мастерство приходит через постоянную отработку приемов и навыков рисования. Продолжайте развивать свой творческий потенциал, работая над более формальными упражнениями. В долгосрочной перспективе они будут помогать друг другу.

Рисунок как формальное художественное творчество можно определить, как преимущественно линейное изображение объектов видимого мира, а также понятий, мыслей, отношений, эмоций и фантазий, приданных визуальной форме, символов и даже абстрактных форм. Это определение, однако, относится ко всем графическим искусствам и техникам, которые характеризуются акцентом на форме или форме, а не на массе и цвете, как в живописи. Рисунок как таковой отличается от процессов графической печати тем, что между производством и результатом существует прямая связь. Волочение, короче говоря, является конечным продуктом последователь-



ных усилий, прилагаемых непосредственно к носителю. Хотя рисунок может служить основой для воспроизведения или копирования, он, тем не менее, уникален по самой своей природе.

Хотя не всякому произведению искусства предшествует рисунок в виде предварительного наброска, в действительности рисунок лежит в основе всех изобразительных искусств. Часто рисунок поглощается законченной работой или уничтожается в процессе доработки. Таким образом, полезность чертежа плана здания, которое должно быть возведено, уменьшается по мере того, как здание поднимается вверх.

Рисунок, как и статистика, представляет собой форму описания мира: рисунок использует линию, а статистика использует среднее. Коммуникация идет как на визуальном, так и на вербальном уровне, и даже числа переводятся в линии, например, чтобы показать кривую нормального распределения. В искусстве линия используется во всех средах, от рисунка, гравюры или живописи до трехмерной структуры, для определения размеров, поэтому она переходит от форм к формам. Линия служит еще и для украшения. Такие линии могут быть органическими, как в стиле сецессион, модерн и югенд, или геометрическими, как в ар-деко или кубизме.

На компьютере линия представляет собой набор пикселей в цифровой системе нулей и единиц (растр) или математически связанные две точки, следующие за их дескрипторами (вектор). Переход пикселя из прямоугольника в квадрат можно сравнить с изобретением колеса, потому что это устранило сильные зазубрины и необходимость сглаживания. На компьютере зубчатые края изогнутых линий можно сгладить с помощью метода сглаживания. В аналоговой системе записи линия определяется математическим уравнением, управляемым точками и функциями.

Пользователь может изменить кривизну, толщину, цвет, рисунок и характер линии. Поскольку аналоговая линия не зависит от разрешения, даже большой рекламный щит будет идеальным, без каких-либо искажений. При наброске поиск линии часто определяет объем. Парадоксально, но мы говорим, что медиа и музыка, основанные на тексте и времени, линейны, в то время как линия может быть воспринята в течение любого количества времени, которое пользователь решит потратить. Вы не можете прокомментировать музыкальную композицию, пока не потратите столько времени, сколько, по мнению композитора, музыка будет длиться. Реалистичный рисунок против сути объекта среди множества других вариантов. Кроме того, изображения смартфонов, цифровые изображения смайликов (смайлики существуют в различных жанрах, включая выражения лица, обычные объекты, места, типы погоды и животных). Они очень похожи на смайлики, но смайлики – это настоящие изображения, а не типографика.

Способ повторения и умножения атрибутов линии определяется элементами и принципами дизайна. Можно использовать принципы дизайна, чтобы направлять свою композицию, например, симметрию, чтобы показать

волны ветра. Эллисон Уилер использовала повторяющиеся линии для изображения ветра, снега и дождя.

Используя точки для дождя и снежинки для снега, можно использовать в коде повторение, преобразование и повторение. Чтобы создать изображение мужчины, женщины или обоих, используя только фигуры (треугольники, круги, прямоугольники), можно сначала использовать геометрические фигуры, затем сохранить файл под другим именем и добавить органические формы, чтобы изобразить и подчеркнуть их уникальные черты. Затем можно преобразовать изображение в 3D. Можно использовать принципы дизайна для управления собственной композицией, например, масштаб, пропорции или иерархию, чтобы сделать одного человека больше, или акцент / доминирование с помощью цвета, чтобы показать важность. Затем, используя принципы дизайна, можно соединить коды людей, объектов и фона, чтобы содержимое перекрывалось в композиции: люди с деревьями на заднем плане, натюрморт впереди и ветер вверху).

Как традиционные, так и компьютерные иллюстрации составляют большую часть нашего повседневного опыта, включая общение, обучение, продуктивную работу и художественную деятельность. Кажется, что классификация иллюстраций по определенным типам или группам будет зависеть от нашего интереса: будем ли мы проверять технику, продукты или получателей. Некоторые классифицируют иллюстрацию на такие техники, как: рисование, раскрашивание, печать и вклейка готовых изображений. Многие типы традиционных иллюстраций нашли свое продолжение в компьютерных медиа, особенно когда они выполняются в цифровой, интерактивной и общей среде. Методы взаимодействия для цифровой передачи от старых ресурсов к требуемому в настоящее время месту назначения начинаются со старых операций вырезания, копирования и вставки, часто без какой-либо заботы об авторских правах.

Без сомнения, искусство иллюстрации тесно связано с техникой печати, даже если печать является завершающим этапом процесса.

Рисование используется для организации и общения в виде эскизов и даже интерактивных эскизов. Раньше мы делали наброски, чтобы лучше и быстрее общаться. Мы можем догадаться о значении формы, которая только что началась. Мы можем создавать визуальные воспоминания (на обратной стороне салфетки, как в Roam, 2013), и в то же время мы можем использовать линию особым, узкоспециализированным образом, например, в медиа, основанных на времени, раскадровках, веб-3D. приложения, чертежи, диаграммы, веб-деревья, каркасы и т. д., часто сопровождаемые текстом. Однако буквы также определяются линиями, и во многих культурах каллиграфия считается высокой формой искусства. Шрифтовики применяют знания физиологии глаза, чтобы создать любой шрифт, удобный для глаз и сделать его максимально быстрым для чтения текста.

Огромное количество компонентов, используемых для различных материалов для рисования различных поверхностей, переносится на компьютеры, чтобы имитировать их, а затем добавлять несравненную, бесспорную точность компьютера с помощью линий с их повторением и преобразованиями на основе кода. В то же время компьютерные аборигены, у которых всегда есть доступ к полезным устройствам и приложениям, делают наглядные неписанные заметки еще до того, как начнут работать на компьютере. Экологические тенденции привели к открытию самоочищающихся (пригодных для использования в микроволновой печи) альбомов для рисования. Это непрерывное соответствие между визуальным и вербальным контекстами стирает различие между блокнотом и альбомом для рисования. В результате существует постоянная потребность в визуальном документировании идей и вдохновения, что приводит к новым способам мышления и творчества.

Абстрактные понятия также документируются линейным образом, поскольку они образуют знаки, символы и дескрипторы. Символы имеют право заменять слова. Они используются в самых разных сферах жизни и разных дисциплинах, начиная от транспорта (как дорожные знаки), архитектуры и промышленного дизайна (как чертежи), через математику, такие науки, как физика или химия (как химические формулы), до биологии (как систематические классификации или визуализации ДНК). Чертежи ценны как инструменты для классификации. Даже в археологии на раскопках часто нанимают художников для рисования артефактов и человеческих останков, потому что человеческий глаз может видеть с большей глубиной, чем фотография (Labadie, 2018). Кроме того, как задокументировано в многочисленных диссертациях в области технологий обучения и ухода за больными.

Мы живем в мире, описываемом линиями, когда восхищаемся природной красотой божьей коровки или дубового листа, а затем переносим природную организацию в библиотеки, доступные кодерам, чтобы они могли использовать ярлыки или создавать материалы, продукты, вдохновленные биологией, и концепции. Более того, нас окружают рукотворные творения, которые мы бессознательно воспринимаем как символы и узоры. Учитывая важность значения и контекста, круг может иметь другое значение в науке (например, в качестве абстрактного символа в структурной формуле химического соединения), чем, когда вы обучаете геометрическому подходу к рисованию животных (где круг может служить абстрактным символом живота). Овал (или два овала) на биологическом рисунке означал бы обезьяну, в то время как он стал бы абстрактным символом в контексте химической структурной формулы или галактикой в астрономических терминах. Раньше мы создавали наборы взаимозаменяемых паттернов и текстур в виде картинок, а потом пользователи могли что-то добавлять или убирать. Каждый, кто является или не является художником, может использовать, покупать, продавать, а затем делиться материалами в социальных сетях.

Точно так же мы восхищаемся математическими геометрическими формами, когда они материализуются в виде фигур и форм, содержащихся в различных культурах (таких как исламские узоры), или, когда они математически передают (например, фракталы) изоэстетность природы. Мы ищем приятные глазу понятия за пределами золотого сечения и алгоритмической красоты растений и существ (Прусинкевич, 1991). Технологии позволяют нам имитировать природу до такой степени, что фрактальное изображение или фотографическая визуализация обеспечивают нам идеальную запись. Развитие фотоники дает нам представление о областях, которые до сих пор были недоступны человеческому глазу в макро-, микро-, нано- или пикомасштабе, включая данные из космоса как кадры того, что происходит в реальном времени.

Дисциплинированная форма поведения природы, существующая вместе с ее непредсказуемыми вспышками, обеспечивает неограниченный источник вдохновения, творчества и новаторства, как в визуальном, так и в словесном мире. Раньше мы строили наши визуализации на информации и исследованиях, а затем мы всеми силами поддерживаем наши усилия по оценке наших решений экологически безопасным способом с помощью концепций устойчивости, эффективности, переработки и возможностей коммуникации в наших проектах. Таким образом, наши знания, исследования, наблюдения и социальная осведомленность, полученные посредством обучения, обмена и обмена, создадут новые критерии для определения красоты, практичности и счастья. Социальные сети имеют тенденцию стирать границу между искусством, ремеслом и дизайном благодаря демократичному мышлению людей, оценке аудитории, а также практичности. эргономичный дизайн и функциональность. Достижения в материаловедении, повторное использование идей и проблемы, связанные с факторами, угрожающими нашей планете, постоянно меняют то, как сетевая аудитория, выступающая в роли критиков и присяжных, может менять наши представления и предпочтения.

Более того, ежедневно разрабатывается множество приложений, и рисунок часто принимает форму развлечения, и поэтому его можно рассматривать как очень важный инструмент для различных действий, от создания идеи до планирования и разработки проекта. В то же время благодаря развитию технологий люди получают больше возможностей для сотрудничества с людьми, наделенными талантами, отличными от них самих.

Способность рисовать по-прежнему важна? В дискуссиях о художественном образовании до сих пор возникает вопрос: нужно ли художнику, работающему исключительно в цифровых медиа, обладать способностями к рисованию? Некоторые считают, что развитие навыков с помощью пакетов компьютерных программ устраняет утомительные упражнения по рисованию от руки примерно также, как возможность печатать (на компьютере или на пишущей машинке) подрывает необходимость развития навыков

каллиграфии. Другие возражают, утверждая, что только с помощью традиционных методов рисования учащиеся могут развить важные когнитивные способности, особенно зрительно-моторную координацию, которая так часто упоминается как лежащая в основе художественных и дизайнерских способностей. На чьей бы стороне ни были симпатии, это факт, что достижения в области программного обеспечения позволили художникам создавать уровни сложности в своих рисунках, которые конкурируют, но не обязательно повторять сложность традиционных практик. По этой причине некоторые специалисты в области образования поощряют учащихся к полному погружению в цифровые технологии в ущерб более традиционным путям развития навыков.

Поскольку средства массовой информации предлагают так много возможностей, большинство новых идей было расширено до многовариантных, многомерных за пределами системы координат хуз, интерактивных с динамической средой, вдохновленных наукой и мультикультурных проектов. По этим причинам совместные усилия пользуются большим спросом, поскольку поддерживают новые идеи, возникающие в результате творчества участников, абстрактного мышления и изобретательности.

Рисование и наброски, основанные на исследованиях, наблюдениях и заметках, вероятно, являются самым коротким путем к этому. Итак, делайте наброски и рисуйте каждый день, как способ мышления, и используйте камеру, когда требуется некоторый уровень точности.

УДК 725.53/.59

## ОСОБЕННОСТИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ РЕАБИЛИТАЦИОННЫХ ЦЕНТРОВ ДЛЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

*Соколенко Дарья Олеговна, студент группы 21АРХ1м*

*Королева Олеся Владимировна, канд. техн. наук, доцент кафедры  
«Градостроительство»*

*Пензенский государственный университет архитектуры  
и строительства, Пенза*

---

В статье описываются основные требования к проектированию реабилитационных центров для военнослужащих, с учетом доступности, безопасности, комфортности и функциональности. Особое внимание уделяется вопросам психологического восстановления военных. Подчеркивается важность создания оптимальных условий для реабилитации военнослужащих и поддержки их семей в этом процессе. Результаты исследования могут быть использованы при проектировании новых реабилитационных центров для военнослужащих и улучшении уже существующих.

*Ключевые слова: реабилитационный центр, военнослужащие, реабилитация, восстановительная терапия, медицинская реабилитация, участники боевых действий.*

Военные конфликты, как правило, являются крайне опасными и рискованными событиями, которые могут привести к самым разнообразным травмам, включая физические, психологические и социальные. Это приводит к тому, что многие военнослужащие нуждаются в мероприятиях и восстановлению здоровья и адаптации к мирной жизни.

Военные реабилитационные центры (ВРЦ) предназначены для поддержания здоровья, возвращения трудоспособности и восстановления боеспособности военнослужащих вследствие понесенной болезни или травмы. Медицинские учреждения данного плана нацелены на стратегическое обеспечение результативности комплексного лечения [1].

Основная особенность проектирования таких реабилитационных центров заключается в учете специфики потребностей целевой аудитории. Военнослужащие имеют свои уникальные потребности, включая медицинские и психологические особенности, связанные с их службой и опытом. Кроме того, военные могут испытывать трудности в адаптации к гражданской жизни после возвращения со службы. Поэтому реабилитационный центр должен быть нацелен на удовлетворение этих потребностей.

По оценкам отечественных специалистов [2], в квалифицированной психологической помощи нуждается от 40 до 80% военнослужащих, выполнявших боевые задачи в зонах вооруженных конфликтов. До 25% личного состава, выведенного из зоны боевых действий, необходим

**VI Национальная научно-практическая конференция «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ПРАКТИКИ В РАЗЛИЧНЫХ ОТРАСЛЯХ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»**

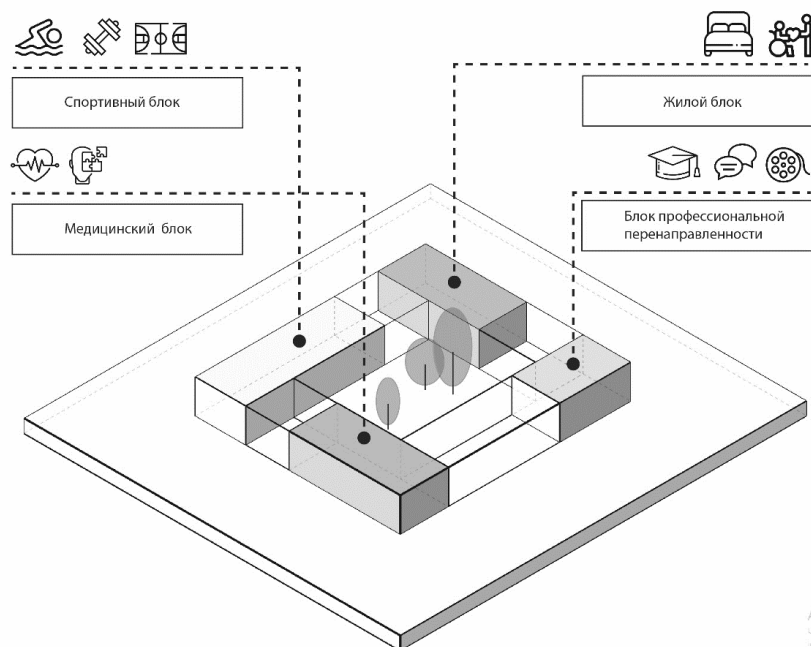
комплекс реабилитационных мероприятий с целью предупреждения постстрессовых реакций. Психологическая поддержка является главной особенностью реабилитационных центров для военнослужащих. Центр оборудуется специальными помещениями для психологической поддержки, консультаций и групповой терапии. Также реабилитационный центр для военнослужащих обязан иметь профессиональных психологов, которые обеспечивают индивидуальную и групповую психологическую терапию для служащих и их семей.

Данные центры могут предоставлять возможность проживания не только самим военнослужащим, но и членам их семей. Это полезно для создания благоприятной и поддерживающей среды.

Родные и близкие помогают военнослужащему в выполнении заданий и упражнений, которые необходимы для его физического восстановления. Они могут обеспечить ему необходимый уход, что может значительно ускорить процесс реабилитации.

Однако, не все военнослужащие желают проживать вместе с семьей в реабилитационных центрах. Некоторые предпочитают сохранить свою независимость и чувство приватности, что вполне понятно. В таких случаях центры могут предоставить альтернативные варианты проживания.

Важным аспектом проектирования реабилитационных центров является учет их транспортной доступности и близлежащей инфраструктуры. Центр должен включать набор обязательных функциональных элементов: медицинские помещения, спортивные залы, помещения для групповой терапии и комнаты для отдыха и т.д. (рисунок 1).



*Рисунок 1. Функциональная схема реабилитационного центра для военнослужащих*

При проектировании ВРЦ важно учитывать, что окружающая среда может оказывать различное воздействие на психологическое состояние

пациентов. Например, некоторые психологические проблемы облегчаются благодаря наличию подходящей окружающей среды.

В этом контексте, озелененные пространства могут играть важную роль в уменьшении уровня стресса и повышении психологического комфорта военнослужащих. Эти зоны могут включать в себя зимние сады, оранжереи, парки, сады, пруды и другие природные элементы. Известно, что ландшафт, обогащенный природными красотами, благотворно влияет на самочувствие человека [3]. Пространства для отдыха и спорта помогают военнослужащим восстановить свое здоровье и улучшить настроение.

В зданиях реабилитационных центров необходимо создать комфортные условия, которые будут способствовать быстрому восстановлению их здоровья. Для этого необходимо использовать естественные материалы, такие как дерево, камень и стекло, которые создают приятную атмосферу и обеспечивают здоровый воздух.

ВРЦ обязан быть ориентирован на профессиональную реабилитацию. Военнослужащие сталкиваются с ограничениями в своей способности продолжать службу в той же области, что и раньше из-за полученных травм. В этом случае реабилитационный центр предоставляет возможность получения новых профессиональных навыков и переобучения для тех, кто не способен продолжать службу в прежней области.

Процесс профессиональной реабилитации может включать в себя проведение тестов на профессиональные склонности и интересы, а также обучение новым навыкам. Важно, чтобы реабилитационный центр имел квалифицированных специалистов, способных предоставить качественное обучение и переобучение военнослужащих. Кроме того, рассматриваемому центру, рекомендовано сотрудничать с работодателями и учреждениями, которые готовы принимать на работу военных после их профессиональной перенаправленности. Это поможет увеличить возможности трудоустройства военнослужащих и обеспечить им социальную стабильность после прохождения реабилитации.

Военные могут иметь опасных врагов или потенциальные угрозы в связи со своей службой. Кроме того, некоторые военнослужащие испытывают страх перед общением с другими людьми, поэтому центр обязан обеспечивать конфиденциальность и безопасность пациентов.

Самым важным условием при проектировании ВРЦ, является приспособленность здания под нужды людей с ограниченными возможностями здоровья.

Этажность центров, как правило, не должна превышать 3 этажей. На затесненных территориях и в случаях приспособления существующих зданий под центры реабилитации допускается предусматривать большую этажность по согласованию с территориальными органами социальной защиты населения и государственного пожарного надзора. При числе этажей 2 и более здания должны оборудоваться лифтами [4].



**VI Национальная научно-практическая конференция «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ПРАКТИКИ В РАЗЛИЧНЫХ ОТРАСЛЯХ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»**

Таким образом, проектирование реабилитационных центров для военнослужащих – это важная задача, требующая учета целого спектра специфических потребностей и особенностей целевой аудитории. Создание таких центров помогает военнослужащим в их реабилитации и адаптации после службы, а также способствует повышению качества жизни ветеранов и их социальной интеграции.

**Список литературы**

1. Реабилитационные центры для военнослужащих // Военная специализированная служба ВМК URL: <https://вмкс.рф/lgoty/reabilitatsionnye-tsentrydlyavoennyykh/#:~:text=Военные%20реабилитационные%20центры%20предназначены%20для,стратегическое%20обеспечение%20результативности%20комплексного%20лечения> (дата обращения: 03.03.2023).
2. Белозеров Г. М., Джурко В. В., Клименко Г. Я., Попов В. И., Сереженко Н. П. Реабилитация участников боевых действий: история, современное состояние, перспективы развития // Экология человека. – 2004.
3. Слюзов, С. С. Окружающая среда и психосоматическое здоровье человека / С. С. Слюзов, М. С. Сухарев. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2022. – № 45 (440). – С. 257-260. – URL: <https://moluch.ru/archive/440/96308/> (дата обращения: 26.03.2023).
4. «Рекомендации по проектированию центров реабилитации инвалидов» от 25.11.1999 // Официальное издание М.: ГУП «НИИЦ». – 1999.

УДК 728.22

## МАССОВОЕ ТИПОВОЕ КРУПНОПАНЕЛЬНОЕ ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО ОТ СССР И ДО НАШИХ ДНЕЙ

*Соколова Наталья Владимировна, доцент, канд. архитектуры, доцент кафедры «Градостроительство»*

*Панов Дмитрий Николаевич, магистрант направления подготовки «Архитектура»*

*Пензенский государственный университет архитектуры и строительства», Пенза*

---

Крупнопанельное домостроение стоит в особом ряду решения жилищного вопроса. В статье рассматривается эволюцию типового крупнопанельного домостроения в нашей стране от момента его появления до сегодняшних дней. По итогам анализа выделены несколько этапов развития типового крупнопанельного домостроения в нашей стране, выявлены принципиальные отличия массового панельного жилищного строительства в разные периоды его развития как по целям, так и по средствам их реализации.

*Ключевые слова: массовое жилищное строительство, типовое проектирование, крупнопанельное домостроение.*

Решение проблемы обеспечения населения жильем путем массового строительства типовых многоквартирных домов не является сугубо российским изобретением. Данное явление наблюдалось и в Европе, и в Северной Америке. Крупнопанельное домостроение стоит в особом ряду решения жилищного вопроса. Рассмотрим эволюцию типового крупнопанельного домостроения в нашей стране от момента его появления до сегодняшних дней и выделим особенности каждого периода.

Обращаясь к истории развития крупнопанельного строительства в нашей стране, можно увидеть, что принцип крупнопанельного решения отдельных элементов здания некоторыми советскими инженерами применялся уже до Великой Отечественной войны. С 1940 г. разработкой проблемы крупнопанельного домостроения занялся Институт строительной техники Академии архитектуры СССР. Но первый многоэтажный крупнопанельный дом на металлическом каркасе был возведен в 1948 году в Москве на Соколиной горе. Через 6 лет такое решение было запрещено. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об освоении производства сборных железобетонных конструкций и деталей на строительство» от 19 августа 1954 г указывалось, что все металлические конструкции должны быть заменены железобетоном во всех случаях, когда это возможно. Это постановление в последующем и стало основополагающим для строительства крупнопанельных многоквартирных жилых домов по всей стране [1].

Прелюдией к типизации жилищного строительства стало постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 ноября 1955 г. №1871 «Об

устранении излишеств в проектировании и строительстве», в котором было предписано «считать главной задачей проектных организаций, архитекторов и инженеров разработку экономичных типовых проектов и типовых конструкций и применение их в строительстве». Началом массового типового жилищного строительства можно считать 31 июля 1957 г., когда ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли историческое постановление № 931 «О развитии жилищного строительства в СССР» [2].

В 1958 году, с постановлением СМ СССР «О расширении применения типовых проектов в строительстве», было решено свести разнообразие типовых проектов к минимуму, а уже в 1959 году на XXI съезде ЦК КПСС «основой современной индустриализации строительства» признали сборный железобетон. С этого момента началась масштабная «панелизация» всей страны. Всего за три-четыре года было построено большинство заводов по производству крупных панелей первых серий: всесоюзных – 1–335, 1–464 и 1–467, уральской – 1–468, украинской – 1–480, московских – К-7, 1–515, 1-605, ленинградских – ГИ, 1-507. Впоследствии на их основе было разработано более сотни модификаций [3].

Выделяют три поколения типового домостроения отсчет которых принято вести от редакции строительных норм, вышедшей после постановления «О развитии жилищного строительства в СССР»: СНиП II-V.10–58, СНиП II-Л.1–62 и СНиП II-Л.1–71. Однако принципиальным для многоквартирного панельного домостроения стало постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28 мая 1969 года №392 «О мерах по улучшению качества жилищно-гражданского строительства». Там отмечалось, что «типовые проекты, по которым осуществляется массовое жилищное строительство, не отвечают возросшим требованиям и не предусматривают необходимых удобств для проживающих в домах». В этой связи предлагалось повысить уровень архитектуры и качество массового жилищного строительства: улучшить планировки жилых домов и квартир, их внутреннюю отделку, оборудование и внешний вид, архитектурный облик и благоустройство, применять типовые проекты домов, различные по архитектуре, этажности и протяженности.

В 1950-е-1970-е годы доля крупнопанельного домостроения продолжала постепенно увеличиваться, в основном за счет сокращения строительства кирпичных и каменных жилых домов, и к началу 1980-х годов она превысила 50% от общего государственного строительства.

Можно отметить, что создание концепции массового серийного панельного жилищного строительства и ее полная реализация стало важнейшим шагом для СССР. С одной стороны, это позволило людям оправиться после войны, получить свое жилье, помогло разгрузить экономику страны и сильно сократить материальные расходы. С другой стороны, с течением времени уровень износа типового жилья первого периода индустриального домостроения сильно возрос, поэтому целые районы панельных пятиэтажек

по всей стране стали нуждаться в реконструкции и модернизации. Кроме того, со временем принципы жилищного строительства сильно поменялись, и старая застройка стала препятствовать процессу изменения, создавая впечатление одинаковой и лишённой акцентов унылой городской среды. Эпоха СССР закончилась и «громоздкая индустриальная экономика массового производства однотипных товаров, обслуживающих сотни тысяч анонимных клиентов, ушла в прошлое вместе с породившим ее 20 веком» [4]. Масштабность перестала быть основным ресурсом для постиндустриального производства.

Новый этап развития массового панельного многоквартирного жилищного строительства можно назвать 1990-е годы. Первый бум панельного строительства в постсоветской России пришелся на конец 1990-х годов, когда правительство Москвы запустило программу замены ветхих «жилых пятиэтажек первого периода индустриального домостроения». Одним из основополагающих документов по данному вопросу можно назвать постановление исполкома Моссовета от 14 мая 1991 г. № 859 «О мерах по ускорению реконструкции и модернизации пятиэтажных жилых домов первого периода промышленного жилищного строительства». Однако эти планы начали успешно реализовываться только к концу 1990-х гг. После развала СССР, часть промышленной базы осталась и ее начали использовать для реконструкции территорий ветхой застройки. Компании начали вновь обращаться к «типовому» панельному домостроению, чтобы оставаться на плаву. Квартиры легко продавались и заселялись людьми, а застройщики успешно выполняли свои обязательства, вплоть до кризиса 2008 г.

Но к концу прошлого десятилетия отечественная домостроительная индустрия опять зашла в тупик. Девелоперы опирались на одни и те же «обкатанные» модели, в основе которых лежали еще советские разработки. Наблюдался недостаток разнообразия как в планировках квартир, вариативность которых была невелика в силу конструктивных особенностей панельных зданий, так и в фасадных решениях, что обуславливалось ограниченным набором применяемых серий. Проектные институты продолжали их совершенствовать – МНИИТЭП выпускал все новые вариации П-44 и П-3, а «Моспроект» развивал свою серию КОПЭ. На рынке появились и принципиально новые серии – ГМС (ЦНИИЭП жилища), И-155 (проектное бюро «СУ-155» при участии МНИИТЭП и «Моспроект») и др. Но поскольку технология производства панелей за двадцать лет особенно не изменилась, эти «прогрессивные» разработки выглядели такими же устаревшими, как и советские серии [3].

В современной России массовое жилищное строительство в отличии от советского периода преследует совсем другие цели. Теперь крупнопанельное типовое домостроение – это способ создать доступное и, вместе с тем, достаточно качественное жилье, отвечающее запросам населения. В

настоящее время происходит осознание новой реальности, что влечет за собой появление новых подходов к массовому жилищному строительству в том числе на региональном уровне. Так, например, постановлением правительства Москвы № 305-ПП от 21.05.2015 были утверждены требования к архитектурно-градостроительным решениям многоквартирных жилых зданий, проектирование и строительство которых осуществляется за счет средств бюджета города Москвы. Данное постановление определило современные критерии качества массового жилища и оказало значительное влияние на застройщиков. Теперь они стремятся уйти от унификации и за счет повышения уровня автоматизации производственной базы максимально индивидуализировать свою продукцию, ориентированную на массового потребителя. Застройщики теперь предпочитают называть свою продукцию «индивидуальный дом индустриального изготовления» [3]. Например, специалисты компании «ПАТРИОТ-инжиниринг» и «БРТ РУС» создают уникальные многоквартирные дома, используя панели наряду с другими современными технологиями. Жилая серия ЛРС от ОАО Завод ЖБИ-6 и ООО МРС Перспектива обладает гибкой квартирографией, большой вариативностью секций и фасадов (тонкостенная штукатурка по утеплителю, вентилируемые фасады поверх железобетонных панелей). Жилая серия ПИК1 группы компаний ПИК отражает концепцию «ПИК-индустрия» от архитектурного бюро *Vuromoscow*: переменная этажность, цветовое разнообразие отделки фасадов, безбарьерная среда, организация входов в секцию с улицы и со двора, двор без машин [3].

Данные серии не имеют «массового» применения в силу относительно небольших масштабов компаний, создающих их. Это способствует формированию разнообразной городской среды, а соответствие архитектурно-градостроительных решений современным требованиям позволяет обеспечивать горожан качественным и относительно недорогим жильем.

Таким образом, подводя итог проведенному анализу массового типового крупнопанельного домостроения в нашей стране можно сказать, что, зародившись в 40-х годах прошлого века, оно сегодня имеет принципиальные отличия, как по целям, так и по средствам их реализации. Если массовое жилищное строительство в СССР преследовало цель обеспечить население страны жильем посредством централизации и типизации проектирования, индустриализации домостроительного процесса и снижения всех сопутствующих материальных затрат, то массовое жилищное строительство современной России ориентировано на удовлетворение спроса населения в качественном и доступном жилье путем локальной типизации и индустриализации процесса с максимальной вариативностью продукта, что соответствует концепции «индивидуального дома индустриального изготовления».

Можно выделить несколько этапов развития типового крупнопанельного домостроения в нашей стране:

1 этап – 1930-е гг. – 1960-е гг. – подготовительный этап: экспериментальное проектирование;

2 этап – 1960-е г. – 1990-е гг. – массовое типовое крупнопанельное домостроение (1958 гг. – 1971-е гг. – «хрущевки»; 1971 – 1990-е гг. – «брежневки»);

3 этап – 1990-е гг. – 2010-е гг. – возрождение типового крупнопанельного домостроения на технологической базе советского промышленного наследия;

4 этап – 2010-е – н. вр. – переход к индивидуальному домостроению индустриальными методами.

Как бы то ни было, опыт того времени до сих пор помогает проектировщикам, архитекторам и инженерам создавать новые, более современные и удобные проекты многоквартирных домов, вдохновляет на создание новых решений доступного и качественного жилья.

#### **Список литературы**

1. Кузнецов Г. Ф. Сборные крупнопанельные многоэтажные дома. – Москва, 1951.
2. Огородникова О.А. Массовое жилищное строительство в истории советской повседневности // *Universonum: Общественные науки: электрон. научн. журн.* 2018. № 3(44). URL: <http://7universonum.com/ru/social/archive/item/56773>.
3. Массовое домостроение в России: история, критика, перспективы / Под ред. А. Белова. – Москва, 2016. – 245 с.
4. Кияненко К. В., Рыбаков С. Н. Войти в реку индустриализации 2 // *Архитектурный вестник.* – 2009. – №. 1. – С. 58-63.

## **ИНТЕГРАЦИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЗАСТРОЙКИ В АРХИТЕКТУРНО-ИСТОРИЧЕСКУЮ СРЕДУ**

*Соколова Наталья Владимировна, доцент, канд. архитектуры, доцент  
кафедры «Градостроительство»*

*Даниленко Кирилл Александрович, магистрант*

*Пензенский государственный университет архитектуры  
и строительства, Пенза*

---

Статья посвящена проблематике интеграции современной застройки в архитектурно-историческую среду, сохранению объектов культурного наследия и их взаимодействию с окружающей застройкой в условиях развивающегося города. Анализируются методы и приемы интеграции современной застройки в архитектурно-историческую среду города на примере международного и отечественного опыта.

*Ключевые слова: историко-архитектурная среда, памятники архитектуры, объекты культурного наследия, современная застройка.*

Интеграция современной застройки в историческую среду является насущной проблемой для многих городов, а также стран во всем мире. С одной стороны, историческая среда часто содержит исторические достопримечательности и объекты культурного наследия, которые бесценны для общества и заслуживают охраны. С другой стороны, города по всему миру постоянно нуждаются в модернизации и развитии, чтобы идти в ногу с техническим прогрессом и потребностями постоянно растущего населения. В результате многие специалисты пытаются найти оптимальное сочетание этих двух противоположных процессов: сохранение памяти о своем прошлом и обновление застройки и инфраструктуры города. А.Э. Гутнов сформулировал ответ на данный вопрос следующим образом: «...Необходимо снять ложную дилемму – сохранять или реконструировать. В этом надуманном противостоянии нет и не может быть победителей – надо сохранять и реконструировать: реконструировать – сохраняя, сохранять – реконструируя» [1]. В литературе ФРГ 1980-х годов этот путь получил название «сохраняющего обновления».

Однако методы интеграции современной застройки в историческую среду по-прежнему остаются дискуссионным вопросом. Рассмотрим несколько точек зрения на данный вопрос.

Результаты дискуссии на международном уровне получили выход в серии документов. В октябре 1987 года Генеральной ассамблеей ИКОМОС была утверждена «Международная хартия по охране исторических городов (Вашингтонская хартия)». Она определила «ценности» городов, подлежащие сохранению и отметила, что «всякое покушение на эти ценности подвергает опасности подлинность исторического города». Возведение новой

застройки Хартией допускалось с соблюдением пространственной структуры, масштаба и общей гармонии ансамбля. В отношении транспортной инфраструктуры здесь предлагалось регламентировать движение транспорта внутри исторических городов или кварталов, и запретить строительство крупных магистралей, которые «не должны проникать в исторические города, но должны улучшать доступ к ним» [2].

В 2011 г. 17-й Генеральной Ассамблеей ИКОМОС были приняты «Принципы Валлетты по сохранению и управлению историческими городами и урбанизированными территориями». Здесь были очень четко сформулированы методические рекомендации по строительству новых зданий или адаптации к новым условиям существующих: «современная архитектура должна согласовываться с существующей пространственной схемой исторических городов... Современная архитектура должна найти свое выражение при соблюдении масштаба места, и иметь четкую связь с существующей архитектурой и характером развития его окружения... Анализ городских условий должен предшествовать любому новому строительству... Особое внимание следует уделять размерам участков... Перспективы, виды, ключевые точки восприятия и визуальные коридоры ... должны берегаться... Видовые секторы, как в направлении, так и от новых строений, должны быть выявлены, изучены и защищены. Включение нового здания в историческую среду или ландшафт должно быть оценено с формальной и функциональной точек зрения...» [2].

В отечественной теории и практике данные дискуссии также имели место. Так, например, на основе анализа московского опыта начала 1980-х гг. А.Э. Гутнов называет основным методом реконструкции исторической среды - метод «скрытой реконструкции» – обновление исторической среды, затрагивающее в основном городские пространства, находящиеся вне поля восприятия и функциональной активности людей. Он выделяет три группы архитектурно-планировочных приемов для реализации такой стратегии градостроительной реконструкции. Приемы интенсификация освоения городской среды (использование внутриквартальных и дворовых территории, прилегающих к зоне наивысшей активности, для размещения нового строительства, устройства дополнительных проходов, подъездов, стоянок и др.; широкое использование крыш, платформ, подземных этажей для городских нужд (искусственные уровни); пространственное совмещение различных городских функций за счет их дифференциации по вертикали (вертикальное зонирование)). Приемы, направленные на поддержку исторически сложившейся планировочной структуры и характеристик формирующей ее застройки (строгое соблюдение параметров застройки кварталов (традиционный контур); разнообразные и в необходимых случаях достаточно мелкие членения застройки, воспроизводящие масштабный строй и объемно-планировочные стереотипы исторической среды (масштабная расчлененность



застройки), в том числе воспроизведение традиционных приемов планировочной организации внутриквартальных пространств по типу двора; наклонные кровли и детали завершения фасадов (пластичный силуэт); богатая объемная пластика и детализация фасадов (пластичная стена); подражание стилистическим особенностям старой застройки в новой архитектуре (имитация); наложение на старую застройку элементов новой архитектуры (апликация)). Приемы создания системы проникающих пешеходных пространств, раскрывающих для восприятия реконструируемые городские кварталы (пешеходные проходы, совмещенные с обслуживанием (пассажи); крытые пешеходные галереи в новых и существующих домах (аркады); рекреационные и накопительные пространства, площадки, скверы, совмещенные с системой пешеходных связей) [1].

В конце 1990-х гг. в рамках предлагаемой методики ведения реконструктивной и строительной деятельности в историческом центре Самары, концепция которой была разработана творческим коллективом кафедры «Градостроительство» СамГАСА под руководством док. арх., проф. Е.А. Ахмедовой, была предложена типология объектов новой застройки в историческом ядре, включающая требования к стилистическим подходам при новом строительстве в историческом центре города [2]. Авторы сочли жесткое стилистическое ограничение нового строительства в границах исторического центра неперспективным, так как это значительно сужает творческие возможности архитектора-проектировщика. Поэтому в качестве рекомендаций ими были предложены принципы формирования архитектурного образа сооружения, которые бы способствовали органичному включению его в окружающую архитектурно-историческую среду центра Самары: историческая стилизация, ретроспективный подход, имитационный подход, подход инспирирования, контекстуальный подход, новационный подход.

Если предыдущие авторы в поле дискуссии остаются на стороне сохранения однородности застройки, то С. Алексеев и В. Куликов подчеркивают пространственное разнообразие исторической среды и утверждают, что «синтезные пространства легче всего воспринимают изменения вследствие многозначности и неоднородности своей структуры» [4]. Они предлагают описывать кварталы как баланс однородных и синтезных пространств и полагают, что на этой основе можно будет определять форму реконструктивного вмешательства.

Поскольку изменения исторической среды городов неизбежны, Т.В. Вавилонская вводит понятия векторов развития (сохранения и обновления) и векторов корреляции (в направлении сохранения и в направлении обновления). Она предлагает для определения приоритетных направлений развития архитектурно-исторической среды использовать метод векторного анализа и прогнозирования. С ее точки зрения метод позволяет понять развитие архитектурно-исторической среды как образно-смыслового пространства: определение приоритетного вектора развития среды позволяет осмыслить

сложившуюся ситуацию, модели развития – наметить пути устойчивого развития архитектурно-исторической среды за счет сближения различных картин ценности, а направления развития – наглядно представить действие векторов развития и корреляции [5]. К сожалению, данный метод дает ответ только на вопрос о допустимых границах новаций.

В заключение этого небольшого анализа некоторых точек зрения на методы интеграции современной застройки в историческую среду следует отметить, что несмотря на многочисленные исследования и научные публикации вопрос по-прежнему остается открытым и требует еще более глубокого осмысления и развития, в том числе на уровне систематизации методов и приемов интеграции современной застройки в историческую среду города.

### Список литературы

1. Гутнов А.Э. Эволюция градостроительства – М.: Стройиздат, 1984. – 256 с.
2. Соколова Н.В., Даниленко К.А. Анализ основных подходов к сохранению исторической застройки. Международный опыт / Реабилитация жилого пространства горожанина: материалы XVIII международной науч.-практич. конф. им. В. Татлина, Пенза: ПГУАС, 2022. - С.66-70.
3. Ахмедова Е.А., Баранова, Т.В. Типология объектов нового строительства в историческом ядре города Самары (градостроительные аспекты проблемы) / Е.А. Ахмедова, Т.В. Баранова // Стройинфо. Региональный выпуск. - Самара, 1996. - №12 - С.39-40.
4. Алексеев С., Куликов В. Пространственная и временная неоднородность застройки как предмет градостроительного анализа // Архитектурный вестник. – 1996. - №4. – С. 2-3.
5. Вавилонская Т. В. Архитектурно-историческая среда Самарского Поволжья: формирование, состояние, концепция устойчивого развития: автореферат дис. ... доктора архитектуры: 05.23.20 / Т.В. Вавилонская - Нижний Новгород, 2017.

УДК 378.1

## **К ПРОБЛЕМЕ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКИХ АВТОГОНОЧНЫХ КОМПЛЕКСОВ**

*Солодова Ольга Сергеевна, магистрант 1 курса*

*Корякин Юрий Михайлович, профессор кафедры реконструкции  
и реставрации архитектурного наследия*

***Самарский государственный технический университет, Самара***

---

В статье рассматриваются принципы развития гоночных автодромов. На основе анализа опыта строительства трасс, натурных исследований, изучения литературных источников и нормативов проектирования показана необходимость развития объектов отечественного автомобильного спорта, выявлены направления развития гоночных многофункциональных комплексов в соответствии с современными запросами участников и зрителей массовых зрелищных спортивных мероприятий. Приведены примеры зарубежного и российского опыта проектирования и функционирования гоночных автодромов и трасс различных конфигураций. Показаны существующие проблемы в развитии автогоночных комплексов.

*Ключевые слова: автоспорт, автомобильный спортивный комплекс, гоночная трасса, гоночные автодромы, многофункциональный комплекс, досуг.*

В настоящее время автомобильные гонки в России являются популярной формой развлечения с большим количеством зрителей и спортсменов. Стремительный рост автомобилизации в Российской Федерации (с 58,5 индивидуальных легковых автомашин на 1000 жителей в 1990 году до 318 в 2022) изменил образ жизни каждой семьи. Автомобиль стал неотъемлемым атрибутом городского ландшафта, городской и сельской культуры. Автоспорт и обучение вождению приобрели поистине массовый характер, что привело к созданию разнообразных и многочисленных объектов соответствующей инфраструктуры – от элементарных площадок до крупнейших автодромов мирового уровня.

Автогоночный комплекс включает в себя трассы, различные служебные здания и сооружения, места для зрителей и дополнительные элементы: картинг-школы, гостиницы, музеи, автосервис и прочее. Стационарная гоночная трасса представляет собой систему асфальтированных дорог и площадок, приспособленных для проведения соревнований по автомобильным и мотоциклетным кольцевым гонкам.

Трасса должна быть оборудована и оснащена всеми элементами безопасности в соответствии с требованиями нормативных документов Международной автомобильной Федерации (FIA).

Временные гоночные трассы создаются на улицах города, закрытых для общего движения на время проведения гонок. Большинство уличных

трасс сравнительно короткие и составляют менее 3,2 км в длину. Традиционно на уличных трассах используются временные конструкции для гаражей и трибун, которые демонтируются вскоре после завершения гонок.

Инфраструктура типичного гоночного автодрома включает в себя главное здание с боксами для команд, а также боксы для FIA (Международной автомобильной федерации), FOM (Formula One Management) и VIP-ложи с наружными трибунами. В главном здании с гаражами также располагается медиациентр и офисы, башня управления гонками, где находится штаб наблюдения и управления гоночными мероприятиями, комната хронометража, офисы FOM и FIA, а также инженерное оборудование. В состав комплекса могут входить также домики членов команд, медицинский центр, вертолетная площадка, зрительские трибуны - временные и главная, музей, ресторан, рекреационные зоны [1]. При проектировании на территории России гоночный автодром должен соответствовать требованиям FIA FOM или РАФ [2].

Первые официально подтвержденные автогонки состоялись в 1894 году. В начале XX века гоночные трассы устраивались сложными и протяженными (более 20 км), проходящими через населенные пункты, поля и луга, но к пятидесятым годам прошлого столетия общая длина трасс уже не превышала 6 км [4].

Автогонки становились особенно популярными после Первой мировой войны. В регионе Арденн (Бельгия) было проведено несколько гонок, прежде чем в центре внимания оказались дороги вокруг города Спа-Франкоршам, где в 1921 году в горной местности была построена гоночная трасса. Инфраструктура автодрома включает в себя главное здание с ресторанами и отелем, конференц-залом, гаражами команд, а также временные трибуны и зоны свободного размещения общей вместимостью 70000 мест, медицинский центр, музей, зоны отдыха и питания для зрителей, фестивальную интерактивную медиаплощадку, парковку [5]. Длина трассы с 20 поворотами составляет 7,04 км. В Объединенных Арабских Эмиратах (Абу-Даби) по проекту дизайнерского бюро Германа Тильке в 2009 году построена трасса «Яс Марина», рядом со специально вырытой бухтой для яхт и песчаными дюнами, стоимостью 1,322 миллиарда долларов США.

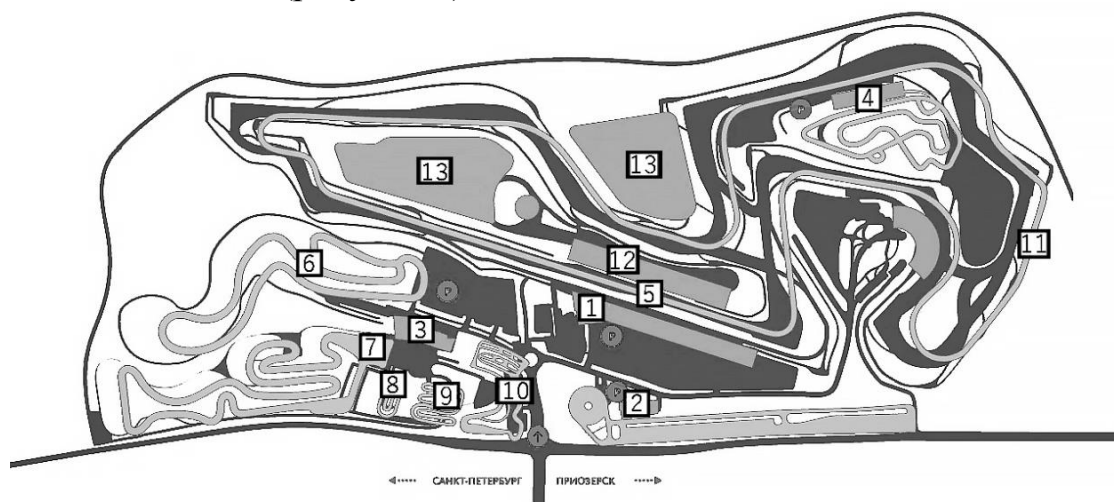
Трасса протяженностью 5,5 км, вместимость 60 000 зрителей предназначена для проведения кольцевых гонок, гонок на открытых колесах и драг-рейсинга. В комплексе с автодромом расположен парк развлечений «Феррари», пятизвездочный отель на 550 номеров, плавательные бассейны, поле для гольфа, торговый центр [5].

В России за последние двадцать лет построено несколько суперсовременных гоночных трасс и реконструированы существующие. Сейчас на территории России действует 10 аккредитованных гоночных трасс по стандартам FIA, на которых проводятся кольцевые гонки, а именно «Moscow

Raceway», «ADM Мячково», «Сочи Автодром», «автодром Санкт-Петербург», «Нижегородское кольцо», «Казань Ринг», «Красное кольцо», «Смоленское кольцо», «Крепость Грозная», «Игора» под Санкт-Петербургом, Большинство трасс в нашей стране были построены по проектам бюро Германа Тильке, но несколько автодромов были спроектированы и построены российскими специалистами в соответствии с нормативными документами РАФ и FIA.

Гоночная трасса «Красное кольцо», построенная в 2007 году в 10 км от Красноярска, является первым автодромом в стране, соответствующим требованиям FIA, и служит ключевой трассой для российского дрифта. (Дрифт – это вид автогонок с использованием управляемого заноса на максимально возможной скорости для удержания автомобиля на трассе с большим количеством поворотов). На территории комплекса расположены зрительские трибуны на 9000 мест, административное здание с конференц-залом, технические помещения.

Самый современный гоночный автодром в России «Игора Драйв» находится в 54 километрах от Санкт-Петербурга. Строительство автодрома началось по проекту бюро Германа Тильке в 2017 году и завершено в основном в конце 2019 года (рисунок 1).



*Рисунок 1. Состав автогоночного комплекса: 1 – инфоцентр; 2 – центр контраварийной подготовки; 3 – ралли мотоцентр; 4 – картинг центр; 5 – шоссейно-кольцевая трасса; 6 – трасса ралли-кросса; 7 – трасса мотокросса; 8 – трасса детского мотокросса; 9 – трасса эндуро; 10 – парк внедорожников; 11 – трасса для дрифта; 12 – главная трибуна; 13 – естественные трибуны со свободным размещением зрителей*

Протяженность кольцевой трассы – 4086 метров, с перепадом высот в 17 метров. Трасса включает 14 крутых поворотов. Общая вместимость трибун для болельщиков рассчитана на 50 000 человек. Комплекс включает десять профессиональных трасс для шоссейно-кольцевых гонок, дрифта, ралли-кросса и мотокросса, картинга, парных гонок. Транспортная доступ-

ность трека от центра Санкт-Петербурга до трассы составляет 1 час 15 минут. Финансирование строительства комплекса в размере 11 миллиардов рублей осуществлялось частной фирмой «Арконн». Несмотря на заметные успехи в строительстве автодромов за последнее двадцатилетие, Российская Федерация значительно уступает западным странам в развитии материальной базы автоспорта. Так, например, в Соединенных Штатах Америки на один миллион жителей приходится 0,2 автодрома, тогда как в нашей стране только 0,06. Отставание наблюдается также в создании отечественных школ автогонщиков, предоставлении сопутствующих гонкам услуг, доступных населению, практике проектирования и строительства автодромов силами российских специалистов.

Архитектурный облик большинства автодромов не отличается выразительностью, невысок и комфорт пребывания посетителей в зоне автодромов. Сооружение и содержание автогоночных комплексов целиком зависит от деятельности частных инвесторов.

Крупные международные автогонки предоставляют уникальную возможность развивать событийный туризм, повышая рейтинг экономической привлекательности регионов и повышая доходность областного бюджета. Автодромы становятся центрами проведения досуга, местом проведения массовых мероприятий и служат базой для создания картинг-школ, детских и юношеских секций по автомобилестроению, обучения автолюбителей, а также полигоном для испытания автотранспорта. Принимая во внимание высокую социальную значимость автогоночных комплексов, представляется необходимым обратить внимание на следующие основные направления их развития.

1. В документах территориального планирования субъектов федерации предусматривать размещение по крайней мере одного крупного автодрома с современной инфраструктурой, рассчитанной на проведение международных соревнований по различному виду гонок и предоставление всего комплекса сопутствующих услуг для жителей региона.

2. В планы социально-экономического развития территорий муниципалитетов включать обязательное сооружение объектов массового автомобильного спорта, в том числе для детей и юношей, строительство картинг-холлов, спортивных музеев и парков.

3. Создать единую нормативно-техническую базу проектирования и строительства автодромов, соответствующую мировому уровню; стимулировать деятельность отечественных специализированных организаций по проектированию и эксплуатации автокомплексов; обеспечивать повышение квалификации персонала за рубежом в ведущих проектно-строительных компаниях.

4. С целью повышения архитектурной выразительности сооружений автокомплексов и разнообразия объемно-пространственных решений рекомендовать инвесторам и органам градостроительства проводить открытые

или заказные международные архитектурные конкурсы по разработке эскизных проектов автодромов, используя возможности частно-государственного сотрудничества.

5. Необходимо расширять диапазон информационной открытости событий в автоспорте с помощью всех доступных средств массовых коммуникаций, в том числе периодических печатных изданий. Трансляция автомобильных гонок, здоровая пропаганда автоспорта в целом могут составить достойную конкуренцию приевшимся развлекательным программам и привлекать молодежь к современному, динамичному образу жизни.

#### **Список литературы**

1. *FIA.com* [Электронный ресурс]: URL: <https://www.fia.com/circuit-safety> (дата обращения: 15.12. 2022).
2. *RAF* [Электронный ресурс]: URL: <https://raf.su/> (дата обращения: 15.12. 2022).
3. *FIA* [Электронный ресурс]: URL: <https://www.fia.com/> (дата обращения: 15.12. 2022).
4. *Wikipedia* [Электронный ресурс]: URL: [https://en.wikipedia.org/wiki/History\\_of\\_auto\\_racing](https://en.wikipedia.org/wiki/History_of_auto_racing) (дата обращения: 15.12. 2022).
5. *Racingcircuits.info*. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.racingcircuits.info/> (дата обращения: 15.12. 2022).

УДК 711.25

## АСПЕКТЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В ОТНОШЕНИИ АГЛОМЕРАЦИЙ КРУПНЫХ ГОРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Херувимова Ирина Александровна, доцент, канд. архитектуры,  
заведующий кафедрой «Градостроительство»*

*Маринцев Леонид Сергеевич, магистрант*

*Пензенский государственный университет архитектуры  
и строительства, Пенза*

---

В статье рассматриваются виды документов стратегического и территориального планирования Российской Федерации, разработанные в отношении агломераций крупных городов на федеральном и региональном уровнях территориальной организации. Проводятся анализ, оценка и систематизация основных положений об агломерациях, закрепленных в данных материалах, в соответствии со степенью углубленности разработки и связью с законодательством. Определяется перспектива развития структуры документов территориального планирования агломерационного уровня.

*Ключевые слова: агломерация, стратегия социально-экономического развития, территориальное планирование, схема территориального планирования, мастер-план.*

В современный период в отечественном градостроительстве сложилась четкая иерархия документов, определяющих стратегическое развитие отдельных территорий России. На высшем или федеральном уровне – внутреннее пространственное развитие всей территории страны, на региональном – всестороннее развитие субъектов, как внутри административных границ, так и в макроэкономическом пространстве Российской Федерации, на местном – в границах отдельных муниципальных образований. Однако, до настоящего времени открытым остается вопрос развития иных форм территориальной организации – городских агломераций.

Целью данной статьи является анализ и систематизация основных положений об агломерациях в сложившейся системе документов стратегического планирования Российской Федерации.

Согласно Федеральному закону о стратегическом планировании, одними из главных документов, определяющих стратегическое развитие нашей страны, являются три группы материалов: стратегия пространственного развития Российской Федерации, стратегии социально-экономического развития на всех уровнях территориальной организации, а также схемы территориального планирования на уровне страны и отдельных ее субъектов [4].

На момент 2023 года, главным документом, в котором отражена необходимость развития агломераций крупных городов является Стратегия пространственного развития Российской Федерации (далее – СПР РФ) до 2025 года [3]. В ее материалах сформулированы понятия городских агломераций,



дана общая характеристика их сложившейся системы. Ключевым является тот факт, что именно в данном документе в четкой иерархии приведен перечень перспективных центров экономического роста – крупных городов, образующих городские агломерации. Среди них стоит выделить Иркутск, Набережные Челны, Тольятти, Тюмень. Стоит сделать промежуточный вывод, что именно СПР РФ в симбиозе со схемой территориального планирования Российской Федерации диктует необходимость развития агломераций как основных узлов системы расселения страны.

Согласно законодательству, на уровне субъектов главными документами, определяющими стратегическое развитие нашей страны, являются – Стратегии социально-экономического развития (далее – ССЭР), а также Схемы территориального планирования (далее – СТП) одного субъекта (или двух и более). На анализе второй группы стоит остановиться более подробно, так как именно СТП определяют пространственное развитие агломераций на практике.

В более чем половине регионов, административными центрами которых являются крупные города (с населением от 500 до 1000 тыс. человек), в документах территориального планирования, а именно в СТП, отражены характеристики формирующихся на территориях субъектов городских агломераций. При этом схожими в документах являются их определения. Например, в СТП Ярославской области (рисунок 1) агломерация определена как «компактное скопление населенных пунктов, главным образом городских, объединенных в систему с интенсивными производственными, транспортными и культурно-бытовыми связями» [1]. Аналогичная трактовка приведена в СТП Иркутской области (рисунок 2), в СТП Калининградской области.

Еще одной важной особенностью вышеуказанных документов является принцип делимитации. В большинстве случаев границы агломераций устанавливаются по муниципальным районам (рисунки 1 и 2) (или округам в зависимости от принципа муниципального устройства субъекта), населенные пункты которых входят в изохроны часовой или полуторачасовой транспортной доступности от границ города-ядра. Существует и ряд исключений – там границы устанавливаются вне зависимости от административно-территориального устройства, как, например, в СТП Самарской области (рисунок 3) (в отношении Самарско-Тольяттинской агломерации), где границы проведены в соответствии с центробежным и центростремительным связями населения.

Во многом такой принцип делимитации позволяет закрепить статус и границы агломераций на законодательном уровне (как, например, в Кемеровской области – Кузбасской агломерации) и в более простом порядке проводить политику в области управления их территориями.

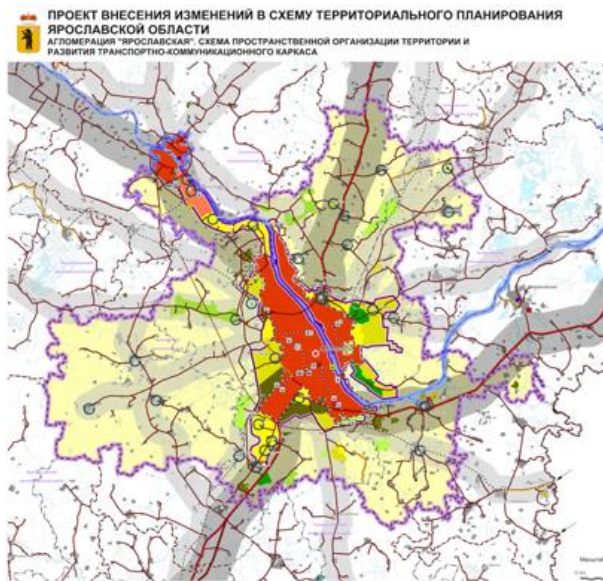


Рисунок 1. Схема пространственной организации территории Ярославской агломерации, в составе СТП Ярославской области

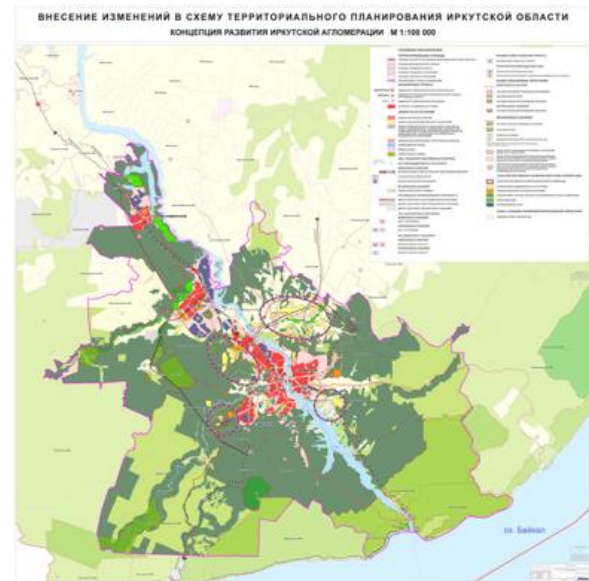


Рисунок 2. Схема пространственной организации территории Иркутской агломерации, в составе СТП Иркутской области

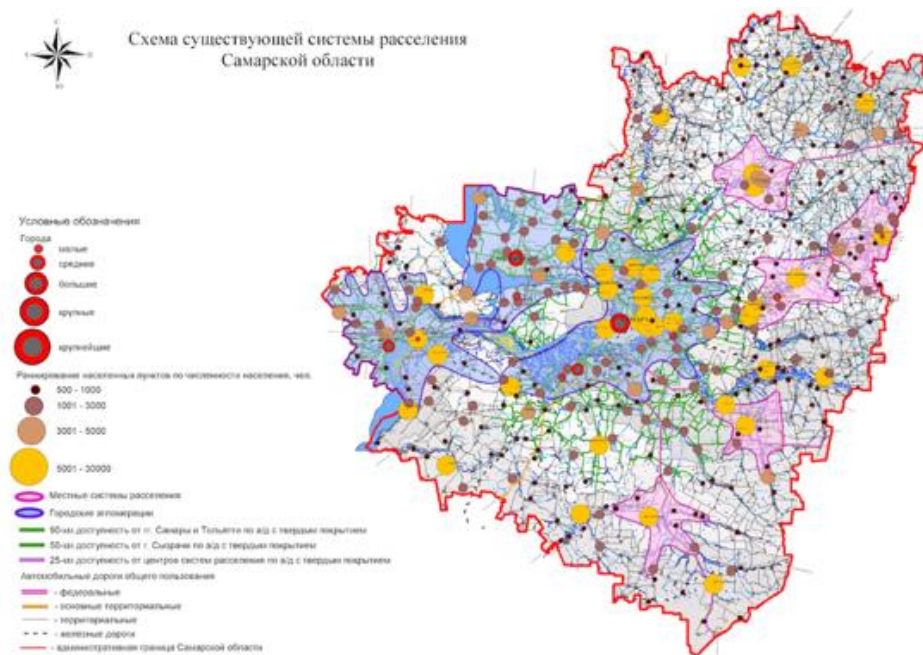
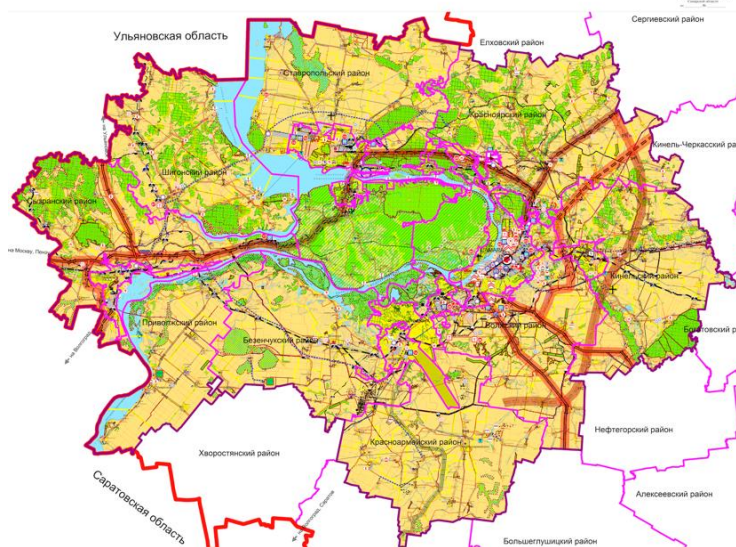


Рисунок 3. Схема системы расселения с указанием границ агломераций, в составе СТП Самарской области

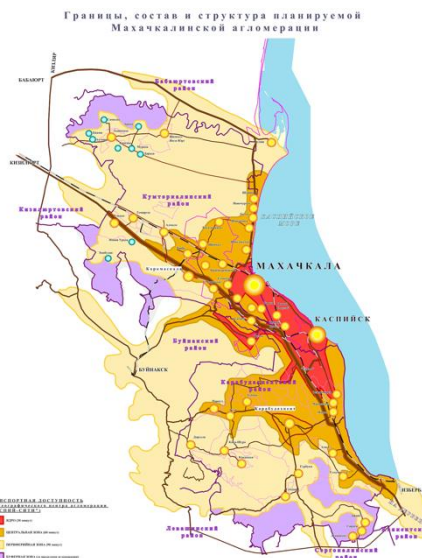
Однако анализ документов стратегического планирования показывает, что несмотря на достаточно высокий уровень заинтересованности в развитии агломераций, во многих региональных стратегических документах данное понятие или игнорируется, или закрепляется лишь как факт наличия. Например, в СТП Тюменской области, где лишь дается краткое упоминание о структуре агломерации, без ее качественных и количественных показате-

**VI Национальная научно-практическая конференция «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ПРАКТИКИ В РАЗЛИЧНЫХ ОТРАСЛЯХ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»**

лей. При этом, в соответствии с СПР РФ Тюмень (соответственно и Тюменская агломерация) входят в первую категорию перспективных центров экономического роста страны [3].



*Рисунок 4. СТП Самарско-Тольятинской агломерации. Основной чертеж*



*Рисунок 5. Схема границ и структуры Махачкалинской агломерации, в составе одноименного СТП*

За последнее десятилетие в России образовалась группа субъектов, по собственной инициативе разработавших новые формы документации агломерационного уровня – Схему территориального планирования агломерации или Концепцию развития агломерации. К таким регионам относятся Ставропольский край (СТП Кавказско-Минераловодской агломерации), ранее упомянутая Самарская области (СТП Самарско-Тольятинской агломерации (рисунок 4), Республика Дагестан (СТП Махачкалинской агломерации (рисунок 5). Интересным является опыт Алтайского края, где в едином комплексе документов разработаны СТП Алтайского края, СТП и Концепция развития Барнаульской агломерации до 2035 года, а также актуализированы документы территориального планирования более низкого ранга.

Помимо стратегических документов в отношении отдельных агломераций разработаны и иные инициативные документы нового для страны формата – Мастер-планы, например, мастер-план Астраханской агломерации (рисунки 6 и 7), разрабатываемый в настоящее время мастер-план агломерации Кавказских Минеральных Вод. В первую очередь они трактуют общее видение пространственного развития территории агломерации (рисунок 6), во-вторых – социально-экономическое развитие агломерационной системы, далее определяют основные территориальные точки роста в границах агломерации (рисунок 7) и дают предложения по их планировочной организации. При этом мастер-план не устанавливает границы агломерации, а работает в уже определенных Схемой территориального планирования субъекта ее границах.

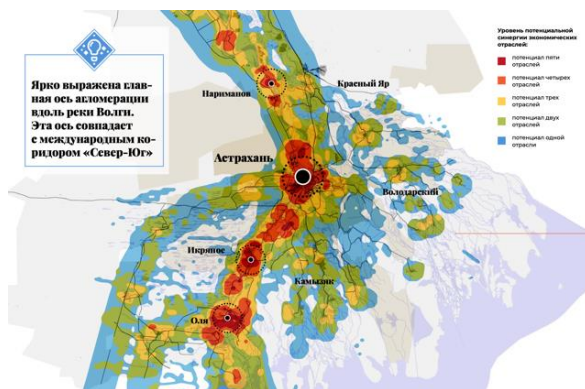


Рисунок 6. Мастер-план Астраханской агломерации. Схема с общей оценкой территории агломерации

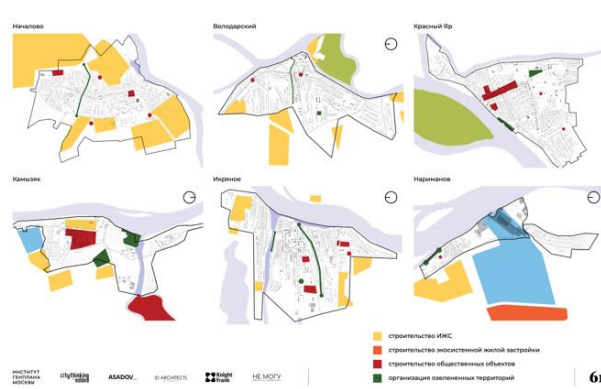


Рисунок 7. Мастер-план Астраханской агломерации. Выбор и анализ ключевых площадок для развития

Фактически – мастер-план является связующим звеном между документами территориального планирования, стратегиями развития и документацией по планировке территорий. Этот совершенно новый документ (или даже инструмент управления территорией агломерации), который только входит в отечественную теорию и практику градостроительства и по достоинству его эффект можно оценить лишь спустя 10-20 лет.

Таким образом, в соответствии с проведенным анализом можно выделить следующую классификацию документов, разработанных в отношении агломераций крупных городов:

- документы стратегического планирования федерального уровня, в которых отражена общая стратегия развития системы агломераций Российской Федерации (СПР РФ, СТП РФ, ССЭР РФ);
- документы стратегического планирования регионального уровня, в которых лишь косвенно отражено развитие агломераций (СТП субъекта РФ, ССЭР субъекта РФ);
- документы стратегического планирования регионального уровня, в которых развитие агломераций определено подробно и подкреплено на законодательном уровне (СТП субъекта РФ, ССЭР субъекта РФ);
- инициативные документы стратегического планирования агломерационного уровня (СТП агломерации);
- инициативные документы агломерационного уровня, определяющие планировочную структуру территории агломераций (мастер-план).

Дальнейшие разработки документов территориального планирования в отношении агломераций крупных городов будут связаны с проектом внесения изменений в Градостроительный кодекс РФ, в котором на законодательном уровне планируется закрепить понятие «агломерация» и утвердить новый вид документа территориального планирования – Схему территориального планирования двух и более муниципальных образований [2].

### Список литературы

1. Постановление Правительства Ярославской области «Об утверждении Схемы территориального планирования Ярославской области» от 31.12.2014 г. №1435-

**VI Национальная научно-практическая конференция «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ПРАКТИКИ В РАЗЛИЧНЫХ ОТРАСЛЯХ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»**

- n (с изменениями от 15.04.2021 г.) - URL: <https://docs.cntd.ru/document/428665751> (дата обращения 06.04.2023).*
2. *Проект федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 24.10.2022 г. – URL: <https://regulation.gov.ru/projects#npa=132567> (дата обращения 06.04.2023).*
  3. *Российская Федерация. Распоряжение Правительства Российской Федерации «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» от 13.02.2019 г. №207-р. (с изменениями от 30.09.2022 г.) – URL: <https://docs.cntd.ru/document/552378463> (дата обращения 06.04.2023).*
  4. *Российская Федерация. Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 №172-ФЗ (с изменениями от 17.02.2023 г.) - URL: <https://docs.cntd.ru/document/420204138> (дата обращения 06.04.2023).*

УДК 72.02

## КЛАССИФИКАЦИЯ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ ПО АРХИТЕКТУРНОЙ ЦЕННОСТИ С ЦЕЛЬЮ ОЦЕНКИ СОХРАННОСТИ ЭТИХ ОБЪЕКТОВ

*Шереметьева Марина Ивановна, студентка группы 22СУЗС1*

*Пензенский государственный университет архитектуры  
и строительства, Пенза*

---

В статье приводится систематизация архитектурных объектов по их исторической ценности, уникальности для дальнейших разработок во время реконструкции зданий по действующим нормам.

*Ключевые слова: классификация, здания, архитектурная ценность, историческая ценность, сооружения, строительство, мониторинг, реконструкция, строительные нормы, техническое состояние.*

Архитектурная деятельность создает произведения в виде зданий, сооружений, планов, чертежей, эскизов и т.п. К зданиям предъявляются многочисленные требования: прочность, долговечность, эстетический облик.

На сегодняшний день не существует систематизированной классификации построенных архитектурных объектов для целей реставрации и сохранения фасада. Так, согласно [1], комплексное обследование технического состояния здания не включает в себя оценку сохранности внешнего облика архитектурной постройки.

Поэтому предлагается уточнить классификацию, включающую дату постройки, основные направления исторической архитектуры, градостроительную ценность, архитектурно-художественную ценность.

Далее приведена классификация зданий и сооружений по различным основаниям.

1. Датировка: ранее XII века; XII-XIII века; XIV-XVI века; XVI-XVII века; XVIII век; конец XVIII – начало XX века; XX век.

2. Основные стили архитектуры, сложившиеся исторически, приведены на рисунке 1.

3. Градостроительная ценность:

– наличие (степень сохранности) исторической архитектурной среды, непосредственно окружающей объект: полная сохранность (свыше 90%); значительная сохранность (от 30 до 90%); частичная сохранность (до 30%); отсутствие, полная утрата;

– степень влияния внешних объемно-пространственных характеристик окружающей исторической среды: доминирующая в силуэте, панораме поселения; доминирующая в среде, непосредственно окружающей объект; средообразующая; фоновая застройка;

– значение стилеобразующих характеристик в системе архитектурно-пространственной композиции: элемент изначально запроектированного и сформированного архитектурного ансамбля; элемент исторически сложившегося архитектурного ансамбля (из разновременных объектов); объект в ряду объектов культурного наследия, исторических объектов; объект в дисгармоничной среде;

– расположение строений относительно границ участка, тип дворового пространства, связь двора с улицей, пространством площади, внешней средой: уникальная (ансамблевая); типичная (традиционная) для эпохи строительства; рядовая историческая; не имеющая выраженного характера;

– степень сохранности границы межевания: соответствуют; частично соответствуют историческим; не соответствуют историческим, воссоздание возможно.

#### 4. Архитектурно-художественная ценность:

– внешняя архитектурно-пространственная композиция объекта: выдающееся (уникальное для страны); интересное (редкое в регионе); традиционное в регионе; тривиальное (утилитарный характер);

– уровень качества архитектурно-художественного решения фасадов: выдающееся (уникальное для страны, региона); интересное (редкое в регионе); традиционное в регионе; тривиальное (утилитарный характер, декор из отдельных элементов или отсутствует);

– уровень качества архитектурно-пространственного решения интерьеров: выдающееся (уникальное для страны, региона); интересное (редкое в регионе); традиционное в регионе; тривиальное (утилитарный характер или историческая планировка полностью утрачена).

– уровень качества оформления, р деталей, ценность материала отделки: уникальное комплексное решение (авторская роспись и др.); как набор ценных элементов, деталей с выраженными стилевыми характеристиками (лепные детали, скобяные изделия определенного архитектурного периода, др.); как отдельные, рядовые элементы, детали (комплексность архитектурно-художественного решения отсутствует); декор отсутствует (утилитарный характер) или исторический декор утрачен;

– степень распространенности функционального типа объекта (типологическая характерность архитектурного объекта – принадлежность его к редким (уникальный) или широко распространенным (типичный) архитектурно-функциональным типам): уникальный для страны и (или) региона; типичный для страны и (или) региона, но представитель мало сохранившегося и редко встречающегося типа в России и (или) регионе; типичный для страны, но мало сохранившийся и редко встречающийся в регионе; типичный для страны и региона, широко распространенный в настоящее время в стране и регионе тип [3].

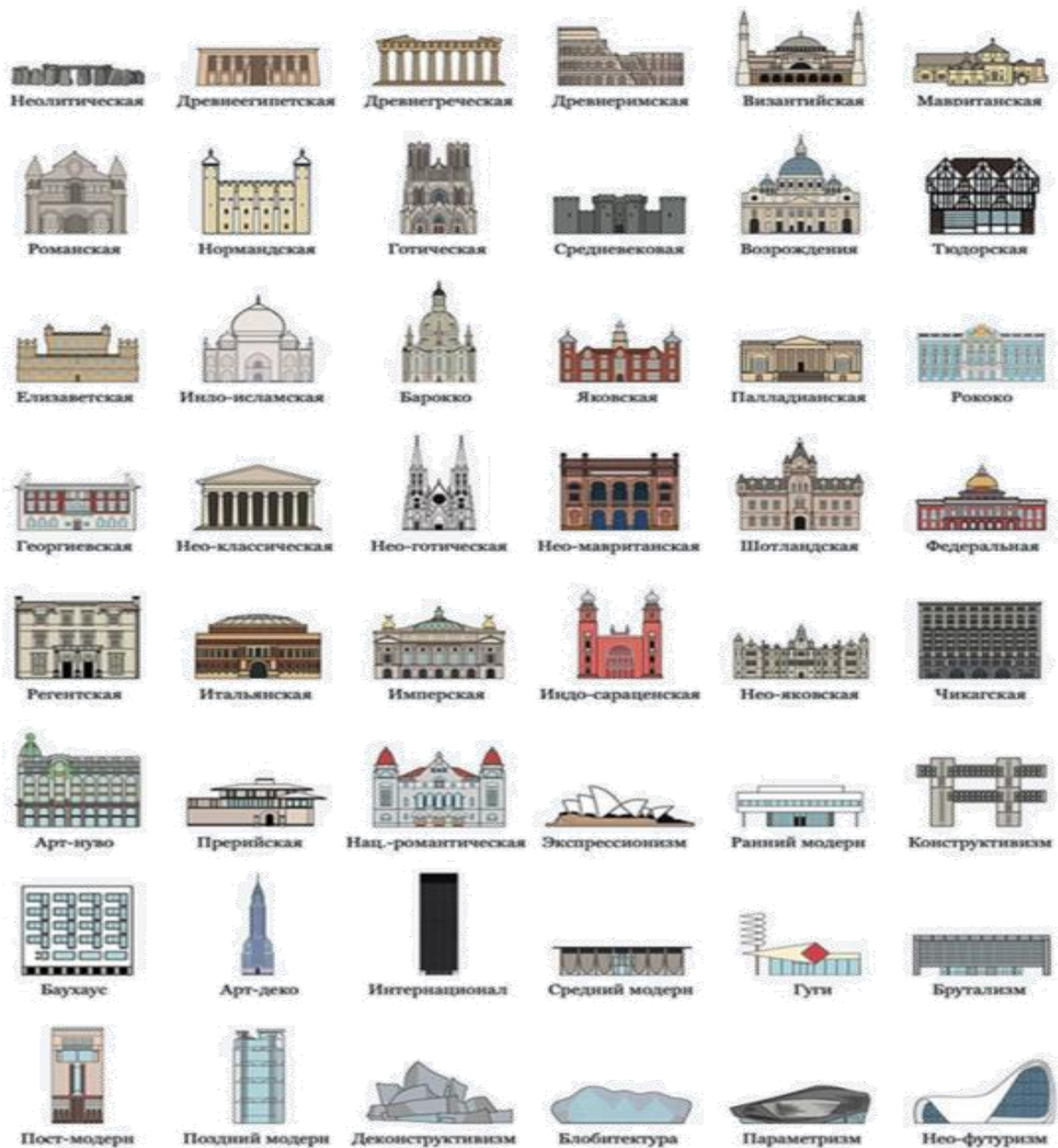


Рисунок 1. Стили архитектуры [2]

5. Виды архитектуры:

- объекты капитального строительства;
- ландшафтная архитектура;
- градостроительство.

6. Назначение:

- религиозная архитектура;
- военная архитектура;
- гражданская архитектура;
- промышленная архитектура;
- сельскохозяйственная;
- жилая;



– общественная [4].

Приведенную классификацию можно включить в методику оценки сохранности объектов архитектуры. Внимание сосредоточено на начальном этапе выявления ценного историко-культурного и архитектурного наследия [5].

#### **Список литературы**

1. ГОСТ 31937-2011. Межгосударственный стандарт. Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния URL: [https://www.admrebr.ru/upload/iblock/e68/e3xmg189уртум71opfkwkb20un4xu759/GOST-31937\\_2011.-Mezhgosudarstvennyy-standart.-Zdaniya-i-sooru.pdf](https://www.admrebr.ru/upload/iblock/e68/e3xmg189уртум71opfkwkb20un4xu759/GOST-31937_2011.-Mezhgosudarstvennyy-standart.-Zdaniya-i-sooru.pdf).
2. Методика определения категории историко-культурной ценности объектов историко-архитектурного наследия URL: <https://studfile.net/preview/2554266/>.
3. Особенности и основные области архитектуры URL: <https://veryimportantlot.com/ru/news/blog/chto-takoe-arkhitektura>.
4. Принцип признания здания историческими URL: <https://www.pravda.ru/culture/1405133-architecture/>.
5. Установление историко-культурной ценности объектов архитектурного наследия. – URL: <https://marina-klimkova.livejournal.com/758000.html>.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ПРЕДИСЛОВИЕ</b> .....	<b>3</b>
<b>ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ЗОН НА ПРИМЕРЕ РАЗРАБОТКИ ДИЗАЙН-ПРОЕКТА ПО БЛАГОУСТРОЙСТВУ ТЕРРИТОРИИ СТУДЕНЧЕСКОГО КАМПУСА ТулГУ</b> .....	<b>4</b>
<i>Артамонова М.Е., Щеглов А.В.</i>	
<b>ПАМЯТНИК КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ САМАРЫ «ДОМ СУББОТИНА-МАРКИНСОН»</b> .....	<b>8</b>
<i>Белозерцев С.В.</i>	
<b>АРХИТЕКТУРНЫЙ СТИЛЬ «НЕОГОТИКА» В САМАРЕ</b> .....	<b>12</b>
<i>Белозерцев С.В., Корякин Ю.М.</i>	
<b>ПРОБЛЕМЫ РЕКОНСТРУКЦИИ И РЕНОВАЦИИ ПЕНЗЕНСКОГО БОТАНИЧЕСКОГО САДА</b> .....	<b>16</b>
<i>Волкова Т.Ф., Макаркина В.Д.</i>	
<b>ЛАНДШАФТНАЯ РЕКОНСТРУКЦИЯ РЕКРЕАЦИОННОЙ ЗОНЫ «ТРОПА ЗДОРОВЬЯ» В ГОРОДЕ ПЕНЗА</b> .....	<b>25</b>
<i>Волкова Т.Ф., Китанин М.А.</i>	
<b>РЕГИОНАЛЬНАЯ АЙДЕНТИКА И БРЭНДИНГ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН В КОНТЕКСТЕ ГРАФИЧЕСКОГО ДИЗАЙНА</b> ..	<b>30</b>
<i>Галиакберов И.З.</i>	
<b>РОЛЬ МАТЕРИАЛОВ В САДОВО-ПАРКОВОЙ СКУЛЬПТУРЕ</b> .....	<b>34</b>
<i>Гуреева М.В.</i>	
<b>ЭВОЛЮЦИЯ ДВОРОВЫХ ПРОСТРАНСТВ В XX ВЕКЕ</b> .....	<b>39</b>
<i>Девликамова А.С., Нефедова Н.А.</i>	
<b>ПОНЯТИЕ ДИЗАЙН-КОНЦЕПЦИИ ДВОРОВЫХ ПРОСТРАНСТВ</b> .	<b>45</b>
<i>Девликамова А.С., Нефедова Н.А.</i>	
<b>ОБЩЕСТВЕННО-ДЕЛОВОЙ ЦЕНТР В ГОРОДЕ ПЕНЗЕ</b> .....	<b>50</b>
<i>Егоров М.С.</i>	
<b>ПРОБЛЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ НОВОСТРОЕК МАШИНО-МЕСТАМИ В ПАРКИНГАХ КРУПНОГО ГОРОДА</b> .....	<b>55</b>
<i>Зиятдинов З.З., Амирова Д.Р.</i>	
<b>АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АРХИТЕКТУРНОГО СТИЛЯ «РЕНЕССАНС» В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ КОНТЕКСТЕ</b> .....	<b>59</b>
<i>Каргина Е.М., Любкина В.В.</i>	

<b>ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНО-ПЛАНИРОВОЧНОЙ МОДЕЛИ РЕКРЕАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА ДЛЯ СТУДЕНТОВ В ГОРОДЕ ПЕНЗЕ .....</b>	<b>63</b>
<i>Кашиба П.С.</i>	
<b>ПЕНЗЕНСКИЙ ПЛАНЕТАРИЙ: ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И ВОССОЗДАНИЯ.....</b>	<b>67</b>
<i>Лапина Е.Г., Егоров М.С.</i>	
<b>ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЦВЕТОВОГО РЕШЕНИЯ НОВОЙ ЖИЛОЙ ЗАСТРОЙКИ ПЕНЗЫ .....</b>	<b>74</b>
<i>Михалчева С.Г., Амирова Д.Р.</i>	
<b>О СОВРЕМЕННЫХ ТРЕБОВАНИЯХ К РЕКОНСТРУКЦИИ ИСТОРИЧЕСКИХ ГОРОДОВ.....</b>	<b>81</b>
<i>Михалчева С.Г., Берулава А.Р.</i>	
<b>РИСУНОК И ПУТИ ТВОРЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....</b>	<b>86</b>
<i>Мотова Т.В., Коберник К.Е.</i>	
<b>ОСОБЕННОСТИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ РЕАБИЛИТАЦИОННЫХ ЦЕНТРОВ ДЛЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ.....</b>	<b>93</b>
<i>Соколенко Д.О., Королева О.В.</i>	
<b>МАССОВОЕ ТИПОВОЕ КРУПНОПАНЕЛЬНОЕ ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО ОТ СССР И ДО НАШИХ ДНЕЙ.....</b>	<b>97</b>
<i>Соколова Н.В., Панов Д.Н.</i>	
<b>ИНТЕГРАЦИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЗАСТРОЙКИ В АРХИТЕКТУРНО- ИСТОРИЧЕСКУЮ СРЕДУ .....</b>	<b>102</b>
<i>Соколова Н.В., Даниленко К.А.</i>	
<b>К ПРОБЛЕМЕ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКИХ АВТОГОНОЧНЫХ КОМПЛЕКСОВ .....</b>	<b>106</b>
<i>Солодова О.С., Корякин Ю.М.</i>	
<b>АСПЕКТЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В ОТНОШЕНИИ АГЛОМЕРАЦИЙ КРУПНЫХ ГОРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....</b>	<b>111</b>
<i>Херувимова И.А., Маринцев Л.С.</i>	
<b>КЛАССИФИКАЦИЯ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ ПО АРХИТЕКТУРНОЙ ЦЕННОСТИ С ЦЕЛЬЮ ОЦЕНКИ СОХРАННОСТИ ЭТИХ ОБЪЕКТОВ.....</b>	<b>117</b>
<i>Шереметьева М.И.</i>	

Научное издание

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ПРАКТИКИ  
В РАЗЛИЧНЫХ ОТРАСЛЯХ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
Секция 1 – Градостроительство и архитектура

Сборник докладов VI Национальной научно-практической конференции  
30-31 марта 2023 г.

**В авторской редакции**

Ответственный за выпуск

Е.А. Белякова

Верстка

Е.А. Белякова

Подписано в печать 16.05.23. Формат 60×84/16

Бумага офсетная. Печать на ризографе.

Усл. печ. л. 7,15. Уч.-изд. л. 7,69. Тираж 80 экз.

Заказ №233